

## 1, A kérdéskör összeállítása

Szentes város fejlődése nem különbözhet hasonló nagyságú európai városok urbanisztikai átalakulásától, hiszen az erőforrások rendelkezésre állása esetén városközpont rehabilitáció során nagyon hasonló megújítás (rugalmas, nem túlzott és dinamikus) vezényelhető le. A kérdések összeállítása során ennek próbáltunk utána kérdezni.

Összesen 22 kérdést állítottunk össze, majd az azonosságokat kiszűrtük, így 10 kérdésre maximáltuk a még elviselhető kitöltési idővel járó kérdés mennyiségét.

Szentes központja szerencsésen alakult abból a szempontból, hogy rendelkezésre áll a tér, ki lehet használni mindezt – mint ahogy a kérdésekben szerepel – központi funkciók (parkoló, üzletek, stb) céljára, illetve alkalmi, vagy állandó közösségi térként, kis, vagy nagyszabású rendezvény céljára.

2-3 válaszoló nem észlelte ezen funkcionalista átalakulásra vonatkozó kérdéseinket, azokat célzatosnak, hiányosnak (pl. Petőfi szálló), vagy éppen szokatlannak minősítette, de a többség érzékelte és visszaadta a központ rehabilitációjának térre és emberekre gyakorolt hatását.

## 2, Módszertan

A kérdőívet újságban jelentettük meg, így 1200 előfizetőhöz jutott el, ezen kívül 200 kérdőívet helyeztünk el a központi postaládákban és a 3 helyszínen leadható gyűjtő urnák közvetlen környezetében. Lehetővé tettük a postai úton történő beküldést, illetve lehetett névvel, vagy név nélkül is véleményt nyilvánítani. Névvel és címmel ellátott kitöltött kérdőívek tulajdonosai között 3 könyvjutalmat sorsoltunk ki.

Vegyesen használtunk feleletválasztós, pontozásos és eldöntendő kérdéseket, helyenként megengedve a 2 vagy több válasz bejelölését. Mindez nagy tömegű kitöltésnél megnehezíti a feldolgozhatóságot, és ugyancsak nem tette lehetővé a Szentesinfo webes felületén való elhelyezést, pedig azt párhuzamosan nagyon szerettük volna. A kérdések további egyszerűsítése viszont már felvethette volna az előzetes manipulálás vádját. Egy névtelenül kitöltött válaszadónk így is hozzáfűzte a 10 kérdéses kérdőívhez a következőket: „A kérdések megfogalmazása, illetve a válaszlehetőségek nem igazán adnak lehetőséget a "problémák" kiderítésére, vagy a kritikai megjegyzésekre.” A válaszok értékelése során az érdemleges megjegyzéseket az értékelésben szerepeltetjük.

## 3, Válaszok értékelése

### 1. Milyen funkciókat kellene erősíteni a megújult városközpontban?

- |  |                |
|--|----------------|
| <input type="radio"/> több pihenőhely            | 11,48 %        |
| <input type="radio"/> több köztéri alkotás       | 6,56 %         |
| <input type="radio"/> több kerékpártároló        | 8,20 %         |
| <input type="radio"/> kisebb forgalom            | 13,11 %        |
| <input type="radio"/> több parkolóhely           | 13,11 %        |
| <input type="radio"/> <b>nagyobb zöldfelület</b> | <b>23,23 %</b> |
| <input type="radio"/> közösségi terek            | 14,75 %        |
| <input type="radio"/> nem hiányoltam             | 6,56 %         |

A válaszadók egyértelműen a nagyobb zöldterület mellett voksoltak, második helyre a közösségi terek kerültek, dobogós helyre fért fel az egymástól távol lévő kisebb forgalom – több parkolóhely kettős. A zöld terület – parkolóhelyek ellentmondásban a nagyobb zöldfelület több mint 10 % különbséggel nyert, természetesen a parkolóhely csökkenést ellenzők véleménye – ha kisebbségben is – még jó ideig fennmarad.

1-1 hozzáfűzött megjegyzés nehezményezte a Petőfi és az Ady Endre utca egyirányúsítását, a forgalom keskeny utcára terelését, illetve 2 megjegyzésben a nyilvános „mosdó” hiánya szerepelt (időközben már működik).

### 2. Ön szerint a már elkészült fejlesztéseknek köszönhetően Szentes

- |   |                |
|---|----------------|
| <input type="radio"/> megőrizte értékeit                                | 14,77 %        |
| <input type="radio"/> <b>turisztikailag vonzóbbá vált</b>               | <b>26,14 %</b> |
| <input type="radio"/> <b>gyalogosbarát központot alakított ki</b>       | <b>27,27 %</b> |
| <input type="radio"/> a városközpont közlekedését biztonságosabbá tette | 10,23 %        |
| <input type="radio"/> elhanyagolta a külterületeket                     | 12,50 %        |

- parkolóhelyeket szüntetett meg 9,09 %
- nem vette figyelembe az itt lakók, vállalkozások érdekeit 0,00 %

A válaszadók megítélése szerint a központ gyalogosbarát lett, és egyúttal turisztikailag vonzóvá vált. A fejlesztések ezt célozták, úgy értékeljük, hogy a városközpont rehabilitáció teljes mértékben elérte célját, és nem mellesleg utólag már úgy értékelik, hogy figyelemmel volt az itt lakók és a központi vállalkozások érdekeire. A megjegyzések azt igazolják, hogy elsősorban a kerékpáros kultúra fejlesztésében van tennivaló, mert a közlekedés biztonságosságához határozott nem megjegyzéseket is fűztek egyes válaszolók.

### 3. Az Ön véleménye szerint milyen hatások miatt fontos a városközpont szépsége, attraktív, illetve funkcionális szerepe?

- **Turisztikai vonzerő** 31,25 %
- **Jó közérzet, esztétikai hatások** 46,88 %
- **Emberközpontúság** 20,31 %
- Nincs ilyen hatás 0,00 %
- Nem tudom megítélni 1,56 %

A jó közérzet, esztétikai hatások fölényes győzelme várható volt, de a Kossuth u. 5. szám alól a szavazat mellé hozzáfűzték, hogy a „galambpiszok tönkretesz mindent”. A fenntartás időszakában a madarakat kordában kell majd tartani.

### 4. Honnan tájékozódott a városközpont rehabilitáció egyes elemeivel kapcsolatban?

- **Szentes Tv** 22,58 %
- **Szentesi Élet** 23,66 %
- Délvilág/Délmagyarország 6,45 %
- Városi Visszhang 7,53 %
- Rádió 451 3,23 %
- **Szentesinfo/Szentesi Mozaik** 21,51 %
- Szentesi Gyors 12,90 %
- Egyéb, éspedig: *itt lakik, érintett, naponta jár* 2,15 %
- nem vagyok tájékozott 0,00 %

A három 20 % feletti médium a szokásosnál jóval többet foglalkozott az építkezésekkel, bemutatták a terveket, a megvalósult projektelemeket, így nem véletlen a tájékozódás forrásának eloszlása.

### 5. A több funkciósá váló Kossuth téren milyen szolgáltatásokat és rendezvényeket látna szívesen?

- **Szabadtéri kiállítások** 33,33 %
- **Kis utcazenei és kamarazenei programok** 23,19 %
- Pihenőparki funkciók fejlesztése (pl.: padok, asztalok, kisebb eszközök) 13,04 %
- Nyílt hozzáférésű informatikai lehetőségek (pl.: WiFi) 7,25 %
- Idegenforgalmi (Tourinfo) szolgáltatás 5,80 %
- Kereskedelmi és vendéglátó ipari fejlesztések 14,49 %
- Egyéb *gyermek programok, javítószolg., kisipar* 2,90 %

A 20 % feletti index kijelöli a Kossuth tér rendezvényeinek irányát, szabadtéri kiállítások mellett zenei rendezvények a kívánatosak első sorban (ez utóbbi egy megjegyzés szerint erősítő nélkül).

### 6. Városközpont használata, térhasználat és közlekedési morál szempontjából mit tart javítandónak?

- Közlekedési táblák nem következetesek 2,90 %
- A közlekedésszervezés nem érthető, ellentmondásos 5,80 %
- Autósok türelmetlensége, relatív gyorsajtás 15,94 %
- **Kerékpárosok közlekedési ismereteinek hiánya** 43,48 %
- **Kulturált magatartás hiányosságai, nevelési problémák** 28,99 %

- Egyéb: *madárpiszok, rágógumi*

2,90 %

A téren és annak környékén komoly gondot jelentenek elsősorban az itt lakóknak, de a gyalogosoknak és az autósoknak is. A szabályok be nem tartása (járdán, zebrán kerékpározás) általános a megjegyzésekben a szabálytalankodók büntetését kérik néhányan. Mivel a szervezett formában nem lehetséges egyetlen közlekedő csoport továbbképzése, ezért bizalomerősítő csomag, helyszíni tanácsadás, nevelés, a szabályrendszer

A kérdés a megszokott, megmerevedett szokásokat, illetve határokat feszegette, hiszen korábban még inkább is külön térben közlekedtek a gyalogosok, a kerékpárosok és az autósok. Az átalakításnál egyrészt lassítottak a tempón, másrészt viszont tábladömpinggel próbálták szabályozni a közlekedőket, elsősorban a kerékpárosokat. A nemzetközi tapasztalatok azt mutatták, hogy elsősorban a közlekedő partnerek egymásba vetett bizalmát kell megteremtteni és minél kevesebb szabállyal létre kell hozni a megosztott teret (Shared Space). Ahol ezt bevezették, 40-60 %-kal csökkent a konfliktusok (koccnások, kvázi és tényleges balesetek) száma. Szentes közepén is el kell indulni ebbe az irányba, amikor is a gyalogosok, az autósok és a biciklisek egyetlen fő szabályt tartanak be: maximális odafigyelés a másakra. A Kossuth tér, az Ady E. és a Petőfi utca átalakítása már ennek elővételezésével született meg.

### 7. A Városközpont rehabilitáció egyes elemeinek kivitelezése mennyire tetszik önnek?

( 1 = nem tetszik, 2 = fontos volt és jó, 3 = szükséges volt, hasznos és szép is)

1. Járásbíróság épülete	2,9
2. Kurca-híd	2,87
3. Új pihenő terület, a „Napernyős Hölgy” szoborral	2,5
4. Evangélikus Templom környezete	2,46
5. Buszmegálló környéke biciklitárolókkal	2,24
5. Körforgalom a Kossuth téren	2,24
7. Petőfi utca	2,11
8. Tokácsli Galéria, a Galéria terasza körlépcsővel és üvegtornyokkal	2,08
9. Ady Endre utca	1,97

Az első két helyen szereplő majdnem teljes körűen maximális pontszámot kapott, de többségében 3-as lett a harmadik helyezett osztályzata is, és nagyon tetszett még az Evangélikus Templom környéke is. Az Ady Endre utca utolsó helyét nagyban befolyásolta, hogy a kérdésseltevés időpontjában még javában folyt az Ady E. u. 1. számú ház felújítása, és a felállványozott épület nem mutathatta meg még az értékeléskor már előbukkanó szépségeket, de egyes válaszolóknál a felújítást az egyirányúsítás miatt értékelték 1-esre. Két megjegyzést idézünk, a Napernyős Hölgynél: „a padokat kissé hátrébb tenném”, az üvegtornyóknál pedig a kérdést: „ki fogja majd takarítani”.

### 8. Helyesnek és szükségesnek tartja-e azt, hogy Szentes Város Önkormányzata a lakosság véleményének meghallgatása után kihasználta a 80 %-os Európa Unió támogatást, a saját és vállalkozói önerő bevonásával?

a.) igen 100 %      b.) nem 0 %      c.) nem tudom megítélni: 4 válaszoló

Kaptunk egy kérdést is: „Mi a kérdésseltevés motivációja?”.

### 9. A növekvő zöldfelület, a több gyalogos és kerékpáros lehetőség kompenzálja-e az autósokat érintő változásokat?

a.) igen 59,4 %      b.) nem 40,6 %      c.) nem tudom megítélni: 8 válaszoló

Ide érkezett a leginkább megosztott válasz, az igenek 60 %-os többségével.

### 10. Megfelelőnek tartotta-e a tájékoztatást városközpont fejlesztésének ügyében?

a.) igen 87 %      b.) nem 13%      c.) nem tudom megítélni: 2 válaszoló

A túlnyomó többség megfelelőnek minősítette a tájékoztatást.