



**SZENTES VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL
FROM MAYOR OF SZENTES**

Ügyiratszám: U-28586-2/2009

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata (továbbiakban mint Ajánlatkérő) által a Közbeszerzési Értesítőben **KÉ-19027/2009** számon, 2009. szeptember 23-án megjelentetett ajánlati felhívással indult közbeszerzési eljárás **nyertes ajánlattevőjének** a „**BMX-pálya építése 2009**” tárgyban a Közbeszerzési Bizottság **111/2009.(X.16.) Közbesz. Biz.** számú határozata alapján

Hovi-Tech Kft .

4531 Nyírpazony, Árpád u.139.

nyilvánítom

Második legkedvezőbb ajánlatot tevőt Ajánlatkérő nem hirdet.

Érvénytelen ajánlatot tett a Kbt. 88. § (1) a) és f) pontja alapján:

1. Kenéz János egyéni vállalkozó – KOMPAN Képviselő (1223 Budapest, Gyep tér 2).

Intézkedem, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződéskötés megtörténjen.

A határozatot kapják:

1. A Közbeszerzési Bizottság tagjai h.
2. **Hovi-Tech Kft . 4531 Nyírpazony, Árpád u.139.**
3. **Kenéz János egyéni vállalkozó – KOMPAN Képviselő (1223 Budapest, Gyep tér 2).**
4. Irattár

Szentes, 2009. október 19.


Szirbik Imre
Szentes Város polgármestere



Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Szentes Város Önkormányzat, 6600 Szentes, Kossuth tér 6.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **BMX-pálya építése 2009**

BMX-pálya építéséhez szükséges elemek az alábbiak szerint:

1 db ferdefal: szélessége 4 m; magassága 1,8 m; asztal méret 4 m x 2 m

1 db negyed ív: szélessége 6,72 m; magassága 1,5 m, asztal 2 m x 6,72 m

1 db ferdefal: szélessége 3,42 m, magassága 1,5 m, asztal 2 m x 3,42 m

1 db ugróboksz szélessége 3 m; magassága 1,4 m

1 db piramis alapterület 4,26 m x 7,67 m, magassága 1,2 m

1 db negyed ív szélessége 5 m, magassága 1,8 m, asztal 1,5 m x 5 m

1 db gyorsító szélessége 3 m, magassága 2,2 m

1 db negyed ív szélessége 4 m; magassága 1 m

1 db ferdefal (korlát, csúszó doboz) + asztal szélessége 4 m hosszúsága 17,3 m

Az elemekkel kapcsolatos elvárások:

- Szintezhető lábak az elemek optimális beállításáért
- Acéllemezes felület élvédelem
- Erősítet felfutó lemezek
- 12 mm vastag speciális borítás DIN 68705
- Felületi alátámasztás 0,5 mm vastag horganylemezzel
- A tökéletes ívek érdekében plazmavágást alkalmazása
- 2 komponensű műgyantás festékekkel (henelit) kezelt fémszerkezet
- Csúszó felületek melletti acéllemezes élvédelem
- Nyitott C és U profilok használata
- Speciális BKNY csavarokkal rögzítés a tartós felületért
- TÜV minősítés EN 14974 szabvány, valamint a dokumentációban részletezettek szerint.

Az ajánlat foglalja magába a szállítás és az összeszerelés költségét is.

3. A választott eljárás fajtája: **egyszerű**

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **2 darab**

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az Ajánlattevő neve és címe	Nettó ajánlati ár	Bruttó ajánlati ár
Hovi-Tech Kft. 4531 Nyírpazony, Árpád u.139.	11.400.000- Ft	14.250.000.- Ft

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Kenéz János egyéni vállalkozó – KOMPAN Képviselő
1223 Budapest, Gyep tér 2.

1. A Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján: ajánlattevő ajánlatában a megjelölt elemlisták méretezéséhez képest 2db elem tekintetében a pályázó a tervezett méretezéstől eltért (kisebb méretű elemeket kíván használni). A pályázat elemek méreteinek, illetve sorrendjeinek megváltoztatásával a pályázat használhatósága is változik. A Szentés Város Önkormányzata által tervezett pályázat egyedi és nem típusú, annak érdekében, hogy hazánkban másik ugyanilyen pályázat ne kerüljön megvalósításra, ezzel tegyük vonzóvá az ország minden területéről a fiatalok számára. Ajánlatkérő az ajánlati dokumentációban kiadott megvalósítási tervvel nyerte el a pályázati forrást is, így a kivitelezés során ettől eltérni nem lehet.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

9.

Az Ajánlattevő neve és címe	Nettó ajánlati ár	Bruttó ajánlati ár
Hovi-Tech Kft. 4531 Nyírpazony, Árpád u.139.	11.400.000- Ft	14.250.000.- Ft

Kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánlotta.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

Részben

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

-

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

beírni az ajánlatból

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

10% felett nem kíván igénybe venni alvállalkozót.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

-

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem kíván igénybe venni 10%-ot meg nem haladó mértékben alvállalkozót.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

-

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: **2009.10.19.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: **2009.10.28.**

14.* Egyéb információk:

-

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: **KÉ-19027/2009, 2009.09.23.**

17. Az eredményhirdetés időpontja: **2009. október 19. 15:00**

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2009. október 16.**

19.* Az összegezés javításának indoka: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.