

### **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Szentes Város Önkormányzat, 6600 Szentes, Kossuth tér 6.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**Terney kollégium déli oldali épületszárny vizesblokkjainak felújítása**

**Főbb műszaki paraméterek:**

**Bontási munkák**

**Acél -és fa lemez paravánfalak 160 m<sup>2</sup>**

**Épületgépészeti -és villamossági szerelvények (radiátorok, szaniterak, lámpák) 80 db**

**Épületgépészeti -és villamossági vezetékek 480 fm**

**Fal -és padlóburkolatok 210 m<sup>2</sup>**

**Üvegtéglafalak 20 m<sup>2</sup>**

**Nyílászárók (ablakok és belső ajtók) 40 m<sup>2</sup>**

**Szűrőbeton 120 m<sup>2</sup>**

**Oldalfalvakolatok 170 m<sup>2</sup>**

**Építési munkák**

**Tégla válaszfalak 120 m<sup>2</sup>**

**Oldalfalvakolatok 410 m<sup>2</sup>**

**Padló -és falburkolatok 650 m<sup>2</sup>**

**Aljzatbetonok 120 m<sup>2</sup>**

**Kent vízszigetelés 650 m<sup>2</sup>**

**Ablakcserek 12 db**

**Belső ajtó 24 db**

**Szaniter berendezések (zuhanytálca, wc, pissoire, mosdó, falikút) 36 db**

**Piperetárgyak 72 db**

**Lapradiátorok 12 db**

**Gépészeti (nyomó, lefolyó gerinc -és ág) vezetékek 300 fm**

**Elektromos szerelvények (kapcsolók, világítótestek) 32 db**

**Elektromos vezetékek 300 fm**

3. A választott eljárás fajtája:

**Egyszerű**

4. a) Eredményes volt-e az eljárás:

**Igen**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):**9 darab**

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az Ajánlattevő neve és címe	Nettó ajánlati ár /HUF/	Bruttó ajánlati ár /25% ÁFÁ-val, 3.000.000 Ft tartalékkerettel/	Vállalt jótállás időtartama /év/	Kivitelezési napok száma /nap/
<b>UNIBAU-ÉPSZER Kft.</b> 5000 Szolnok, Nagy I. krt. 2. fsz. 5.	21.028.415.-	29.285.519.-	10	60
<b>Csendes és Fiai Bt.</b> 6600 Szentés, Kisér utca 7.	23.385.723.-	32.232.154.-	10	105
<b>Mátrix-Bau 2002 Bt.</b> 6630 Mindszent, Búzavirág u. 3.	18.221.543.-	25.776.929.-	10	60
<b>CS-M Ép Kft.</b> 6600 Szentés, Attila u.	20.569.560.-	28.711.950.-	10	59

Az elbírálás	A részszempontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		UNIBAU-ÉPSZER Kft.	Értékelési pontszám	Csendes és Fiai Bt.	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Mátrix-Bau 2002 Bt.	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	80	46	3695	1	80	100	8000
Jótállás időtartama	10	100	1000	100	1000	100	1000
Kivitelezési napok száma	10	100	1000	1	10	100	1000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			5695		1090		10000
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
-							

Az elbírálás  részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok  súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>CS-M Ép Kft.</b>		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	80	55	4400				
Jótállás időtartama	10	100	1000				
Kivitelezési napok száma	10	100	1000				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			6400				
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
-							

**Pontszámítás módszere:  $(P - P_{min}) : (P_{max} - P_{min}) = (A_{vizsgált} - A_{elvigyenge}) : (A_{legjobb} - A_{elvigyenge})$ .** Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott alszempontja vonatkozó pontszáma, P<sub>max</sub> a pontskála felső határa, P<sub>min</sub> a pontskála alsó határa, A<sub>legjobb</sub> a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke, A<sub>vizsgált</sub> a vizsgált ajánlat tartalmi értéke, A<sub>elvigyenge</sub> az elvileg lehetséges leggyengébb tartalmi érték.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:  
Érvénytelen ajánlatot tett a Kbt. 88. § (1) f) pontja alapján:

**1. Közbesz-Investor Kft. 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 2.**

**Indoklás: -Nem nyilatkozott az ajánlatban kalkulált és az esetlegesen felmerülő pótmunkák esetén alkalmazni kívánt rezsióradíj mértékéről (Ajánlati felhívás V.7.12. pont,)**

**2. Mestermű Kft. 6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 45. II/7.**

**Lev: 6800 Hmvh, Kálvin tér 1.**

**Indoklás:**

- Az elektromos költségvetésében falon kívül szerelt vezetékeket szerepeltetett a kiadottal ellentétben
- A gépészeti költségvetésében mélyöblítésű WC-eket szerepeltet (lapos öblítésűeket kértünk)
- A gépészeti költségvetésében a tusolókhoz nem a költségvetési kiírásban meghatározott fajtájú törölközőtartókat szerepeltetett
- A szappantartók a tusolók és a mosdók esetében szintén nem a kiírt fajtájúak

- A gépészeti költségvetésében kisebb méretű radiátorokat szerepeltett a kiírthoz képest

**3. Félegyházi Kunstrukt Kft. 6100 Kiskunfélegyháza, Izsáki u. 34**

-Építész költségvetésében szereplő ablak nem azonos a költségvetésben szerplővel (nyitási módja nem azonos)

-Elektromos költségvetésében nem szerepelnek a dugaljak

-Gépészeti költségvetésében nem szerepelnek a használati melegvíz vezetékek csőhéjszigetelései

-Gépészeti költségvetésében alsó kifolyású WC-ket árazott be (hátsó kifolyásút kértünk)

**4. Klima Point Kft. 1114 Budapest, Fadrusz u. 17/b.**

-Építőmesteri kgtvetés a műszaki tartalomtól eltérően nem kent vízszigetelést alkalmazott

-A padlóburkolatoknál nem csúszásmentes padlóburkolatot alkalmazott

-A padló-és a falburkolatoknál nem flexibilis és nem vízálló fugázó-és ragasztóanyagot alkalmazott

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az Ajánlattevő neve és címe	Nettó ajánlati ár /HUF/	Bruttó ajánlati ár /25% ÁFÁ-val, 3.000.000 Ft tartalékkerettel/	Vállalt jótállás időtartama /év/	Kivitelezési napok száma /nap/
Mátrix-Bau 2002 Bt. 6630 Mindszent, Búzavirág u. 3.	18.221.543,-	25.776.929,-	10	60

**Kiválasztásának indoka: összességében a legkedvezőbb ajánlatot tette.**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az Ajánlattevő neve és címe	Nettó ajánlati ár /HUF/	Bruttó ajánlati ár /25% ÁFÁ-val, 3.000.000 Ft tartalékkerettel/	Vállalt jótállás időtartama /év/	Kivitelezési napok száma /nap/
CS-M Ép Kft. 6600 Szentes, Attila u.	20.569.560,-	28.711.950,-	10	59

**Kiválasztásának indoka: összességében a második legkedvezőbb ajánlatot tette.**

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

**Részben.**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

**Igen.**

10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**Csőszer-Komplett Kft. (6600 Szentés, Knézich Károly u. 2.) Épületgépészeti munkák 27,76 %-ban**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**Villanyszerelési munkák 1,88%**

**Villamosenergia felelős műszaki vezetés 0,37%**

**Egészségvédelmi koordinátori munka 0,37%**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**Építész felelős műszaki vezetés 2%**

**Épületgépészet felelős műszaki vezetés 2%**

**Biztonsági és egészségvédelmi koordinátor 2%**

**Villamos felelős műszaki vezetés 2%**

12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: **2009.12.09.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: **2009.12.17.**

14.\* Egyéb információk:

**Egy ajánlat érkezett a beadási határidő után 11:04 perckor, melyet Ajánlatkérő bontatlanul megőriz. Ajánlattevő nem ismert, a csomagon nem található azonosításra alkalmas információ.**

15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja:

**KÉ-20292/2009. 2009.11. 09.**

17. Az eredményhirdetés időpontja: **2009. december 9. 15:30 óra**

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2009. december 8.**

19.\* Az összegezés javításának indoka: -