



Cím: 6600 Szentés, Kossuth tér 6.

Telephely: 6600 Szentés, Mágocsi út

Tel./Fax.: 63/400-179

E-mail: varosellato@freemail.hu

Ikt.SZ.:/...../.....

Ügyiratszám: /2010

Tárgy: Ajánlattevői kérdésekre válasz

Ügyintéző:

Tisztelt Ajánlattevők!

Szentés Városi Önkormányzat Városellátó Intézménye, mint Ajánlatkérő a Közbeszerzési Értesítő 2010/53 számában 2010.05.10.-én 11837/2010 számon megjelent ajánlati felhívással indult „Aszfaltozási munkák elvégzése a Kossuth utca felújítása, és a kerékpárút építés során” tárgyú közbeszerzési eljárás során az ajánlattevők részéről felmerült kérdésekre a következő válaszokat adja:

DÉLÚT Építő és Bányászati Kft

1. Kérdés:

A Kbt. 58. §-a, illetve az építési beruházások közbeszerzésekkel kapcsolatos részletes szabályairól szóló 162/2004. (V. 21.) Korm. rendelet 8. §-a, valamint 1. számú melléklete adja meg részletesen az ajánlatkérési dokumentáció és a közbeszerzési műszaki dokumentáció tartalmát. Azonban a részünkre átadott műszaki dokumentáció csupán 11 darab helyszínrajzot tartalmaz. Az eljárás tárgyát képező kivitelezési feladat műszaki felméréséhez és az ajánlat megtételéhez feltétlenül szükség lenne legalább az alábbi dokumentumokra:

- műszaki leírás
- keresztshelvények
- építési engedély
- mintakeresztshelvény rétegrendekkel
- részletrajzok.

Ezen túlmenően nem találtunk a dokumentációban méret és mennyiségszámítást (költségvetési kiírást), amelyet azonban a dokumentáció előírása szerint árazva be kell nyújtani az ajánlatban.

Kérdésünk, hogy rendelkezésre állnak-e a fenti dokumentumok. Amennyiben rendelkezésre állnak, kérjük a rendelkezésre álló hiányzó dokumentumok és a méret és mennyiségszámítás (költségvetési kiírás) részünkre történő mielőbbi megküldését.

Válasz: A rendelkezésünkre álló dokumentumokat scannelve megküldtük a Tisztelt Ajánlattevők részére 2010. május 21-én.

2. Kérdés:

A dokumentáció 33. sz. dokumentumában (kötelezően csatolandó dokumentumok listája) a 34. pontban kötelezően csatolandó dokumentumként került feltüntetésre az árazott költségvetés LSO 8 és XLS formátumban. Kérjük pontosítani, hogy az LSO 8 formátum mit takar?

Válasz: Az LSO 8 formátum a központi költségvetés készítő programban által készített formátum. Ajánlatkérő a jelenleg megküldésre kerülő költségvetésnek 191/2009.(IX.15.) számú Kormányrendelete 8/B §-ában előírt követelmény szerinti változatát is hamarosan megküldi. Ajánlattevőknek a központi költségvetés készítő programmal XLS és LSO 8-as formátumban is be kell adniuk a költségvetést, papír alapon az ajánlatba fűzve és CD-n az ajánlat mellékleteként (a CD helyett elfogadható a bontást követően haladéktalanul, e-mailben megküldve).

3. Kérdés:

Az ajánlati felhívás II.2.1. pontjában feltüntetett mennyiségek mi alapján lettek meghatározva, mert ezek leellenőrzéséhez az 1. kérdésben már feltüntetett dokumentációkra lenne szükségünk. A II.2.1 pontban feltüntetett víznyelő rácsok esetleges cseréjéhez is biztosítja-e a Megrendelő az anyagot?

Válasz: A víznyelő rácsok cseréjéhez is biztosítja Megrendelő az anyagot.

4. Kérdés:

A mart aszfaltot milyen távolságra, hova kell szállítani?

Válasz: Az aszfalt 5 km-en belüli szállításával, maximum 10 t teherbírású gépjármű használatával kell Ajánlattevőnek ajánlatában a költségeket figyelembe vennie.

5. Kérdés:

Az ajánlati felhívás III.1.2 pontjában azt írják, hogy a munka elszámolása tételes elszámolás alapján történik. A szerződéstervezet 2. pontjában foglalt rendelkezések is tételes elszámolást tartalmaznak, ezzel szemben a szerződéstervezet 8.4 pontja az árat egyösszegű átalányárként határozza meg. Kérjük a szerződés szerinti ár elszámolásának pontosítását. Amennyiben a tételes elszámolás az irányadó, úgy kérjük, adják meg azon tételeket, amelyek alapján az elszámolás történik.

Válasz: A költségvetést megküldjük, a módosított szerződéstervezetet jelen levelünk tartalmazza.

6. Kérdés:

A rendelkezésünkre bocsátott tervdokumentáció jelmagyarázatában található aszfaltburkolat-építés illetve aszfaltburkolat felújítás pontosan mit takar?

Válasz: 5 cm vastagságban aszfaltmarás, 6,5 cm vastagságban új kopóréteg készítés aknafedlapok és víznyelőrácsok szintre emelésével és cseréjével.

7. Kérdés:

A burkolatépítéssel és burkolat-felújítással kapcsolatos rétegvastagságokra vonatkozóan nincs adat a rendelkezésünkre bocsátott dokumentációban. Kérjük a rétegvastagság megadását. Kérjük továbbá a szélesség, a bedolgozandó aszfaltkeverék fajtájának megadását is.

Válasz: Az útburkolatba 6,5 cm vastag AC 11 jelű aszfalt, a kerékpárútba 4 cm vastag AC 8 jelű aszfalt a beépítendő, a megküldött tervek szerint a szélesség változó.

8. Kérdés:

A tárgyi munka építési/hatósági engedély-köteles-e, az ÁFA tekintetében a fordított adózás szabályai vonatkoznak-e rá? Amennyiben a fordított adózás szabályai alá esik, úgy kiemeljük, hogy az ajánlattételi felhívás, valamint a szerződéstervezet is a kötbéretet, a teljesítési biztosítékot, valamint a jóteljesítési biztosítékot is a bruttó vállalási ár arányában határozza meg, amely azonban fordított adózás alá eső munka esetén nem értelmezhető, mivel a vállalkozó számlája nem tartalmaz ilyen esetben ÁFA tartalmat. Amennyiben a tárgyi munka a fordított adózás szabályai alá esik, kérjük a hivatkozott tételek pontosítását.

Válasz: A munka hatósági engedélyköteles, ezért a fordított ÁFA szabályok érvényesülnek, a módosított szerződéstervezetet megküldjük. Azonban a szerződést biztosító mellékkötelezettségek vonatkozásában ennek nincs jelentősége, Ajánlattevő a bruttó árat ki tudja számolni.

9. Kérdés:

Az ajánlattételi felhívás III.1.1 pontja a szerződést biztosító mellékkötelezettségek között csak késedelmi kötbért, meghiúsulási kötbért, jótállást, teljesítési biztosítékot, jóteljesítési biztosítékot említ. A szerződéstervezet 5. pontjának végén szerepel, hogy hibás teljesítés esetén a hiba kiküszöböléséig terjedő időre a bruttó vállalási ár 1 %-ának megfelelő kötbért kell fizetni. Az ajánlattételi felhívás szerint nincs hibás teljesítési kötbér, a szerződéstervezet szerint van. Kérjük a hibás teljesítési kötbér tekintetében ezen ellentmondás feloldását.

Válasz: Az ellentmondás csak látszólagos. A Megrendelő kizárólag első osztályú teljesítést fogad el. A hiba kijavításáig a Vállalkozó késelemben van, ezért jogosult Megrendelő a késelembeli kötbért felszámítani hibás teljesítés esetén.

10. Kérdés:

Az ajánlattételi felhívás III.1.1 pontja értelmében szerződést biztosító mellékkötelezettség a „jótéjesítési biztosíték adása a bruttó vállalási ár 3 %-a mértékben az átadás-átvételi eljárás befejezését követő 3 évre”. A jótállási idő mértéke bírálati szempont, és az ajánlattételi felhívás V.7. pontjának 15) alpontja szerint érvénytelen az ajánlat, ha 5 év jótállás vállalását nem tartalmazza. A szerződéstervezet 17. pontja értelmében a jótéjesítési biztosíték futamideje (érvényessége) a szerződés szerinti munkára vállalt jótállási/biztosíték elhelyezési időszak végét követő 30. nap. Az ajánlattételi felhívás és a szerződéstervezet között ellentmondás van, ezért kérdésünk, hogy a jótéjesítési biztosítéknak milyen időtartamra kell fennállnia?

Válasz: Nincs ellentmondás, pusztán arról van szó, hogy a jótállási időszakot nem kívánja Ajánlatkérő teljes egészében biztosítékkadással lefedeztetni. A jótéjesítési biztosíték elhelyezési ideje 3 év (+ 30 technikai nap), a **jótállási időtartam ezzel** szemben az ajánlattevő ajánlata szerint 5-10 év.

11. Kérdés:

Az ajánlati felhívás értelmében a kitöltött szerződéstervezetet az ajánlatban csatolni kell, valamint nyilatkozni kell arra vonatkozóan, hogy a kiadott szerződéstervezetet, és az általános szerződési feltételeket elfogadjuk, azt ránk nézve kötelező érvényűnek tekintjük. Erre tekintettel kérjük az előző kérdésekben kifejtett, a vállalkozási szerződés és az ajánlattételi felhívás között fennálló ellentmondások feloldásának megfelelően a szerződéstervezet pontosítását és megküldését.

Válasz: Az 5. kérdésre adott válasz alapján a módosított szerződéstervezetet megküldjük.

12. Kérdés:

Az ajánlattételi felhívás III.2.3 pontjában az alkalmasság minimumkövetelményeinél az 1. pontban az szerepel, hogy ajánlattevő és a 10 % feletti alvállalkozója együttesen alkalmas a szerződés teljesítésére, ha „rendelkezésére áll útépítő felelős műszaki vezető 1 fő felsőfokú végzettségű vezető tisztségviselő 3 év gyakorlati idővel...”. Kérdésünk, hogy a hivatkozott alkalmassági követelmény szerint 1 fő útépítő felelős műszaki vezetői jogosultsággal is rendelkező felsőfokú végzettségű vezető tisztségviselővel kell rendelkezni, vagy a hivatkozott feltételt akként kell értelmezni, hogy útépítő felelős műszaki vezetővel és 1 fő felsőfokú végzettségű vezető tisztségviselővel kell rendelkezni, de a vezető tisztségviselő nem kell, hogy rendelkezzen útépítő felelős műszaki vezetői jogosultsággal?

Válasz: A vezető tisztségviselőnek elegendő a felsőfokú végzettség és a három éves vezetői gyakorlati idő igazolása. A felelős műszaki vezetőnek útépítő végzettségűnek kell lennie.

MAGYAR ASZFALT KFT

1. Ajánlatkérő által kiadott ajánlati felhívás, tervek nincsenek összhangban, valamint nem derült ki pontosan az ajánlattétel pontos műszaki tartalma. Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, szíveskedjen meghatározni az Ajánlat részletes műszaki tartalmát munkafolyamatok, beépítendő anyagok, anyag típusok pontos megjelölésével.

Valamint kérjük T. Ajánlatkérőt szíveskedjen Ajánlattevők rendelkezésére bocsátani egy **részletes költségvetés kiírást**, amely tartalmazza a munkafolyamatokat, beépítendő anyagokat, valamint azok terveken illetve a helyszínen beazonosítható mennyiség számítását, illetve mennyiségkiírást.

Válasz: Mellékelten megküldjük a részletes költségvetést, melynek a 191/2009.(IX.15.) számú Kormányrendelete 8/B §-ában előírt követelmény szerinti változatát hamarosan eljuttatjuk az Önök részére.

2. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, szíveskedjen meghatározni az akna szintre emelések pontos technológiáját, illetve a megrendelő által biztosított anyagokat.

Válasz: Ajánlatkérő csak a végeredményt határozza meg, a választott technológiát ajánlattevő határozza meg úgy, hogy az elkészült munkának az általa vállalt garanciális időtartam végéig az elvárt minőségnek meg kell felelnie.

3. A helyszín megtekintése után megállapításra került, hogy a kerékpárút sok helyen beton burkolatalapig elkészült. Kérjük T. Ajánlatkérőt szíveskedjen meghatározni a beton burkolatalap terhelhetőségét, beszállító járművek maximális terhelését, illetve azon módot, ahogy Ajánlatkérő szavatolja az eltakarásra kerülő réteg Útügyi Műszaki Előírásnak történő megfelelését?

Válasz: A kerékpárút vastagsága 10 cm vastagságú CKT, ennek figyelembevételével kell meghatározni a terhelhetőséget.

4. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, szíveskedjen részletes ütemezést adni jelen pályázatban szereplő munkanemekre, helyszín, beépítési idő megbontásban.

Válasz: Július 12-től folyamatosan és szakaszosan az alépitményi munkák figyelembevételével.

5. Kérjük, Tisztelt Ajánlatkérőt, szíveskedjen meghatározni a beépítendő aszfaltok pontos helyét, fajtáját, beépítési vastagságát.

Válasz: Az útburkolatba 6,5 cm vastag AC 11 jelű aszfalt, a kerékpárútba 4 cm vastag AC 8 jelű aszfalt a beépítendő, a megküldött tervek szerint.

6. Kérjük, Tisztelt Ajánlatkérőt, szíveskedjen meghatározni, hogy a meglévő beton burkolatalapok tisztítása, emulziósórása részét képezi-e a pályázatnak, ha igen kérjük a pontos mennyiségek megadását.

Válasz: A tisztítás nem képezi a közbeszerzés tárgyát, az emulziósóráás az aszfaltozási munka részét képezi.

7. A helyszín megtekintése után megállapításra került, hogy a kerékpárút sok helyen a műanyag rácsos folyókatestek törtek, rongáltak. Kérjük, Tisztelt Ajánlatkérőt, szíveskedjen meghatározni, hogy ezen elemek cseréje részét képezi-e az ajánlatnak, ha igen kérjük a pontos javítási technológia, mennyiségek megadását.

Válasz: Ez a szakasz nem képezi a közbeszerzés tárgyát.

8. Kérjük, Tisztelt Ajánlatkérőt, szíveskedjen meghatározni, hogy a burkolatjel festés részét képezi-e az ajánlatnak, ha igen kérjük annak pontos műszaki paramétereinek, illetve mennyiségeinek meghatározását.

Válasz: Ez a munka nem képezi a közbeszerzés tárgyát.

9. A helyszín megtekintése után megállapításra került, hogy a meglévő úton, sok helyen keramit burkolatú futósor vezeti a vizet a víznyelő aknákhöz. Ezen keramit burkolat sok helyen megsüllyedt, nem látja el funkcióját. Az új aszfalt réteg építése során ezen burkolatrészhez csatlakozik, így a kész burkolaton elő fordulhat vízmegállás. Kérjük, Tisztelt Ajánlatkérőt, szíveskedjen meghatározni, hogy a keramit vízelvezető futósor javítása szükséges-e, ha igen kérjük meghatározni a javítás módját és pontos mennyiségeit.

Válasz: Ez a munka nem képezi a közbeszerzés tárgyát.

10. A helyszín megtekintése után megállapításra került, hogy a meglévő úton, sok helyen a kiemelt szegélyek sérültek, megsüllyedtek. Kérjük, Tisztelt Ajánlatkérőt, szíveskedjen meghatározni, hogy a szegélyek cseréje részét képezi-e ajánlatnak, ha igen kérjük meghatározni a javítás módját és pontos mennyiségeit.

Válasz: Ez a munka nem képezi a közbeszerzés tárgyát.

11. A helyszín megtekintése után megállapításra került, hogy a meglévő úton összerepedt, teherbírasi problémás részek találhatóak. Kérjük, Tisztelt Ajánlatkérőt, szíveskedjen meghatározni, hogy ezen részek cseréje részét képezi-e ajánlatnak, ha igen kérjük meghatározni a javítás módját és pontos mennyiségeit.

Válasz: Ez a munka nem képezi a közbeszerzés tárgyát.

12. Kérjük, Tisztelt Ajánlatkérőt, szíveskedjen meghatározni, hogy az ideiglenes forgalomtechnika biztosítása részét képezi-e az ajánlatnak, ha igen, kérjük, szíveskedjenek meghatározni a pontos ütemezést, valamint a szükséges ideiglenes forgalomtechnikai eszközök mennyiségeit.

Válasz: A kerékpárút aszfaltozáshoz nem szükséges forgalomkorlátozás és szabályozás. Az útburkolat felújítása során szakaszosan, (csomópontként) 6 szakaszban a közúti forgalom felútpályás korlátozásával kell elvégezni az ajánlati felhívásban kiírt munkákat.

13. Kérjük, Tisztelt Ajánlatkérőt, szíveskedjen meghatározni, a burkolatmarás vastagságát, marandó felület beazonosítható nagyságát, mart anyag elhelyezésének pontos helyét.

Válasz: 5 cm-es marás, az aszfalt 5 km-en belüli szállításával, maximum 10 t teherbírású gépjármű használatával kell Ajánlattevőnek ajánlatában a költségeket figyelembe vennie.

14. Az Ajánlatkérési dokumentáció részeként kiadott tervekben sok helyen térkő burkolat, körforgalmi szigetek stb. építése található. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérő, szíveskedjen a kiadott tervlapokon beazonosítható bontásban rögzíteni az elvégzendő munkafolyamatokat, illetve azok mennyiségeit.

Válasz: Csak a kiírásban szereplő munkafolyamatok képezik az ajánlat tárgyát.

15. Kérjük, Tisztelt Ajánlatkérőt, szíveskedjen meghatározni, a beépítendő aszfalt típusok minősítési paramétereit, azzal kapcsolatos vizsgálatok mennyiségeit.

Válasz: Az útügyi műszaki előírások és szabványok előírásai szerint.

16. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt szíveskedjen meghatározni az víznyelők cseréjének pontos technológiáját, illetve a megrendelő által biztosított anyagokat.

Válasz: Ajánlatkérő csak a végeredményt határozza meg, a választott technológiát ajánlattevő határozza meg úgy, hogy az elkészült munka az általa vállalt garanciális időtartam végéig az elvárt minőségnek meg kell felelnie A Megrendelő a rácsokat a helyszínre szállítva biztosítja.

17. Ajánlatkérő alkalmassági feltételként előírja: A hatályos munkaügyi nyilvántartás cégszerű hitelesítéssel ellátott másolatának a 2009. évi és jelenlegi létszámadatokról csatolását az Ajánlatban. Alkalmassági feltétel: Ajánlattevő rendelkezik 2009. évben (végig), és jelenleg (az ajánlat beadásakor folyamatosan) legalább 20 fő fizikai állományú munkavállalóval.

Ezzel kapcsolatban a kérdéseink:

17/1. Ajánlatkérő mit ért pontosan a „hatályos munkaügyi nyilvántartás” kifejezés alatt? Kérjük, adják meg, ezen nyilatkozat pontos formáját, vagy amennyiben valamiféle hivatalos központi formanyomtatvány van erre vonatkozóan annak nyilvántartási számát vagy valamilyen beazonosító számát.

17/2. A 2009 évi (végig) létszámadatok igazolására, a KSH-nak benyújtandó 1882/08 nyilvántartási számú „Éves Gazdaságstatisztikai jelentés,2009” című formanyomtatványt kéri-e ajánlatkérő benyújtani ?

Amennyiben ezt kéri, ebben nem szerepel külön lebontva a fizikai állományú létszám. Ez esetben mi a teendő ?

Mit ér pontosan a „(végig)” kifejezés alatt és ezt hogy kívánja igazoltatni ?

Esetleg a KSH-nak benyújtandó **1025 nyilvántartási számú „Havi integrált gazdaságstatisztikai jelentés”** formanyomtatvány, 2009 év valamennyi hónapjában készült másolatát kéri becsatolni ?

Mi a teendő abban az esetben, ha ajánlattevő nem kötelezett (mert van ilyen) a havi 1025 ny.-ú nyomtatvány vezetésére ?

17/3. A jelenlegi létszámadatok (az ajánlat beadásakor folyamatosan) igazolására mit kér pontosan ajánlattevő benyújtani ?

Mit ért azon a kifejezésen, hogy az „ajánlat beadásakor folyamatosan” ?

Ezen igazolásra a KSH-nak benyújtandó **1025 nyilvántartási számú „Havi integrált gazdaságstatisztikai jelentés”** formanyomtatványt kéri benyújtani ?

Válasz: Ajánlattevő KSH jelentéssel, illetve annak kivonatával is igazolhatja a munkavállalók rendelkezésre állását, de teljesen megfelelő az a megoldás, ha ajánlattevő olyan munkaügyi nyilvántartást, vagy ennek kivonatát csatolja, amelyben látszik a munkavállaló adott vállalkozáshoz belépésének időpontja, és a jogfolytonos alkalmazás ténye. Ezt elegendő csak az igazolási kötelezettségre vonatkozó számú munkavállalókra kinyomtatni. A jelenlegi állomány fennállásának bizonyítására az aktuális munkaügyi nyilvántartás kivonata megfelelő, amennyiben a rendszerük csak lezárt hónapi lista kinyomtatását teszi lehetővé, annak aktualizálása az ajánlat elkészítésének időpontjára, a cégszerű aláírással szintén elfogadható (a lista csökkenthető, illetve bővíthető). A személyes adatok védelméről a munkáltatónak kell gondoskodnia. Felhívjuk szíves figyelmüket a MKIK nyilvántartásának jogszabályi alkalmazási kötelezettségére, amelynek a munkaügyi nyilvántartástól való eltérése támadási lehetőséget jelent.

Szentes, 2010-05-25.

Varga Sándor
Intézményvezető

Kapják:

DÉLÚT Építő és Bányászati Kft 6750 Algyő, Kastélykert u. 171.

MAGYAR ASZFALT KFT Kecskeméti Területi Ig. 6000 KECSKEMÉT Mindszenti krt. 71.

Soltút Kft. 6320 Solt, Kecskeméti út 34.