



1. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

A Közbeszerzés tárgya: „Vállalkozási szerződés a „Közvilágítás korszerűsítése Szentesen” (KEOP-5.5.0/A/-12-2013-0237) kiviteli terveinek elkészítésére és kivitelezési munkáira”

Eljárást megindító felhívás

Közzététel dátuma: 2014.10.08.
Iktatószám: KÉ 21019/2014
Ajánlattételi határidő: 2014.10.27. 11:00 óra

Tisztelt Címzettek!

Tárgyi közbeszerzési eljárás kapcsán beérkezett kérdéshez ajánlatkérő az alábbi kiegészítő tájékoztatást nyújtja.

1. Kérdés: Az eljárást megindító felhívás III.1.1) pontja és a szerződéstervezet 3.1 pontja szerint a jótállás időtartama 36 hónap. A műszaki leírás szerint: „Garancia: A minimálisan elvárt garanciális idő 5 év, mely jelenti a jóteljesítési-jótállási garanciát.”
A 36 hónap és az 5 év ellentmond egymásnak. Kérjük az ellentmondás feloldását!

1. Válasz: 3 év a kiírás szerint. A módosított műszaki leírás az ajánlattevők részére elektronikus úton megküldésre.

2. Kérdés: Műszaki dokumentáció „1 Követelmények” 2. oldal: „A lámpatesthez bura alkalmazása nem megengedett”.

5. oldal: 4. Burák, lencsék

Műanyag burák, lencsék esetén követelmény a rugalmasság, hő- és ütésállóság, és az UV-sugárzással szemben a fényáteresztő képesség stabilitása.

Üvegburák, lencsék anyagával szemben támasztott követelmény a nagy ütőszilárdság, hőállóság és szilánkmentes törés. Ezért csak a nagyszilárdságú, edzett, biztonsági üvegből készültek alkalmazhatók. A könnyű tisztathatóság érdekében a sima felület előnyt jelent.

Megajánlható burával rendelkező lámpatest, vagy nem?

2. Válasz: A bura nem megengedett! Az idézett követelmény ennek megfelelően értelemszerűen a lencsére vonatkozik. A módosított műszaki leírás az ajánlattevők részére elektronikus úton megküldésre.

3. Kérdés: Műszaki dokumentáció „1 Követelmények” 2. oldal:

A LED modulok egymáshoz és a tápegységhez víz és pormentesen csatlakoznak.

Ennek a feltételnek csak akkor lehet eleget tenni, ha a olyan szerkezetű lámpatestet ajánlanak meg, ahol a LED modul és a tápegység megbonthatatlanul össze van építve. Annál a konstrukciónál, ahol a LED modul és a tápegység külön alkatrész, a víz és pormentes csatlakozás nem feltétel. Ha egyébként az IP 65 védettség a lámpatestre megvan, akkor mi értelme van ennek az előírásnak?

Meg lehet ajánlani más konstrukciót is?



3. Válasz: A teljes készüléknek, berendezésnek kell IP65-s védettségűnek lennie minimálisan. Értelemszerűen a LED modul és a teljes berendezés feleljen meg minimálisan IP65 védettségnek, azaz a csatlakozások ne befolyásolják, csökkentse a minimálisan elvárt IP65-s védettséget.

4. Kérdés: Műszaki dokumentáció „1 Követelmények” 2. oldal:

A lámpatestbe olyan tápegység építhető be, amely IP 67 védettségű

Amennyiben a maga a lámpatest IP 65 védettségű, miért kell a tápegységnek ettől még magasabb védettséggel rendelkezni? Elegendő lenne IP 44 vagy IP 45 is. Megajánlható alacsonyabb védettségi fokozat is?

4. Válasz: E teljes berendezésnek kell IP65-s védettségűnek lennie. A tápegységnek akkor kell magasabb védettségűnek lennie, ha az a lámpatesten kívül helyezkedik el. Ha a lámpatestben, akkor a berendezés védettsége a mértékadó.

5. Kérdés: Műszaki dokumentáció „1 Követelmények” 3. oldal:

Az Ajánlatadó jelölje meg a mellékelt táblázatban (2 sz. melléklet), mely lámpatest kiváltására, milyen hálózati teljesítményfelvételű lámpával pályázik, adja meg a kiváltó lámpa magyar nyelvű műszaki leírását, rajzát fényképét, katalógusát és válaszait a lámpák műszaki tulajdonságaira vonatkozóan magyar nyelven.

A „válaszait a lámpák műszaki tulajdonságaira” alatt mit kell érteni? A lap alján lévő 4 pontot?

5. Válasz: a 2. sz. melléklet 1lux és táblázat munkalapjain a zöld cellák lámpatestekre vonatkozó celláinak maradéktalan kitöltésével teljesül a lámpák műszaki tulajdonságaira vonatkozó válasz.

6. Kérdés: Műszaki dokumentáció „1 Követelmények” 3. oldal:

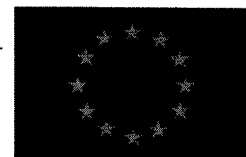
*Ismertesse az alkalmazott fényforrások (pl.: LED, fényforrások) származási helyét
Ismertesse, a gyártás során alkalmazott vizsgálati módszereket melyek biztosítják az egyenletes és megbízható minőséget. Ismertesse, milyen vizsgálatokon esnek át Magyarországon a lámpák mielőtt a felhasználókhöz kerülnek. Kérjük nevezze meg a vizsgálatot végző laboratóriumot (pl.: saját, akkreditált stb).*

Nincs megadva értékelési szempont, referencia érték, stb. Az idézett négy pontra adott válaszok értékelése hogyan történik, hogyan befolyásolja a megajánlott műszaki tartalom értékelését?

6. Válasz: A műszaki dokumentációban szereplő követelményeknek megfelelő lámpákat kérünk. Az ajánlat műszaki tartalmának megfelelőségét, ajánlatkérő csak a kért, csatolandó műszaki dokumentáció alapján tudja elbírálni. Ha Ajánlattevő a kért adatokat nem bocsátja Ajánlatkérő rendelkezésére, akkor ajánlatkérő nem képes az ajánlat műszaki tartalmának megfelelőségét szakmailag elbírálni!

7. Kérdés: Műszaki dokumentáció 5. oldal:

Előtét teljesítményfelvétele nem haladhatja meg a kiszolgált világítótest(ek) össz teljesítményfelvételének 15 %-át, vagy 4 W-ot



Ennek az előírásnak nincs műszakilag értelme, a lámpa nem világíthat, ha nem veheti fel a fényforrás+önfogyasztás teljesítményét. Ez az előírás akkor lenne valós, ha az előtét veszteségi teljesítményére vonatkozna.

7. Válasz: Az értelmezéshez két példa

1. 20W-s névleges teljesítményű lámpatest esetén a 15% 3W-ra adódik, azaz ebben az esetben a lámpatest teljes beépített teljesítménye 23W lehet.
2. 60W-s névleges teljesítményű lámpatest esetén a 15% 9W-ra adódik, azaz ebben az esetben a lámpatest teljes beépített teljesítménye 64 W lehet.

8. Kérdés: Útmutató 10. oldal.

A 2. részszerpont szerinti megajánlást ajánlattevőknek a dokumentáció részeként kiadott táblázat kitöltésével kell meghatározniuk.

Nem találjuk a „Szentes_Közvilágítás_2. melléklet_2. értékelési szempont számítása.xlsx” táblázat „megtakarítás számítás” munkalapján azt a cellát, ami a százalékos energia megtakarítást számolja ki, és értékelési szempontként a felolvasólapon meg kell jeleníteni.

Kérjük magyarázatukat!

Válasz: Amennyiben a 2. melléklet táblázat javasolt lámpatest oszlop kitöltésre kerül, akkor a megtakarítás számítás munkalapon a számolt értékek a zárolt cellákban adódnak.

Az értékelési szempontként kért %-os megtakarítást kérjük a megtakarítás számítás munkalap E9/E3 cellák oszttásával számolni, és ennek megfelelően írni a felolvasó lapra. (Ajánlatkérő ugyanezen számítással ellenőrizi a közölt adatot). Mellékletként csatoljuk a táblázatot olyan formában, amelyben a megtakarítás számítás lapot olvashatóan, de nem írhatóan levédtük.

9. Kérdés: Útmutató 10. oldal.

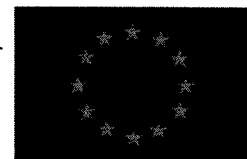
A 2. részszerpont tekintetében 33 %-nál kedvezőtlenebb megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 44 % vagy annál kedvezőbb megajánlás esetén az ajánlattevő a maximális pontszámot kapja.

A 2. értékelési részszerpont a megajánlott villamos energia éves megtakarítás mértéke százalékban. Mivel az energia megtakarítást számoló munkalapot teljesen levédték, az egyes cellák képletei sem láthatók, az ajánlattevő nem tudja követni, hogy az hogyan számol, jól számol-e. Az értékelési szempont képzése az ajánlattevő számára követhetetlen.

Kérjük egzakt matematikai formulával megadni, hogy a bemenő adatokból hogyan számolják az energia megtakarítást!

Tekintettel arra, hogy az energiafogyasztás a beépített teljesítménnyel egyenesen arányos, véleményünk szerint elegendő lenne csak a beépített teljesítmény változását számítani! A többi paraméter, mint pl. energiadíj, égési idő, csúcsidő, ÁFA, stb. az ajánlattevők által nem befolyásolható tényezők.

9. Válasz: Az általunk megadott elvárt értékek a KEOP pályázat energetikai adatlapjain szereplő értékek. Ezekkel a KEOP energetikai melléklet szerint 33 %-s energia megtakarítás adódik. A pályázatban elvárt BMR –Belső Megtérülési Ráta- teljesülése is a fontos az ajánlatkérőnek, ezért nem mindegy, milyen árakon számolt a pályázat, és milyen költségmegtakarítások adódnak. Ahhoz, hogy a pályázat energetikai és egyéb feltételeinek az ajánlatkérő meg tudjon felelni a pályázat elszámolásakor kell a közbeszerzésben szereplő valamennyi változót vizsgálni, és szerepeltetni a közbeszerzésben.



A számítási módszer megfelel a szolgáltatói számlákon szereplő soroknak, éves fogyasztásra vonatkoztatva, közvilágítási naptár szerinti elszámolást feltételezve. Az alkalmazott éves csúc és csúcson kívüli üzemidőket, és a hozzájuk tartozó energiaköltségeket a 2. melléklet megtakarítás munkalapja tartalmazza.

10. Kérdés: 2. részszerpont.

A legalább 33 %-os beépített teljesítmény csökkenést, és az azzal arányos energia megtakarítást a 4156 db lámpatest cserével kell elérni, vagy a 4156 db lámpatest csere + 69 db fényforráscsere együttesen számít bele?

10. Válasz: Javasolt válasz: a teljes projekt a lényeges, azaz fényforráscserével, mint azt a Táblázat munkalap 43. sorában meg is jelöltük.

11. Kérdés: Ajánlati felhívás V.4) 18. pont.

19.) Az ajánlattevőnek az ajánlatához csatolnia kell a dokumentációban meghatározott tartalommal összeállított műszaki leírást, továbbá árazott költségvetést. A műszaki leírás vonatkozásában ajánlatkérő az EDF DÉMÁSZ Zrt. előírásainak való megfelelést, valamint a 2. értékelési részszerpont szerinti vállalat teljesíthetőségét ellenőrzi. Ajánlattevőknek a műszaki leírást a dokumentációban részletezett tartalmi előírásoknak megfelelően kell elkészíteniük.

Ajánlatkérő az ajánlatkérési dokumentációban és a műszaki dokumentációban nem adta meg az EDF DÉMÁSZ Zrt. előírásait, így nem tudjuk, hogy minek kellene megfelelni.

Kérjük pótlólagosan megadni az EDF DÉMÁSZ Zrt. tervezési és kivitelezési előírásait egyaránt!

11. Válasz: A rendelkezésre álló dokumentumokat megküldjük azzal, hogy a felhívás szerinti ellenőrzés a teljesíthetőség objektív lehetőségére vonatkozik. A közbeszerzés tervezéssel együtt van kiírva. A tervező feladata a helyi Hálózati Engedéllyel minden adatot egyeztetni, így annak előírásait is onnan beszerezni az Ő kötelessége.

12. Kérdés: „Szentes_Közvilágítás_2. melléklet_2. értékelési szerpont számítása.xlsx” táblázat

A „Táblázat” munkalapon a D37 cellában az szerepel, hogy beépített teljesítmény 343 935 W. A „megtakarítás számítás” munkalap G8 cellájában az minimálisan elvárt beépített teljesítmény csökkenés 138 760 W. Az ajánlatkérési dokumentáció szerint az energia megtakarítás (~beépített teljesítmény csökkenés) minimális értéke 33 %.

343 935 W 33 %-a 113 499 W, kevesebb mint a 138 760 W.

Ha a 87 db 70 W-os fényforráscserés Na lámpatest nélküli beépített teljesítményre számoljuk a csökkenést, akkor annak 33 %-a 78 185 W, ami még inkább kevesebb mint a minimálisan elvárt 138 760 W csökkenés.

Kérjük, hogy értelmezzék a minimálisan elvárt 33 %-os és abszolút értelemben 138 760 W beépített teljesítmény csökkenést!

12. Válasz: A D37 cellában szereplő érték a jelenlegi lámpák beépített teljesítménye. A minimálisan elvárt, megtakarítás munkalap G8 cellájában szereplő érték az, ami a pályázatban szerepelt, és amivel a BMR a pályázat által elvárt érték fölé került, a megtakarítás munkalapon szereplő energia árakkal. A pontozásban szereplő 33%-s megtakarítási értéknek



ily módon semmi köze ehhez az értékhez, így az értékeket összehasonlítani nincs értelme. Az ajánlatkérő minimális elvárása a 33 %-os megtakarítás.

13. Kérdés: A közvilágítás korszerűsítések esetében sokszor gondot okozott a meglévő lámpatestek kezelése. Kérjük tájékoztatásukat, hogy a meglévő, leszerelendő lámpatestek számviteli maradványértékével kapcsolatban a nyertes ajánlattevőnek van-e teendője!

13. Válasz: A maradványértékkel nem kell a pályázóknak foglalkozni, az az ajánlatkérő feladata.

14. Kérdés: A leszerelt, de még jó állapotú, lámpatestekkel mi a teendő, kinek kell átadni, vagy minden leszerelt eszköz hulladék lesz?

14. Válasz: Minden lámpát, műszaki állapottól függetlenül a tulajdonoshoz kell beszállítani. A DÉMÁSZ raktározási útmutatót csatoljuk.

15. Kérdés: A közvilágítás felmérésében nincs adat a tartószerkezetekről (kandeláber, oszlop, kar). További információt tudnának erről adni?

15. Válasz: Az 1 számú melléklet a jelenlegi állapotra vonatkozó felmérés. H oszloptól-N oszlopig szerepelnek utcánként az adatok.

16. Kérdés: Mennyi a FAM-ban cserélhető lámpatestek száma, mennyihez kell kikapcsolást kérni?

16. Válasz: Ilyen adat nem áll az Önkormányzat rendelkezésére az ajánlattevőnek a Hálózati Elosztóval kell egyeztetnie az ügyben.

17. Kérdés: A feszültségmentesítést az áramszolgáltató térítés nélkül adja, vagy fizetni kell érte?

17. Válasz: Az EDF DÉMÁSZ HE nyilatkozik róla. Ajánlatkérőnek nincs arról információja, hogy a DÉMÁSZ bármilyen, a törvény által számára kötelezően előírt költségen felüli költséget vállalna.

18. Kérdés: Tekintettel arra, hogy a beadási határidő egy négynapos hosszú hétvége utáni napra esik, kérjük, fontolják meg a beadási határidő megnövelését!

18. Válasz: Tekintettel arra, hogy a felhívás a törvényes határidőket tartalmazza, és a kivitelezésre rendelkezésre álló határidő rendkívüli módon kevés, így ajánlatkérő nem lát arra lehetőséget, hogy a négynapos ünnep miatt módosítsa a beadási határidőt.

Kérem a fentiek szíves tudomásul vételét.

Szentes, 2014.10.16.

.....
Dr. Kerekes Valéria
Szentes Város Önkormányzata