

JEGYZŐKÖNYV

**Szentes Város Önkormányzata
Képviselő-testülete
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága**

2024. május 13-án megtartott

5. soros, nyílt üléséről

TARTALOMJEGYZÉK

Határozat száma	Határozat tárgya	Oldalszám
36/2024. (V.13.) PüT.Biz.	Napirend	4
37/2024. (V.13.) PüT.Biz.	Szentes Város Önkormányzata 2023. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló (5.) Független könyvvizsgálói jelentés (5/1.)	6
38/2024. (V.13.) PüT.Biz.	A Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló (6.) Felmentvény (6/1.)	10
39/2024. (V.13.) PüT.Biz.	A Szentes Városellátó Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló (7.) Felmentvény (7/1.)	11
40/2024. (V.13.) PüT.Biz.	A Szentes Energia Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló (8.) Felmentvény (8/1.)	13
41/2024. (V.13.) PüT.Biz.	A Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló (9.) Felmentvény (9/1.)	14
42/2024. (V.13.) PüT.Biz.	A Szentesi Élet Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló (10.) Felmentvény (10/1.)	15
43/2024. (V.13.) PüT.Biz.	A Szentes Városért Közalapítvány 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló (11.)	16
44/2024. (V.13.) PüT.Biz.	A 2023. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló jelentés (13.)	17
45/2024. (V.13.) PüT.Biz.	Támogatási kérelem benyújtása a TOP_Plusz-1.3.2-23. Fenntartható városfejlesztés felhívásra (14.)	17
46/2024. (V.13.) PüT.Biz.	Önkormányzati bérlakás létesítési program fiatalok számára (15.)	19
47/2024. (V.13.) PüT.Biz.	Felkérés konzorciumi együttműködés megvalósítására (16.)	20
	Pénzügyi tájékoztató	21
	Aktualitások	21

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságának 2024. május 13-án megtartott soros, nyílt ülésén.

Jelen voltak a mellékelt jelenléti íven szereplők.

Móra József elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság 3 tagja jelen van, a bizottság határozatképes. Megkérte Bujdosó Tamás Károly bizottsági tagot, hogy vállalja el a jegyzőkönyv aláírásának a feladatát, ugyanis a jegyzőkönyv állandó aláírója, Szűcs György jelenleg betegség miatt nem tudott megjelenni az ülésen. Kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a jegyzőkönyv aláírójának elfogadja Bujdosó Tamás Károlyt. 3 igen, a döntés egyhangú.

Tájékoztatta a bizottságot, hogy a nyílt ülésen a meghívóban kiküldött 11 anyag kerülne megtárgyalásra, így összesen 13 napirendi pont lenne a nyílt ülés keretén belül.

Így a nyílt ülés napirendjeként

- 1.) Az 5. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentés Város Önkormányzata 2023. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló
Témafelelős: Balogh Imre
5/1. sorszámmal jelzett előterjesztés: Független könyvvizsgálói jelentés
Témafelelős: Váriné Kádár Margit
- 2.) A 6. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentés Városi Szolgáltató Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló
6/1. sorszámmal jelzett előterjesztés: Felmentvény
Témafelelős: Holman István
- 3.) A 7. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentés Városellátó Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló
7/1. sorszámmal jelzett előterjesztés: Felmentvény
Témafelelős: Kocsis László
- 4.) A 8. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentés Energia Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló
8/1. sorszámmal jelzett előterjesztés: Felmentvény
Témafelelős: Kocsis László
- 5.) A 9. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentési Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló
9/1. sorszámmal jelzett előterjesztés: Felmentvény
Témafelelős: dr. Kerekes Valéria
- 6.) A 10. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentési Élet Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló
10/1. sorszámmal jelzett előterjesztés: Felmentvény
Témafelelős: Halupa Eszter
- 7.) A 11. sorszámmal jelzett előterjesztés: A Szentés Városért Közalapítvány 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló
Témafelelős: Mihály Béláné
- 8.) A 13. sorszámmal jelzett előterjesztés: A 2023. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló jelentés
Témafelelős: Molnár Margit

- 9.) A 14. sorszámmal jelzett előterjesztés: Támogatási kérelem benyújtása a TOP_Plusz-1.3.2-23. Fenntartható városfejlesztés felhívásra
Témafelelős: Takács Gábor
- 10.) A 15. sorszámmal jelzett előterjesztés: Önkormányzati bérlakás létesítési program fiatalok számára
Témafelelős: Takács Gábor
- 11.) A 16. sorszámmal jelzett előterjesztés: Felkérés konzorciumi együttműködés megvalósítására
Témafelelős: Takács Gábor

Egyebek:

- 12.) Pénzügyi tájékoztató – Balogh Imre
13.) Aktualitások

tárgyú anyagok megtárgyalását javasolta.

Kérte, hogy akinek egyéb napirendi javaslata van, ismertesse azt.

A bizottság – 3 igen szavazattal – egyetértett a napirendi javaslattal és a következő határozatot hozta:

36/2024. (V.13.) PüT. Biz.

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága az ülés napirendjeként az alábbi tárgyú előterjesztések megtárgyalását fogadta el nyílt ülés keretében:

- 1.) Az 5. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes Város Önkormányzata 2023. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló
Témafelelős: Balogh Imre
5/1. sorszámmal jelzett előterjesztés: Független könyvvizsgálói jelentés
Témafelelős: Váriné Kádár Margit
- 2.) A 6. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló
6/1. sorszámmal jelzett előterjesztés: Felmentvény
Témafelelős: Holman István
- 3.) A 7. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes Városellátó Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló
7/1. sorszámmal jelzett előterjesztés: Felmentvény
Témafelelős: Kocsis László
- 4.) A 8. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentes Energia Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló
8/1. sorszámmal jelzett előterjesztés: Felmentvény
Témafelelős: Kocsis László
- 5.) A 9. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló
9/1. sorszámmal jelzett előterjesztés: Felmentvény
Témafelelős: dr. Kerekes Valéria
- 6.) A 10. sorszámmal jelzett előterjesztés: Szentesi Élet Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló
10/1. sorszámmal jelzett előterjesztés: Felmentvény
Témafelelős: Halupa Eszter

- 7.) A 11. sorszámmal jelzett előterjesztés: A Szentés Városért Közalapítvány 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló
Témafelelős: Mihály Béláné
- 8.) A 13. sorszámmal jelzett előterjesztés: A 2023. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló jelentés
Témafelelős: Molnár Margit
- 9.) A 14. sorszámmal jelzett előterjesztés: Támogatási kérelem benyújtása a TOP_Plusz-1.3.2-23. Fenntartható városfejlesztés felhívásra
Témafelelős: Takács Gábor
- 10.) A 15. sorszámmal jelzett előterjesztés: Önkormányzati bérlakás létesítési program fiatalok számára
Témafelelős: Takács Gábor
- 11.) A 16. sorszámmal jelzett előterjesztés: Felkérés konzorciumi együttműködés megvalósítására
Témafelelős: Takács Gábor
- Egyebek:
- 12.) Pénzügyi tájékoztató – Balogh Imre
- 13.) Aktualitások

1.) Szentés Város Önkormányzata 2023. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló (5.) Független könyvvizsgálói jelentés (5/1.)

Móra József megkérdezte Balogh Imrét, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Balogh Imre arra hívta fel a figyelmet, hogy Szentés Város Önkormányzata tavalyi költségvetési egyenlege 10 milliárd Ft volt, ami mostanra szinte megháromszorozódott. Kihangsúlyozta, hogy ennek az az oka, hogy bruttó módon kell elszámolni a betételhelyezéseket. Mivel ez a tavalyi évben 110 millió Ft kamatbevételt eredményezett, megérte felvállalni a betételhelyezésnek ezt a sajátos elszámolását. Idén is megérné, de sajnos az idei évben már ekkora összegeket nem fog tudni lekötni az önkormányzat.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Elmondta már a Városfejlesztési bizottság ülésén is, hogy a központi költségvetésből a források nem követik a fogyasztói árindexet, a központi források csökkentek, alacsonyabb mértékű volt a növekedés a 2022-es évhez képest, mint a fogyasztói árindex. Ugyanakkor a 40%-os energia áremelkedés kompenzációja megtörtént, bár az sem 100%-os mértékben. Szentés Város Önkormányzata költségvetése egyensúlyban volt az év során, amely köszönhető volt azoknak az intézményeknek és intézményvezetőknek, valamint a gazdasági társaságok vezetőinek, akik a költségvetés betartásáról gondoskodtak. Ezt megköszönte, de felhívta arra is a figyelmüket, hogy ezt a továbbiakban is így tegyék, hogy a város költségvetése egyensúlyban tudjon maradni. Fontos lenne ez ahhoz, hogy a későbbiekben se legyen szükség a tevékenységük szűkítésére és olyan források igénybevételére, aminek a visszafizetése bizonytalan. Ezekkel a gondolatokkal kérte a bizottságtól, hogy a 2023. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót támogassák és elfogadásra javasolják a Képviselő-testület részére. Kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki ezzel egyetért. 3 igen, a döntés egyhangú. Megkérdezte Váriné Kádár Margit könyvvizsgálót, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéséhez.

Váriné Kádár Margit elmondta, hogy rendeletalkotásra alkalmasnak tartja az anyagot. Kihangsúlyozta ő is a Balogh Imre által elmondottakat, hogy nagyon nagy a

halmozódás, aminek oka, hogy 0-tól 1,8 milliárd Ft-ig volt betételekötés, ami folyamatosan ismétlődött. Az államháztartás területén az önkormányzatokra vonatkozóan van ugyan konszolidáció, de nem teljes körű. Egyetlen egy tétel konszolidál a konszolidált mérleg, ami nem más, mint az intézményfinanszírozás. Kiemelte, hogy az intézményfinanszírozás a töredéke, mint ami halmozódást a betételhelyezés okozott. A konszolidálás a Magyar Államkincstár programjából történik, tehát a központi előírásokat a halmozódások kiszűrésére ezzel maximális be tudják tartani objektíven is. Az is igaz, hogy az önkormányzatoknak ritkán van lehetősége betételhelyezésre, s Szentes Város Önkormányzatának sem lett volna erre lehetősége, ha nem tolódtak volna feladatok. Dicsérendőnek tartotta, hogy ezt a lehetőséget megragadták, hogy plusz bevételt tudjanak realizálni.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki Szentes Város Önkormányzata 2023. évi gazdálkodásáról szóló beszámolójához kapcsolódó független könyvvizsgálói jelentést elfogadja. 3 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság Szentes Város Önkormányzata 2023. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját a független könyvvizsgálói jelentéssel együtt megtárgyalta, és a bizottság – 3 igen szavazattal, egyhangúlag – a Képviselő-testület számára javasolja a 2023. évi gazdálkodásról szóló zárszámadási rendelet megalkotását.

37/2024. (V.13.) Püt. Biz.

**Tárgy: Szentes Város Önkormányzata 2023. évi gazdálkodásáról szóló beszámoló (5.)
Független könyvvizsgálói jelentés (5/1.)**

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága Szentes Város Önkormányzata 2023. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját a független könyvvizsgálói jelentéssel együtt megtárgyalta, bizottság a Képviselő-testület számára **javasolja a 2023. évi gazdálkodásról szóló zárszámadási rendelet megalkotását.**

2.) A Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló (6.) Felmentvény (6/1.)

Móra József kérdezte Holman Istvánt, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Holman István kihangsúlyozta, hogy nagyon jó évet zárt a kft. Több fontos célkitűzést el tudtak érni a 2023-as üzleti évben. Az egyik a kertvárosi II. sz. termálkút karbantartása volt, ami egy évek óta húzódó problémát oldott meg. Mintegy 60 millió Ft-ból meg sikerült oldaniuk a kút kitisztítását. A kút pozitív hozama mintegy 30%-kal nőtt, ami mindenképpen nagy eredmény. A közétkeztetés területén végre sikerült elérniük azt a több éve tervezett állapotot, hogy nem veszteséget termel a konyha, hanem nyereséget. A legkényesebb terület azonban a házkezelőség területe. Ott előfordul, hogy nagyon sok bérlő nincs megelégedve a szolgáltatással.

Azt azonban tudni kell, hogy az önkormányzat által biztosított keretet az utolsó fillérig el szokták költeni minden évben. Az is nyilvánvaló, hogy nem jut minden bérlőnek annyi, mint amennyit szeretne. Mind emberileg, mind szakmailag próbálnak nagyon igazságosak lenni, nagyon sok szempontot figyelembe vesznek ilyenkor. Bizakodását fejezte ki, hogy az idei évben egy kicsivel több kerettel még jobban fogják tudni elvégezni ezt a munkát. A Városfejlesztési csoport életében nagyon nagy eredmény az, hogy a CLLD pályázatot a tavalyi évben sikerült lezárni, így a tavalyi évben elindult a fenntartási időszak. A közös képviselő területén az idei évben szeretnének nagyon változást eszközölni, vagyis szeretnének több társasházat felvállalni. Ehhez viszont létszámot kell bővíteniük, szakembert kell keresniük. A számvitel területén több olyan változás van, ami az idei évet érinti: modernebb szoftvert szeretnének beruházni a távhő területén, mert a mostani szoftverjük nem igazán felel meg a modern elvárásoknak. Kiemelte, hogy folyamatosak a fejlesztések: másfél éve bevezették a QR-kódos csekket, ami szakmailag szintén nagyon nagy előrelépés volt. Kihangsúlyozta, hogy nagyban segítette a 2023-as évük nyereségessé tételét, hogy 2023. január 1-től duális képzőhelyként működnek, s 12 kolléganőt képeznek a Boros Sámuel Technikummal kötött szerződés kapcsán. A kolléganők egyrészt járnak a Boros Sámuel Technikumba, másrészt a pénzügyi vezető kolléganőjük oktatja őket. Ezen tevékenység révén nagyon magas összegű adókedvezményekre jogosult a kft. Szerette volna megköszönni Tímárné Staberecz Terézia figyelemfelhívását, amit ezzel kapcsolatban megtett felőlük. Sajnálatos módon az ehhez kapcsolódó 20,8 millió Ft-os SZOCHO kedvezményt nem megfelelő módon tüntették fel az eredménykimutatásban. Ők ugyanis bruttó módon számolták el, vagyis kimutatták egyéb bevételként és költségként is, azonban a duális képzőhelyekre vonatkozóan speciálisan nettó elszámolást ír elő a jogszabály. Emiatt úgy módosították az eredménykimutatásukat, hogy ezzel a 20,8 millió Ft-tal csökkentenék az egyéb bevételeiket, s ezzel együtt csökkentenék a bér- és járuléksort is. Kihangsúlyozta, hogy ezzel sem a mérlegfőösszeg, sem az üzemi eredmény, sem a mérleg szerinti eredmény nem változik. Ezt Tímárné Staberecz Teréziával történt megbeszélés után reggel leegyeztették a saját könyvvizsgálójukkal, s elkezdtek módosítani a segédtablákat, hogy a képviselő-testületi ülésre a belső szerkezetében módosított eredmény-kimutatásukat ki tudják osztani.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

Tímárné Staberecz Terézia arra kérdezett rá, hogy miért van szükség értékhelyesbítésre. Az ingatlanok piaci értékének kimutatásban az olvasható, hogy az ingatlanok piaci értéke több, mint 100 millió Ft-tal növekedett. Ha ez a 331 millió Ft értékhelyesbítés nem lenne a mérlegben, akkor a kft. saját tőkéje pozitív lenne. Általában a gazdálkodók értékelik fel a vagyonuk bizonyos részét, pl. az ingatlanokat, ahol a piaci érték és a könyv szerinti érték nem egyezik. Arra kérdezett rá, hogy itt mi indokolja a 100 millió Ft-os növekedést. A másik kérdését a délelőtti órákban egyeztetették az egyéb bevétel és a szociális hozzájárulás kérdésében, amit Holman István az imént ismertetett. A következő kérdése a vevőhátralékokra vonatkozott. A 91 napon túli vevőhátralékok összege ugyanis 2,5-szeresére emelkedtek. 2022-ben 11 millió Ft volt a vevőhátralék értékvesztés nélkül, most azonban ez az összeg 28 millió Ft. Arra kérdezett rá, hogy ezek a jelen pillanatban hogyan állnak, sikerült-e behajtani ezeket a kintlévőségeket. A következő kérdése a céltartalék képzésére vonatkozott. A tárgyévi eredményben látható 10,5 millió Ft a Városfejlesztési csoport feladatai között, mégpedig az FVS Fenntartható Városfejlesztési Stratégia kialakítására. Tudomása szerint ez egyrészt pályázathoz kapcsolódott, másrészt már be is fejeződött. Arra kérdezett rá, hogy akkor hogyan lehet ennek a jövőbeni

költsége 10,5 millió Ft, és miért kellett erre céltartalékot lekönyvelni. Emellett találkozott egy nagyon furcsa tétellel, ami nem más volt, mint 42.299 eFt bérelhatárolás. Amennyiben ez a bérelhatárolás prémiumhoz kapcsolódó vezetői bérre vonatkozik, akkor el tudja fogadni, mint január 15-ig kifizetett bér, ami az előző évet terheli. Itt azonban be van állítva 42 millió Ft bérelhatárolás, ez azonban vezetői bérhoz vagy prémiumhoz kapcsolódhat csak. A következő kérdése az volt, hogy jelenleg 80-an dolgoznak az SzVSz Kft-nél, növekedett a cég bérköltsége, amit a kiegészítő mellékletben meg is indokoltak. Arra kérdezett ár, hogy mekkora bértömegnövekedés volt a kft-nél pontosan, mert a változás jelentős.

Holman István elmondta, hogy az értékelési tartalékot úgymond „megörökölték”, még az elődje vezette be ezt a formát. Nem vizsgálták, hogy indokolt-e, csak tudomásul vették, és folytatták az elvet. Annyiban változtattak rajta, hogy tavaly vették észre, hogy nincs benne minden ingatlan a kimutatásban: a 4 fűtőmű nem szerepelt benne. Ez volt az oka, hogy megemelték az értékelési tartalék összegét. Éves szinten kb. 150eFt-ba kerül az értékbecslő, aki elvégzi évente az értékfelülvizsgálatot. A Fenntartható Városfejlesztési Stratégiát el kellett készíteni, ez volt a TOP Plusz-os pályázatok benyújtásának a feltétele. Erre volt egy 15 millió Ft-os pályázati keret, amit megkaptak az önkormányzattól. Ezt 10-11 millió Ft-ért elvégeztették az IR Kommunikációs Kft-vel, amit a Képviselő-testület 2022. februárjában fogadott el. Tavaly ősszel kaptak egy nagyon komoly, 18 pontos hiánypótlást az FVS-hez kapcsolódóan. Tájékoztatták az IR Kommunikációs Kft-t erről, kérték a hiánypótlás elkészítését. Kaptak egy 4,7 millió Ft + ÁFA ajánlatot tőlük a hiánypótlás elkészítésére. Ráadásul az is szóba került, hogy a 2022. évi népszámlálási adatok alapján az FVS-t frissíteni kell. Néhány telefonos egyeztetést követően az IR Kommunikációs Kft. tavaly december 5-én felmondta a szerződést. Azonnal cselekedni kellett, hogy az FVS-t újból elkészíttessék. Idén év elején bíztak meg egy újabb szakcéget ennek az elkészítésére, de már tavaly év végén látták, hogy ez a költség biztosan fel fog merülni, ezért határoltak el 10,5 millió Ft-ot erre a célra a tavalyi év terhére.

Tímárné Staberecz Terézia arra kérdezett rá, hogy bevételként is szerepel-e ez az összeg a tavalyi év mérlegében.

Kékesi Rita igennel válaszolt, párba állították a mérlegben a tavalyi évre vonatkozóan.

Holman István a bérkifizetéssel kapcsolatos kérdésre elmondta, hogy nagyon jó évet zártak tavaly. Ezért döntöttek minden dolgozó részére egy havi bruttó bérnek megfelelő összegű prémium kifizetéséről. A 2024. március 31-i bérrrel együtt fizették ezt ki most. A tavalyi és tavalyelőtti üzleti évben is volt jutalomfizetésük azzal a különbséggel, hogy azt május végén, június elején fizették ki SZÉP-kártyára. Az idén májusra betervezett egy havi bért fizették ki márciusban minden dolgozójuknak a tavalyi év terhére. Keresték a könyvvizsgálójukkal a lehetőségeket, hogy hogyan tudnák a tavalyi év eredményét csökkenteni, s ő azt mondta, hogy ha a jutalom kifizetése a márciusi bérrrel együtt megtörténik a március 31-i mérlegzárás időpontjáig, akkor elfogadja úgy, hogy ez a tavalyi évet terhelje. Azt is kihangsúlyozta, hogy természetesen így májusban nem fognak jutalmat fizetni a kollégái részére. A béremeléssel kapcsolatos kérdésre elmondta, hogy a létszámuk nem nőtt, viszont átlagosan 13%-kal emelkedtek a bérek a cégnél. 10% volt a legmagasabb sávban, 12% volt a középső sávban és 15% volt a legalsó sávban, így jött ki az 13%-os átlagos béremelés. Ez azért torzítja 2022-ről 2023-ra a bérköltséget, mert az idén kifizetett egy havi bér a tavalyi évben került feltüntetésre.

Kékesi Rita a 90 napon túli vevőhátralékra vonatkozó kérdést annyiban pontosította, hogy nem 90 napon túli, hanem 90 napon belüli vevőhátralékról van szó. A vevőhátralékok általában a távhőnél fordulnak elő, és kis tételekből tevődnek össze, melyekre értékvesztést is képeznek. Azok a hátralékok jelennek meg a kimutatásban, amelyek nem folytak be, hanem tovább halmozódtak. Kihangsúlyozta, hogy az ügyeket folyamatosan kezelik, és ezeket már átadták végrehajtásra. Azt is kiemelte, hogy 2022-ről 2023-ra az is oka lehet a 90 napon belüli vevőhátralék viszonylag magas állományának, mert a vevőknek kiállított számlák – amelyek év végén követelést mutatnak – főleg térítési díjakat, illetve az intézményeknek kiállított számlákból tevődnek össze, amelyek az előző évhez képest magasabb összegről kerültek kiállításra.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

Tímárné Staberecz Terézia egy kivételével elfogadta a kiegészítéseket, hiszen nyilvánvalóan a mérlegből és a szóbeli kiegészítésekből tudta számvitelileg értékelni a beszámolót. Egy dolgot nem tudott elfogadni a szóbeli tájékoztatás alapján, ez pedig a március-i 49 millió Ft-os bérfizetés, ugyanis ez így ilyen formában már 2024-es bér. Akkor lenne elfogadható, ha ez 2023-as évi teljesítményhez nem kötött, prémium vagy juttatás lenne. Ha ez sima bér lenne, akkor úgy nem elfogadható, de ha teljesítményhez kötött jutalom, ami ekként is van lepapírozva, akkor az úgy elfogadható.

Holman István megerősítette, hogy nem bér, hanem jutalom kifizetéséről van szó, elnézést kért, ha nem egyértelműen fogalmazott.

Móra József a Felügyelő Bizottság elnökeként megerősítette, hogy teljesítményhez kötött juttatás fizetéséről volt szó. Azt is kihangsúlyozta, hogy a duális képzésnek köszönhetően a kezdeti tervekhez képest 5-6 millió Ft-tal több bevétele keletkezett a kft-nek. Ahogy elkezdődött a duális képzéshez való csatlakozásuk, rögtön bejelentkezett egy közvetítő cég, aki 6 millió Ft-ért ezt a képzést kezelte volna. Azonban az ügyvezetés alapos mérlegelés után kihagyta a közvetítő céget, és ez a 6 millió Ft a kft. kasszájában maradt, ami teljes mértékben a felelős gazdálkodás eredménye. Kiemelte, hogy a múlt héten is az szerepelt a hírekben, hogy a távfűtéshez újabb támogatásokat fognak kiosztani a cégeknek. Az elmúlt évben történt egy ivóvíz-áremelés, ami szintén érinti a hőszolgáltatót. Ennek a kompenzálására ugyan nem a teljes összeget fogja megkapni a kft, hanem csak egy kompenzált összeget, azonban ez az idei évet segíteni fogja valamelyest. A távfűtésnél azt is fontos kiemelni, hogy a támogatási összegek nem minden évben ugyanazok. 2022-ben 20 millió Ft körül volt, 2023-ban viszont mintegy 60 millió Ft. Amellett, hogy ennyire tág határok között mozog ezeknek az értékek, év közben szokták szétosztani a rendelkezésre álló összeget a különféle, a negyedévente bekért beszámolók számadatai alapján. Emiatt a távhő szolgáltatásnak szinte önállóan kell könyvelni és mérleget összeállítania, hogy a rezsicsökkentési alpból a központi költségvetésből jogosan járó támogatásokat igénybe tudják venni. Kiemelte azt is, hogy a tavalyi évben a távhőszolgáltatásnál a gázfelhasználás nullára csökkent.

Holman István is megerősítette, hogy nagyon fontos a nyereségképződésük szempontjából, hogy használnak gázt.

Móra József összességében előre mutatónak minősítette a gazdálkodást. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a Szentés Városi Szolgáltató Kft. 2023. évi, azonban a belső szerkezetében módosított beszámoló határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 3 igen, a döntés egyhangú. Kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a Szentés Városi Szolgáltató Kft. ügyvezetője részére a felmentvény megadását javasolja. 3 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság a Szentés Városi Szolgáltató Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, és a bizottság – 3 igen szavazattal, egyhangúlag – a belső szerkezetében módosított beszámoló határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja, valamint a bizottság a Szentés Városi Szolgáltató Kft. ügyvezetője számára a felmentvény megadását javasolja.

38/2024. (V.13.) PüT. Biz.

**Tárgy: A Szentés Városi Szolgáltató Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló (6.)
Felmentvény (6/1.)**

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a Szentés Városi Szolgáltató Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, a bizottság **a belső szerkezetében módosított beszámoló** határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja, az ügyvezető számára a bizottság a felmentvény megadását javasolja.**

**3.) A Szentés Városellátó Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló (7.)
Felmentvény (7/1.)**

Móra József kérdezte Kocsis Lászlót, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Kocsis László elmondta, a Városellátó Nkft. beszámolója az első, mintegy 20 oldalon részletesen taglalja a kft. elmúlt évi tevékenységét, igyekeztek eleget tenni a kft-től elvárt feladatoknak. Két alapelvet emelt ki: az egyik az eszközellátottság, a másik pedig a személyi jellegű ellátottság. A város hozzájárulásának köszönhetően a nagyon elhasználódott eszközeik egy részét igyekeztek kicserélni és pótolni. Nem feltétlenül vesznek új gépeket, bár a legutóbbi szerzeményükre, a fekete traktorra nagyon büszkék. Sokszor inkább azonban csak 10 évesre cserélik a 30 éves gépeiket. A beszerzés és a bérbeadás továbbra is az Energia Kft-vel közösen működik. Összességében az eszközellátottságukat javuló tendenciájúnak minősítette. Ezzel ellentétben a személyi ellátottságukat nagyon nem tartotta javulónak. A létszám alakulása a személyi jellegű ráfordításokban meg is mutatkozik. Hiába szeretnék minél több emberrel pótolni a távozó kollégákat, – akik közül többen jobb munkahelyet találtak magasabb bérért, vagy nyugdíjba vonultak, illetve olyan is volt, aki elhalálozott – sajnos nem sikerült teljes létszámban pótolni mindenkit. Ezzel

is összefügg az eredményük alakulása. Tervezéskor a létszámot mindig igyekeznek szinten tartani, igyekeznek mindig pótolni a kiesőket, de sajnos ez nem mindig sikerül, emiatt bérmegetkarításuk keletkezik. Emellett a működési támogatásként kapott pénzeiket időlegesen lekötik, de azt is kihangsúlyozta, hogy az elmúlt évhez hasonló évük eddig sem volt, és várhatóan ezután sem lesz, ugyanis tavaly igen magasak voltak a betéti kamatok. Ezek voltak a fő okai, hogy 2023-ban eredményes évet zárt a Szentes Városellátó Nonprofit Kft.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a Szentes Városellátó Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 3 igen, a döntés egyhangú. Kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a Szentes Városellátó Nonprofit Kft. ügyvezetője részére a felmentvény megadását javasolja. 3 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság a Szentes Városellátó Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, és a bizottság – 3 igen szavazattal egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja, valamint a bizottság a Szentes Városellátó Nonprofit Kft. ügyvezetője számára a felmentvény megadását javasolja.

39/2024. (V.13.) PüT. Biz.

**Tárgy: A Szentes Városellátó Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló (7.)
Felmentvény (7/1.)**

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a Szentes Városellátó Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja, az ügyvezető számára a bizottság a felmentvény megadását javasolja.**

**4.) A Szentes Energia Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló (8.)
Felmentvény (8/1.)**

Móra József kérdezte Kocsis Lászlót, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Kocsis László elmondta, a Szentes Energia Kft. alapvetően beruházó és vagyonhasznosító tevékenységet végez. Ennek kapcsán jelentős mennyiségű fejlesztést hajtott végre, melynek hasznosítása bérbeadással történik. Hosszú évek alatt kialakult az a bérlői kör, aki a szakmai bérléseket folytatja. Leginkább a Szentes Városellátó Nonprofit Kft. hasznosítja a Szentes Energia Kft. tulajdonában lévő eszközöket. Személyi állománya nincs a kft-nek, a személyi jellegű ráfordítások között csak a Felügyelő bizottság tagjainak javadalmazása szerepel. Az eredményhez alapvetően az elmúlt évek folyamán kialakított lépések vezetnek a kft-t. A hasznosítás során az amortizációt alig, mintegy 1-2-3%-kal meghaladó bérleti díjat

számolnak fel azért, hogy a cég költségeit fedezni tudják ebből. Eredményt hoz még az is, ha harmadik személynek hajtanak végre valamilyen kivitelezői munkát, de ez arányaiban 4-5-6%-nál nem magasabb. Kiemelte, hogy az elmúlt évben a bérbeadás haszna magasabb arányú volt, mint az elmúlt években, ez pedig a Klauzál Gábor Általános Iskola udvarán felállított konténer beruházásának, bérbeadásának, majd eladásának volt köszönhető, ami az eredményben is megmutatkozik. A kamat jellegű bevételük a magas kamatráta miatt magasabb, mint a Szentés Városellátó Nonprofit Kft-nek. Ennek az a fő oka, hogy ahhoz, hogy beszerzéskor harmadik személlyel szerződést tudjanak aláírni, a megfelelő forrásnak rendelkezésre kell állnia. S amíg az adásvétel nem bonyolódik le, a forrást addig kamatoztatják.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

Tímárné Staberecz Terézia arra kérdezett rá, hogy a források ismertetésénél a halasztott bevétel miatt emelkedett 216 millió Ft-ról 312 millió Ft-ra. Az üzemi eredmény nagysága hasonló, mint azon önkormányzati támogatás nagysága, amit egyéb bevételként kaptak. A pénzügyi műveletek ráfordításánál látható, hogy kamatbevételük keletkezett, azonban a tőke is inflálódott. Az infláció mértéke 17,8%-os volt, a bankban 2 millió Ft-juk volt, a pénz reálértéke összességében így csökkent.

Kocsis László elmondta, a Szentés Energia Kft. nem kap működési támogatást. Az egyéb bevétel a céltartalékok miatt és a konténer eladása miatt növekedett. A halasztott bevétel azt mutatja, hogy amikor a város fejlesztési támogatást ad a Szentés Energia Kft-nek valamilyen beruházás támogatására, akkor ezt a halasztott bevételek között veszik állományba. Amikor elkészül a beruházás, akkor a halasztott bevételt olyan mértékben csökkentik, amilyen mértékű értékcsökkenést számolnak el azok után az eszközök után, amelyeket megvalósítottak. A halasztott bevétel növekedése két szám egyenlegével változik: egyrészt növekszik azzal a bevétellel, amely fejlesztési támogatásként jut el a várostól a Szentés Energia Kft-hez, amely 2023-ban 114 millió Ft volt, másrészt csökken a megvalósított beruházások értékcsökkenésével. Természetesen ezek a tételek a város költségvetésében szerepelnek. Miután a Képviselő-testület megalkotja a költségvetést, számára az az első, hogy számba veszi azokat a tételeket, amelyek nagy valószínűséggel a Szentés Energia Kft-n keresztül fognak majd futni. Van olyan tétel is, ami kifejezetten a kft. működésével függ össze és olyan is van, ami általában a város fejlesztésével függ össze, ilyen pl. a locsoló- és öntözőrendszer felújítása, gyalogátkelőhely megépítése a Vásárhelyi úton, parkolófelújítások a Szabadság téren és a Klauzál utcán, járdafelújítások, Mágocsi út 2. épületfelújítása, napelemes közvilágítás megépítése, útfelújítás a Boros Sámuel és a Munkás utcán, Kurca-i úszómű vízkivételi hely átépítése (amely jelenleg még csak az tervezés fázisában van), Belsőecser és Kajánújfalu buszmegálló- és járdakiépítés, Kossuth tér 6. kapufelújítás, Tiszai belső úthálózat felújításának az I. és a II. üteme (aminek még nem fogtak hozzá), játszótérek eszközcseréje, belvízelvezető rendszer felújítása, kerékpárutak felújítása. Ha ezeket a tételeket összeadja, ez nagyjából 114.400.000 Ft-ot ad ki. A halasztott bevételek növekedése ennyi lett volna, azonban vannak olyan tételek, amelyek már megvalósultak és az értékcsökkenés csökkenti ezt a növekményt.

Móra József megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

Tímárné Staberecz Terézia olvasta a beszámolóban, hogy a kapott támogatásból 88 millió Ft-ot nem használt el a kft 2023-ban. Arra kérdezett rá, hogy ezt 2024-ben

fogják-e felhasználni, mert ennek az összegnek a megnevezése a kimutatásban „támogatási célok áthúzódó megvalósításának forrása”.

Kocsis László elmondta, a Szentes Energia Kft. a tavalyi évben kapott napelemes közvilágítás kiépítésére, belvízátemelő rendszer felújítására és járdafelújításra is támogatást, azonban ezek megvalósításának egy része áthúzódik 2024-re. Azt is elmondta, hogy ebben a 88 millió Ft-ban olyan áthúzódó fejlesztési összeg is szerepel, amit még 2022-ben kaptak.

Móra József megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a Szentes Energia Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 3 igen, a döntés egyhangú. Kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a Szentes Energia Kft. ügyvezetője részére a felmentvény megadását javasolja. 3 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság a Szentes Energia Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, és a bizottság – 3 igen szavazattal egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja, valamint a bizottság a Szentes Energia Kft. ügyvezetője számára a felmentvény megadását javasolja.

40/2024. (V.13.) Püt. Biz.

**Tárgy: A Szentes Energia Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló (8.)
Felmentvény (8/1.)**

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a Szentes Energia Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja, az ügyvezető számára a bizottság a felmentvény megadását javasolja.**

5.) A Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló (9.) Felmentvény (9/1.)

Móra József megkérdezte dr. Kerekes Valéria ügyvezetőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Dr. Kerekes Valériának nem volt szóbeli kiegészíteni valója.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 3 igen, a döntés egyhangú. Kérte a bizottság tagjait, hogy

kézfeltartással jelezze, aki a Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. ügyvezetője részére a felmentvény megadását javasolja. 3 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság a Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, és a bizottság – 3 igen szavazattal egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja, valamint a bizottság a Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. ügyvezetője számára a felmentvény megadását javasolja.

41/2024. (V.13.) Püt. Biz.

**Tárgy: A Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló (9.)
Felmentvény (9/1.)**

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nonprofit Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja, az ügyvezető számára a bizottság a felmentvény megadását javasolja.**

**6.) A Szentesi Élet Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló (10.)
Felmentvény (10/1.)**

Móra József kérdezte Halupa Esztert, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Halupa Eszternek nem volt szóbeli kiegészíteni valója.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

Tímárné Staberecz Terézia elmondta, hogy a beszámolóban olvasható, hogy az anyag jellegű ráfordítás 14 millió Ft-ról 27 millió Ft-ra növekedett. Ekkora növekedést nem tapasztalt a nettó árbevétel növekedésében. Arra kérdezett rá, hogy mi ennek az oka: nyomdai költség növekedése, esetleg a szolgáltatások vagy a bérleti díj emelkedése. A másik kérdése a rövid lejáratú kötelezettségekre vonatkozott, amelynek összege jelentősen csökkent az előző évhez képest, 9.870 eFt-ról 2.993 eFt-ra. Arra kérdezett rá, hogy ezt a csökkenést mi indokolta.

Várdai Béla elmondta, hogy az anyagköltség növekedésének egyik oka a jelentősen emelkedő nyomdaköltség, másik oka pedig a Visit Szentés kapcsán kapott többlet feladatokhoz kapcsolódó szóróanyagok költsége. Ezt természetesen százalékosan is ki tudják mutatni, amennyiben erre szükség van. A rövid lejáratú kötelezettségek csökkenésének az oka, hogy vannak olyan folyamatban lévő pályázatok, amelyeket az önkormányzat előfinanszírozott, az önkormányzat felé fennálló kötelezettségük itt került kimutatásra, azonban ezek a pályázatok időközben lezárásra kerültek.

Tímárné Staberecz Terézia tudomása szerint volt a Szentesi Élet Kft-nek rövid lejáratú kölcsöne is. Arra kérdezett rá, hogy ez elengedésre került-e.

Móra József nemmel válaszolt, a kölcsön átminősítésre került támogatássá.

Várdai Béla ezt megerősítette, s elmondta, hogy emiatt kivezetésre került a rövid lejáratú kötelezettségek közül.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a Szentesi Élet Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 3 igen, a döntés egyhangú. Kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a Szentesi Élet Kft. ügyvezetője részére a felmentvény megadását javasolja. 3 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság a Szentesi Élet Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, és a bizottság – 3 igen szavazattal egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja, valamint a bizottság a Szentesi Élet Kft. ügyvezetője számára a felmentvény megadását javasolja

42/2024. (V.13.) PüT. Biz.

**Tárgy: A Szentesi Élet Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló (10.)
Felmentvény (10/1.)**

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a Szentesi Élet Kft. 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja, az ügyvezető számára a bizottság a felmentvény megadását javasolja.**

7.) A Szentes Városért Közalapítvány 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló (11.)

Móra József kérdezte Mihály Bélánét, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Mihály Bélánénak nem volt szóbeli kiegészíteni valója.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a Szentes Városért Közalapítvány 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 3 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság a Szentes Városért Közalapítvány 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és a bizottság – 3 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

43/2024. (V.13.) PüT. Biz.

Tárgy: A Szentés Városért Közalapítvány 2023. évi tevékenységéről szóló beszámoló (11.)

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a Szentés Városért Közalapítvány 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

8.) A 2023. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló jelentés (13.)

Móra József kérdezte Molnár Margit belső ellenőrt, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Molnár Margit elmondta, hogy valamennyi előírt és tervezett ellenőrzés végrehajtásra került. Kihangsúlyozta, hogy az ellenőrzések hatását nem tartotta elégségesnek. Erre folyamatosan próbálta az érintettek figyelmét felhívni, támogatást adni ahhoz, hogy mi az, amit időben meg kellene tenniük. Többször megkéri az intézkedési terveket, ráhatással kell lennie az ügyekre.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

Tímárné Staberecz Terézia kérte, hogy a véleménye kerüljön jegyzőkönyvbe, még ha nem is feltétlenül itt és most kellene felvetnie. Az eddig elfogadott beszámolóknak a transzferár-nyilvántartás és a transzferár-adatszolgáltatásra utaló jeleket, vagyis társasági adóalap-növelő és -csökkentő tételeket nem tapasztalt. Viszont a működés során – mivel egy vertikumra épül fel – az önkormányzat intézményei vagy alapított cégei között vannak egymásnak nyújtott szolgáltatások, amelynek a piaci értéke nincs sehol bemutatva. Az volt a kérése, hogy a 2025. évi belső ellenőrzési ütemterv összeállításakor ez kiemelt téma legyen. Minden könyvvizsgálóval és minden cég ügyvezetőjével tárgyaltak már erről, volt egyeztetés, azonban sehol nem látszik: sem analitikában, sem főkönyvben az egymáshoz kapcsolódó szolgáltatások piaci értékének a bemutatása. Kötelező róla az adatszolgáltatás, emellett kötelező a társasági adóalap-növelés és -csökkentés is. Régóta beszélnek róla, de most szeretné, ha belekerülne a munkatervbe a transzferár vizsgálata. Dicsérte Molnár Margit belső ellenőr munkáját, mert nagyon részletesen, nagyon lelkiismeretesen, nagyon dokumentáltan dolgozott. Azonban ez az elv, amit esetlegesen az adóhivatal vizsgál, mégpedig hogy nincs az egymás közötti üzleti kapcsolat piaci értékének a bemutatása, ez véleménye szerint hiányzik Szentés Város Önkormányzatának és alapított cégei rendszerében hálózatában.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a 2023. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló jelentés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 3 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság a 2023. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló jelentést megtárgyalta, és a bizottság – 3 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

44/2024. (V.13.) PüT. Biz.

Tárgy: A 2023. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló jelentés (13.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a 2023. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló jelentést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

9.) Támogatási kérelem benyújtása a TOP_Plusz-1.3.2-23. Fenntartható városfejlesztés felhívásra (14.)

Móra József megkérdezte Takács Gábort, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Takács Gábornak nem volt szóbeli kiegészíteni valója.

Móra József elmondta, hogy az előterjesztés nem más, mint az edzőcsarnok projektre vonatkozó támogatási kérelem benyújtása. Az önkormányzattól saját forrást nem igényel, a projekt 100%-os támogatottságú. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Támogatási kérelem benyújtása a TOP_Plusz-1.3.2-23. Fenntartható városfejlesztés felhívásra” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 3 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság a „Támogatási kérelem benyújtása a TOP_Plusz-1.3.2-23. Fenntartható városfejlesztés felhívásra” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a bizottság – 3 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

45/2024. (V.13.) PüT. Biz.

Tárgy: Támogatási kérelem benyújtása a TOP_Plusz-1.3.2-23. Fenntartható városfejlesztés felhívásra (14.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Támogatási kérelem benyújtása a TOP_Plusz-1.3.2-23. Fenntartható városfejlesztés felhívásra” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja.**

10.) Önkormányzati bérlakás létesítési program fiatalok számára (15.)

Móra József megkérdezte Takács Gábort, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Takács Gábor elmondta, hogy egy épület tervezése volt az előterjesztés apropója. Régóta árulja az Új utcai sarokingatlant a város, de ennek az értékesítésére eddig nem került sor. Reális áron az ingatlan valós értéke piaci körülmények között sokkal magasabb, mint amennyire az önkormányzat meghirdette. A jutányos ár ellenére nem volt az ingatlanra érdeklődő sem. Elindult egy olyan vizsgálat, hogy az építési előírások túlságosan kedvezőtlenek-e, vagy esetlegesen nem rentábilis építeni arra a területre az építési előírásoknak megfelelő épületet. Erre készült egy tanulmányterv. Ezt gondolták tovább, ez lehet az apropója egy nem szociális célú, hanem kimondottan a fiatalokat célzó társasház építésének vagy társasházi lakás létesítési programnak, melyet az előterjesztés bemutat.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

Tímárné Staberecz Teréziának tetszését fejezte ki, hogy az önkormányzat végre a tulajdonában lévő ingatlan hasznosításáról gondoskodni szeretne. Arra kérdezett rá, hogy van-e ehhez szükség tőkére és hitelre. Látja, hogy ezek egyelőre csak tervek, de hiányolta, hogy miért nincs hozzá finanszírozás kidolgozva.

Takács Gábor elmondta, hogy ez az első, inkább a nulladik mérföldkő, hogy megnézzék, hogy milyen lehetőségeik és adottságaik vannak. Ennek nyilvánvalóan a jogi hátterét is ugyanúgy ki kell dolgozni a szociális irodán, illetve azon az irodán, aki az illetékes lesz ebben. Ezen felül a legfontosabb, hogy megfelelő pályázati forrást kell keresni a projekt megvalósítására.

Tímárné Staberecz Teréziának számításai szerint a bekerülési költség nagyjából 1 milliárd Ft-ot jelentene, hiszen nagyjából 1 millió Ft-tal lehet számolni m²-enként. 489 m²-es maga ingatlan, arra kérdezett rá, hogy mekkora maga az épület és mekkora lakásokat terveznének.

Takács Gábor elmondta, hogy az Új utcai, új építésű ingatlan 9 lakást foglalna magában, amiből 6 lakás 48-50 m²-es lenne, a további 3 lakás pedig 75 m²-es. Ha ezeket összeszorozzák, valamint a földszinti alapterületeket hozzáadják, akkor durván 500 m²-ről lehet beszélni összességében. Az Arany János utcai ingatlanban attól függően, hogy egyben maradnának-e azok a lakások, amelyek alapterülete meglehetősen nagy, felújítás és az esetleges átalakítás után fel kellene újra értékelteni, jelenleg elég nehéz rá reális m²-árat mondani. Ez az előterjesztés mindössze arról szól, hogy elinduljon ez a program, s kerüljön megvizsgálásra, hogy a városnak milyen lehetőségei vannak, úgymond a saját háza táján.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

Tímárné Staberecz Teréziának arra kérdezett rá, hogy mennyi üres szociális bérlakás van a városban, amit lehetne így hasznosítani.

Holman István kihangsúlyozta, hogy nincs üres szociális bérlakás a városban. Ami üres, az azért üres, mert kialakítás vagy felújítás alatt van. Azt is elmondta, hogy bérlő nélküli üzlet sincs jelen pillanatban.

Takács Gábor elmondta, hogy összesen 437 szociális bérlakás van Szentesen, amelyek szociális alapon kerülnek kiadásra. Kiemelte azt is, hogy nagyon sokan vannak várólistán is. A régebben fecskeházaknak hívott konstrukciók viszont arról szólnak, hogy a pályakezdő fiatal párok, vagy egyedülálló szülő családok meg tudjanak erősödni amíg ebben az önkormányzati bérlakásban alacsonyabb bérleti díj mellett ki tudják maguknak alakítani azt az életpályát és egzisztenciát, ami megalapozhatná számukra az önálló lábra állást. Tőlünk nyugatra sokkal nagyobb számban van erre példa százalékosan, mint ahogyan a régi szocialista blokk felé halad az ember kelet felé, errefelé egyre inkább eltolódik a magán tulajdonú ingatlan tulajdonlása, mint forma a tulajdonosok körében. Ez Európában a legnagyobb arányú Romániában és Bulgáriában, ahol mintegy 95-96%-os, míg Belgiumban, Hollandiában, Franciaországban csak 30% körül van a magáningatlanok állománya, a többi pedig bérlemény. Nagyobb arányban van az ingatlanok között a bérlemény jelen, mint a tulajdonlás, aminek egyik oka a hagyományok, de egyéb okok között mindenképpen meg kell említeni a munkahelyek miatti folyamatos költözést.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki az „Önkormányzati bérlakás létesítési program fiatalok számára” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 3 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság az „Önkormányzati bérlakás létesítési program fiatalok számára” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a bizottság – 3 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

46/2024. (V.13.) Püt. Biz.

Tárgy: Önkormányzati bérlakás létesítési program fiatalok számára (15.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága az „Önkormányzati bérlakás létesítési program fiatalok számára” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

11.) **Felkérés konzorciumi együttműködés megvalósítására (16.)**

Móra József megkérdezte Takács Gábort, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Takács Gábor elmondta, hogy arról a projektről van szó, ami a magyartési bekötőút felújítása kapcsán eddig csak a Magyar Közút Nonprofit Zrt-nél jelent meg. Ezért nincs benne a városnak sem a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájában, sem az annak megalapozó dokumentumaként elfogadott TVT listában. Ez egy Európai Unió irányelv Magyarországra történő átültetését követően került bele az új felhívásokba. Ennek következtében két részre kellett szedni egy ugyanazon útszakasznak a két részét, ha ugyanaz az útfelújítás az út külterületi és belterületi részét is tartalmazza. Kihangsúlyozta, hogy a külterületi részre a Magyar Közút Nonprofit Zrt. jogosult pályázatot benyújtani a 4 és 5 számjegyű utak felújítása konstrukciójában, addig az FVS vonatkozásában, amennyiben belterületi szakaszt érint a 4 és 5 számjegyű út

felújítása, azt pedig a város tudja megpályázni kötelezően a Magyar Közút Nonprofit Zrt. konzorciumi partnerként bevonásával. Ez az együttműködési megállapodás ennek a pályázatnak az előkészítésére, a pályázat benyújtására és az együttműködési szerződés aláírására hatalmazza fel a polgármester urat. Ezt követően a tényleges konzorciumi szerződést fogja majd a támogatási szerződés megkötését követően aláírni, amennyiben nyertes lesz a támogatási kérelem. Ez a tényleges szerződés fogja tartalmazni a további részleteket. A mostani konzorciumi megállapodás tartalmát áttekintve, s egyeztetve a szakértőkkel, amit a Magyar Közút Nonprofit Zrt. jelen előterjesztésben feladatként mind tartalmilag, mind összecszerően felajánlott a városnak, az álláspontja szerint elfogadható, a szerződéstervezetben lévő összegről a feladatok elvégezhetőek.

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye.

Tímárné Staberecz Teréziának arra kérdezett rá, hogy hány km út felújításáról van szó pontosan.

Takács Gábor elmondta, hogy 807-197= 511 méternyi útról van szó. A külterületi szakasz ennek nagyjából ötszöröse.

Móra József megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a „Felkérés konzorciumi együttműködés megvalósítására” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja. 3 igen, a döntés egyhangú.

A bizottság a „Felkérés konzorciumi együttműködés megvalósítására” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a bizottság – 3 igen szavazattal, egyhangúlag – az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára elfogadásra javasolja.

47/2024. (V.13.) PüT. Biz.

Tárgy: Felkérés konzorciumi együttműködés megvalósítására (16.)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága a „Felkérés konzorciumi együttműködés megvalósítására” tárgyú előterjesztést megtárgyalta, a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testület számára **elfogadásra javasolja**.

Egyebek:

12.) Pénzügyi tájékoztató

Móra József kérte Balogh Imrét, hogy tájékoztassa a bizottságot az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetéről.

Balogh Imre tájékoztatta a bizottságot, hogy az önkormányzat likviditása jó, a mai napon 250 millió Ft betétet tudtak elhelyezni a számlavezető pénzügyintézetüknél egy hétre.

Holman István arra kérdezett rá, hogy mennyi a kamat, 5,5% felett van-e még.

Balogh Imre igennel válaszolt, 5,7%-os ajánlatot kaptak.

Móra József megköszönte a tájékoztatást. Megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése. Mivel sem kérdés, sem vélemény nem hangzott el, ezért kérte a bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki a pénzügyi beszámolót tudomásul veszi.

A bizottság tudomásul vette a pénzügyi tájékoztatót.

13.) Aktualitások

Móra József megkérdezte, hogy van-e valakinek ezen napirendi ponton belül bármilyen témája. Ő elmondta, hogy a Képviselő-testület napirendjei között szerepel a Szentesi Városi Szolgáltató Kft. ügyvezetői pályázata és annak elbírálása. A Városfejlesztési, -rendezési és Idegenforgalmi Bizottság egyhangúlag támogatta a korábbi ügyvezető pályázatának az elfogadását. A másik téma, amiről tájékoztatta a bizottságot, hogy van egy közadatigénylő, aki különféle témákban igényel közadatot, amelyet a létező összes hivatalos szervnek (NAV, Kormányhivatal, Számvevőszék) megküldi, amit a címzettlistából ki tudtak olvasni. Rendszeresen terheli a kollektívát az adatok összegyűjtésével, komoly erőforrásokat von el a tényleges munkától. Kiemelte, hogy szerencsére sehol nem tapasztalt eddig semmiféle reakciót, aminek az lehet az oka, hogy mindenhol nagyon komolyan veszik a közérdekű adatigényléseket. Elmondta, hogy egy Bugyi Eszter névre hallgató lakos küldi ezeket a közérdekű adatigényléseket. Megkérdezte, hogy van-e még valakinek kérdése, véleménye.

Holman István ehhez a témához annyi kiegészítést mondott el a bizottságnak, hogy számára nyilvánvaló, hogy Bugyi Eszter mögött áll egy személy, akit Nagygyörgy Zsolt Istvánnak hívnak. Nagygyörgy Zsolt Istvánt megvádolta az Ügyészség, kész a vádirat, 3 év 6 hónap letöltendő börtönbüntetést helyeztek kilátásba, ha beismeri, hogy 67 millió Ft-ot „elhűtlenkezelt” az SzVSz-től. Úgy volt, hogy 7-én lesz az első tárgyalás, de 23-án lesz Hódmezővásárhelyen. Van ezzel kapcsolatban egy másik téma is, amiről tájékoztatta a bizottságot. Gémes László a Facebook-on megosztott egy bejegyzést, ami Nagygyörgy Zsolt Istvánt összekapcsolja a szentesisírácok-kal, ezért Nagygyörgy Zsolt István feljelentette Gémes Lászlót becsületsértésért. Pénteken eljutott addig Gémes László, hogy elérte a bíróságon, hogy őt beidézzék tanúnak Nagygyörgy Zsolt István tiltakozása ellenére. Minden bizonyíték a rendelkezésére áll arról, hogy a szentesisírácok oldalt valóban Nagygyörgy Zsolt István szerkesztette, amit végre be tudna mutatni hivatalosan a hatóságnak.

Móra József tájékoztatásul elmondta azt is a bizottságnak, hogy az árvízi időszakból vannak olyan utcák a városban, ahol a telek az önkormányzat tulajdonában van, a felépítmény pedig egy magánszemélyé. Hiába szeretné a lakó értékesíteni az ingatlanját, az önkormányzatnak elidegenítési és terhelési tilalom van bejegyezve a telekre. Ezért a Képviselő-testület minden évben megállapít egy kedvezményes árat ezekre a telkekre. A Facebook-on ez már úgy jelent meg, hogy áron alul értékesíti az ingatlanjait az önkormányzat. Arra is emlékeztette a bizottságot, hogy nem túl régen kerültek volna a Képviselő-testület elé olyan lakásértékesítések, ahol az értékbecslésekben szereplő árakat már a bizottsági ülésen is vitatták. Emiatt a

Képviselő-testület úgy döntött, hogy nem értékesíti azokat a lakásokat, amíg egy másik, független értékbecslő is fel nem értékeli a fenti lakásokat. Elmondta azt is, hogy az ingatlanértékesítésekkel kapcsolatban olyan valótlan dolgokat állítanak, hogy a Képviselő-testület hűtlen módon minden városi vagyont áron alul értékesített bűnös módon, amiben a polgármestertől kezdve mindenkit tette társként állít be. Kiemelte, hogy ez kb. 3 éve folyamatosan tart, csak most felerősödött. Ez valószínűleg onnan vette a kezdetét, hogy a Képviselő-testület úgy döntött, hogy a társasházaknál a közös költségnél néhány olyan költségtételt áthárít a lakókra, amit korábban a város költségvetéséből finanszíroztak. Elmondta, hogy akkor egy beadvánnyal fordultak a Kormányhivatalhoz a Képviselő-testület döntése ellen, és a Kormányhivatal megállapította, hogy az áthárított közös költségek részlemeinek a mértéke nem egyezik meg a térségben lévő hasonló városok költségtételeivel, és kötelezte az önkormányzatot a kb. kétszeresére történő emelésre. Az önkormányzat a Kormányhivatal felhívását nem tudta semmissé tenni, és a duplájára emelte a közös költségekben lévő tételeket. Szerinte innen ered ez a történet.

Holman István megerősítette, hogy Bugyi Eszter akkor került képbe.

Bujdosó Tamás Károly arra kérdezett rá, hogy ő bérlő-e valamelyik bérlakásban.

Holman István igennel válaszolt, a Koszta utcában van számára szociális bérlakás kijelölve.

Móra József tudomása szerint már azt is vizsgálták a munkahelyén, hogy hogyan van ideje munkaidőben ilyen és ennyi e-mailt küldeni.

Holman István álláspontja szerint ezeket az e-maileket Nagygyörgy Zsolt István küldi Bugyi Eszter neve alatt.

Móra József megkérdezte, hogy van-e még valakinek ezen napirendi ponton belül bármilyen témája. Mivel további kérdés, vélemény nem hangzott el, ezért a nyílt ülést bezárta.

K. m. f.



Bujdosó Tamás Károly
a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
tagja



Móra József
a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság
elnöke