

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Jogi és Ügyrendi Bizottságának

2024. augusztus 27. napján 15,00 órakor megtartott rendkívüli nyílt üléséről

TARTALOMJEGYZÉK

Hat. szám:	Tárgy:	Oldal:
46/2024. (VIII.27.) JB.	Napirend	4
47/2024. (VIII.27.) JB.	Szentes, Kossuth u. 10. sz. alatti üzlethelyiség tető felújítási és homlokzat karbantartási munkáira vonatkozó kivitelezési szerződés véleményezése	6

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának 2024. augusztus 27. napján 15,00 órakor megtartott nyílt üléséről.

<u>Jelen voltak:</u> Dr. Rébeli-Szabó Tamás	bizottság elnöke
Füsti-Molnár István	bizottsági tag
Krausz Jánosné	bizottsági tag
Dr. László Ferenc	bizottsági tag
Dr. Stern Sándor	bizottsági tag

A Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Dr. Danyi Katalin	aljegyző, Közigazgatási Iroda vezetője
Dr. Tabajdi Ágnes	Jegyzői Iroda vezetője
Holman István	SZVSZ Kft. ügyvezetője
Dr. Kádár László	SZVSZ Kft. jogi képviselője
Szél Zoltánné	jegyzőkönyvvezető

Dr. Rébeli-Szabó Tamás:

Köszöntötte az ülésen megjelent tagokat, meghívottakat. Megállapította, a bizottság minden tagja jelen van. A határozatképes ülést 15,00 órakor megnyitotta.

Javasolta, hogy a jegyzőkönyv aláírására Füsti-Molnár István bizottsági tagot kérjék fel.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a jegyzőkönyvet aláíró személyével egyetért, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a jegyzőkönyvet aláíró személyének 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodással Füsti-Molnár István bizottsági tagot elfogadta.

Dr. Rébeli-Szabó Tamás:

Javaslatot tett az ülés napirendjére. Kérte, a meghívóban szereplő napirendet tárgyalják.

Kérdezte, a napirendre vonatkozóan van-e más javaslat, kiegészítés?

Mivel nem volt kérte, aki az ülés napirendjét az elhangzottak szerint elfogadja, szavazatával jelezze.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta az ülés napirendjét és az alábbi határozatot hozta:

46/2024. (VIII.27.) JB.

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

A Jogi és Ügyrendi Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Szentés, Kossuth u. 10. sz. alatti üzlethelyiség tető felújítási és homlokzat karbantartási munkáira vonatkozó kivitelezési szerződés véleményezése

1. Szentés, Kossuth u. 10. sz. alatti üzlethelyiség tető felújítási és homlokzat karbantartási munkáira vonatkozó kivitelezési szerződés véleményezése

Dr. Rébéli-Szabó Tamás:

Megkérdezte, van-e kérdése, véleménye valakinek a szerződéssel kapcsolatban?

Dr. László Ferenc:

Megkérdezte, ki készítette a szerződés tervezetét?

Dr. Kádár László:

A kérdésre válaszolva közölte, Ő.

Dr. Rébéli-Szabó Tamás:

Megkérdezte, van-e kiegészítése valakinek a szerződéssel kapcsolatban?

Dr. László Ferenc:

A szerződés 2.2 pontjából a többletmunkára való utalást kérte kivenni. Keveredik a többletmunka és a pótmunka fogalma annak ellenére, hogy a következő bekezdésben szerepel a definíció. A 2.2 pont első bekezdéséből javasolta törölni az első mondatot, valamint a „többletmunkák”, „pótmunkák” kifejezés használatának átgondolását. Elmondta, a többletmunka után nem jár díj a kivitelezőnek. Pótmunka van a megrendelő egyetértésével, az ő megrendelésére történik, amiért jár díjazás. Nem lehet vegyíteni a két dolgot.

A 2.2 pont három francia bekezdését javasolta elhagyni. Keveredik a többletmunka és a pótmunka kifejezés, ami értelmezési problémát okoz. A többletmunkát el kell végezni.

A 4.3 pontban az alvállalkozó cselekményéért a vállalkozó felel, a haszon is a vállalkozót illeti. Megrendelői döntés kérdése, hogy ki legyen az alvállalkozó. Javasolta, hogy maradjon ki a 4.3 pont.

A 6.2 pontból törölni javasolta a „többletmunka” szót.

A 6.3 pontban szintén törölni kell ezt a szót, mert egyébként a késedelem időszakából törölni kell azokat a napokat, melyek a többletmunkával teltek el.

A 6.6 pontban a kötbér mértékére kérdezett. Amennyiben a kötbéren felüli kár mutatkozik, azt bizonyítottás esetén meg kell fizetni a másik félnek. Javasolta a 20 %-os mérték felemelését. Hiányolta a szerződésből, hogy ki jogosult az elektronikus építési naplóba bejegyzést eszközölni.

Dr. Rébéli-Szabó Tamás:

Megjegyezte, hogy a szerződés 5.4 pontjában papír alapú építési napló szerepel.

Holman István:

Nincs olyan szabvány, ami alapján a kivitelezési vállalkozónak dolgoznia kell, de a gyakorlatban a hatályon kívül helyezett irányelvet alkalmazzák. A 6.6 pontba a 20 %-ot a korábbi szerződések alapján írták, de a Jogi Bizottság álláspontja szerint ez változtatható.

Dr. László Ferenc:

Kijelentette, hibátlan teljesítés kell és elektronikus építési napló szükséges. Javasolta az 5.4 pont harmadik bekezdését törölni és helyette: „Elektronikus építési napló vezetése kötelező.” szöveget feltüntetni.

Dr. Stern Sándor:

Javasolta a többletmunka és a pótmunka Ptk. szerinti definíciójának a beemelését. Véleménye szerint a szakmai követelményeknek megfelelő munkát kell végezni a kivitelezőknek.

Dr. Danyi Katalin:

Felhívta a figyelmet, hogy a többletmunka és a pótmunka meghatározása a szerződés 2.2. pontjában szerepel.

Dr. Rébéli-Szabó Tamás:

A szerződés tervezet 1.2. pontjában képlékeny az, hogy a „munkálatokat legjobb szaktudása szerint” végzi a vállalkozó. A 6.4 pontban leírtak szerint minőségi munkát kell végezni. A hatályon kívül helyezett szabványt alkalmazzák.

A szerződés 5.5 pontban szereplőket ki kell egészíteni azzal, amennyiben a kivitelező nem szállítja el a keletkező hulladékot, annak költsége továbbszámlázásra kerül.

Holman István:

A szerződés 6.6 pontjában szereplő 20 % értéket javasolta 50 %-ra emelni.

Dr. Rébéli-Szabó Tamás:

A szerződés 8.1. pontját javasolta kiegészíteni, hogy „A munka befejezéséről a Vállalkozó írásban értesíti a Megrendelőt...”

Megkérdezte, van-e még valakinek véleménye?

Mivel nem volt összegezte az elhangzottakat.

A bizottság az alábbi módosításokat javasolta a szerződés tervezethez:

- Az 1.2 pontban a szakmai követelményekre kell hivatkozni
- A 2.2 pont első bekezdéséből javasolta törölni az első mondatot, valamint a továbbiakban a „többletmunkák” kifejezést kérte törölni
- 2.2 pont három francia bekezdését javasolta elhagyni
- A 4.3 pont véleménye szerint maradhat abban az esetben, ha a megrendelő választ alvállalkozót
- 5.4 pontban elektronikus építési napló vezetésének kérdését tisztázni kell
- 5.5 pontban a kivitelezés során keletkező hulladék elszállításának költsége továbbszámlázásra kerül
- 6.2 és a 6.3 pontban a „többletmunka” kifejezést törölni kell
- 6.6 pontban a 20 % mértékét át kell gondolni

- 8.1 pontban „A munka befejezéséről a Vállalkozó írásban értesíti Megrendelőt...”

Az elhangzott módosítások alapján a Kft. elkészíti a módosított szerződés-tervezetet és elektronikus úton megküldi a Jogi és Ügyrendi Bizottság minden tagjának azzal, hogy egy napon belül észrevételeiket tegyék meg, hogy a munkaterület minél hamarabb átadásra kerülhessen. Az elektronikus üzenetről telefonon is értesíti a bizottság tagjait a mielőbbi észrevételek megérkezése miatt, hogy szeptember 1. napjával elkezdődhessen a munka.

Holman István:

Nagyon fontos lenne, hogy olyan szerződés kerüljön aláírásra, mely mindenkinek megfelelő. Hangsúlyozta, hogy 50 %-os készülségnél van részszámla kiegyenlítés és a végén a végszámla benyújtása és kifizetése.

Dr. Rébéli-Szabó Tamás:

Az elhangzott módosítások alapján az SZVSZ Kft. elkészíti a módosított szerződés-tervezetet és megküldi minden bizottsági tagnak azzal, hogy egy napon belül az észrevételeiket tegyék meg.

Kérte, aki az elhangzottakkal egyetért, szavazatával jelezze.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

47/2024. (VIII.27.) JB.

Tárgy: Szentés, Kossuth u. 10. sz. alatti üzlethelyiség tető felújítási és homlokzat karbantartási munkáira vonatkozó kivitelezési szerződés véleményezése

HATÁROZAT

A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a „Szentés, Kossuth u. 10. sz. alatti üzlethelyiség tető felújítási és homlokzat karbantartási munkáira vonatkozó kivitelezési szerződés véleményezése” tárgyú előterjesztést.

A Bizottság a következő módosításokat indítványozza a szerződésben:

1. Az 1.2 pontban a „legjobb szaktudás” helyett a „szakmai követelményekre” kell hivatkozni.
2. A szerződés 2.2 pontját át kell dolgozni, az első mondatot törölni kell, a többletmunkára vonatkozó részt ki kell húzni, a három francia bekezdést át kell dolgozni.
3. A 4.3 pontnál tisztázandó az alvállalkozó kiválasztásával kapcsolatos döntés.
4. A 6.2 és 6.3 pontból törölni kell a többletmunkákra vonatkozó részeket.
5. A 6.6 pontban a kötbér mértéke átgondolandó.
6. Az 5.4 pontban felmerülhet az elektronikus napló vezetése.
7. Az 5.5 pontban rendezni kell, hogy a hulladék elszállítási kötelezettség megszegése esetén az elszállítás a Vállalkozó költségére történik.
8. A 8.1 pontban írásbeli értesítést kell előírni.

Az átdolgozott szerződés átvizsgálását követően javasolja a Bizottság a szerződés aláírását.

Dr. Rébeli-Szabó Tamás:

Megköszönte a bizottság munkáját és az ülést 15.45 órakor bezárta.



Dr. Rébeli-Szabó Tamás
a bizottság elnöke

K. m. f.



Füst-Molnár István
bizottsági tag

