

JEGYZŐKÖNYV

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének

Szociális és Egészségügyi Bizottsága

2024. szeptember 24. napján **13.00** órakor

a Városháza Konferencia termében megtartott

7. rendes nyílt üléséről.



Tartalomjegyzék

	Tárgy	Oldal
49/2024.(IX.24.)Szoc.	Napirend	3
50/2024.(IX.24.)Szoc.	Szentes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról beszámoló	4
51/2024.(IX.24.)Szoc.	A szociális rendelet módosítása	7
52/2024.(IX.24.)Szoc.	Közfoglalkoztatásról szóló beszámoló	8
53/2024.(IX.24.)Szoc.	Szentes Város Gondozási Központja szabályzatainak módosítása	9
54/2024.(IX.24.)Szoc.	Intézményi beszámolók	12

Jegyzőkönyv

Készült Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális és Egészségügyi Bizottságának 2024. szeptember 24. napján a Városháza Konferencia termében megtartott 7. rendes nyílt üléséről.

Jelen vannak: Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjai

- Agócs Lászlóné a bizottság elnöke
- Hornyik László Károly a bizottság tagja
- Krausz Jánosné a bizottság tagja
- Bódi Szilvia a bizottság tagja
- Dr. Chomiak Waldemar a bizottság tagja
- Dr. Szabó Andrea a bizottság tagja
- Lencséné Szalontai Mária jegyzőkönyvvezető
valamint a mellékelt jelenléti ív alapján.

Agócs Lászlóné:

Köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a bizottság 7 tagjából 6 fő jelen van, Füst-Molnár István jelezte távolmaradását, a bizottság határozatképes. Az ülést megnyitotta.

Javaslatot tett a napirendre a kiküldött meghívó szerint. Javasolta, hogy a jegyzőkönyvet az elnök mellett Dr. Szabó Andrea bizottsági tag írja alá.

Nyílt ülés:

1. Szentés Város Önkormányzata 2024. évi I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámoló
2. Szociális rendelet módosítása
3. Közfoglalkoztatásról szóló tájékoztató
4. Szentés Város Gondozási Központja szabályzatainak módosítása
5. Intézményi beszámolók
6. Egyebek

Javasolta, hogy a költségvetési beszámoló után hallgassák meg a tájékoztatást a Szentés, Köztársaság utca 27. sz. alatti rendelőépület állapotáról. Megkérdezte, van-e valakinek javaslata a napirendre vonatkozóan. Megállapította, hogy más javaslat nem volt, kérte a bizottságot, aki a napirendet és a jegyzőkönyvet aláíró személyt elfogadja, szavazatával jelezze.



A Szociális és Egészségügyi Bizottság a napirendet és az aláíró személyét egyhangúlag – 6 igen szavazattal – elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

48/2024. (IX.24.)Szoc.

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

A Szociális és Egészségügyi Bizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

 3 

Nyílt ülés:

1. Szentés Város Önkormányzata 2024. évi I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámoló
2. A Szentés, Köztársaság 27. sz. alatti rendelőépület állapotáról tájékoztatás
3. Szociális rendelet módosítása
4. Közfoglalkoztatásról szóló tájékoztató
5. Szentés Város Gondozási Központja szabályzatainak módosítása
6. Intézményi beszámolók
7. Egyebek

A jegyzőkönyvet aláíró bizottsági tag Dr. Szabó Andrea.

1. Szentés Város Önkormányzata 2024. évi I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámoló (4)

Agócs Lászlóné:

Megkérdezte az előterjesztőt, kiegészítése van-e?

Boda Éva:

Elmondta, a beszámolóból megállapítható, hogy az eltelt félév során az önkormányzat és az intézmények működése zavartalan volt, kérte az intézményeket, hogy lehetőségük szerint a bevételek növelésével továbbra is segítsék az önkormányzat működésének egyensúlyban tartását.

Agócs Lászlóné:

Megállapította, hogy több kiegészítés, kérdés, vélemény nem volt.

Kérte a bizottság tagjait, aki a beszámolót elfogadásra javasolja, szavazatával jelezze.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a beszámolót egyhangúlag – 6 igen szavazattal – elfogadásra javasolja és az alábbi határozatot hozta:

49/2024. (IX.24.)Szoc.

Tárgy: Szentés Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló beszámoló

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális Bizottsága megtárgyalta a „Szentés Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról szóló beszámoló” című előterjesztést és **egyhangúlag elfogadásra** javasolja a Képviselő-testület számára.

2. A Szentés, Köztársaság utca 27. sz. alatti rendelőépület állapotáról tájékoztató

Agócs Lászlóné:

Megkérte a Műszaki Iroda vezetőjét, hogy tájékoztassa a bizottságot a jelenlegi helyzetről.


4

Labádi-Fébert Andrea:

Elmondta, hogy az ezzel foglalkozó kolléga beteg, azért nem tud jelen lenni. Tájékoztatta a bizottságot, hogy régóta fennálló problémáról van szó, az általaj mozgásából, tömörödéséből adódik a probléma. Ezt alainjektálással lehet javítani, ami nagyon drága művelet, és ha ezt követően megáll az épület mozgása, akkor lehet a mozgásból eredő épületszerkezeti javításokat elvégezni. Már a 2023. évi költségvetésbe is tervezték, akkor sajnos forráshiány miatt nem valósult meg, a 2024. évi költségvetésbe még az injektálás sem került bele, így forrás hiányában nem tudják megrendelni a munkákat. Az is gondot jelent, hogy az ingatlan több tulajdonossal rendelkezik, tudomása szerint jogilag megtörtént a társasházzá nyilvánítás, de a tulajdoni megosztás még nem. Ez pedig szükséges a költségek viseléséhez. Ha forrást tudnak biztosítani, az injektálás még az idén megtörténhetne, ennek költsége kb. 10 millió Ft, a többi költséget pedig a jövő évi költségvetésben kell betervezni.

Agócs Lászlóné:

Megkérdezte, hogy mennyit rontott a nyári meleg az állapotokon?

Labádi-Fébert Andrea:

Sokat romlott az épület állapota. Elmondta, hogy a 2025. évi költségvetésben 21 mFt-tal fogják előirányozni. 2024. évben 18 mFt volt az előirányzat, 2023. évben 12 mFt volt a terv.

Agócs Lászlóné:

Megemlítette, hogy a Vásárhelyi úti rendelőben is vannak problémák a tetővel is és a kinti területtel is, a következő évi költségvetésbe ezt is be kell tervezni.

Dr. Chomiak Waldemar:

Elmondta, hogy amikor a rendelő felépült, ők megvásárolták a rendelőt. 2003-ban elkezdődtek a rendelések, öten rendeltek ott. A társasházzá alakításról semmiféle információ nem jutott el hozzá még a mai napig sem. Bayer Károly az előző ülésen kettő árajánlatról beszélt, a magasabb összeg 40 mFt-ról szólt, ezért meglepődve hallotta most a 10 Ft-ot.

Labádi-Fébert Andrea:

Ezek szerint nem történt meg a társasházzá alakítás, mert mint tulajdonos, azt alá kellett volna írnia. A 10 mFt csak az injektálás bekerülési összege. Az első ajánlat egy indikatív árajánlat lehetett.

Dr. Chomiak Waldemar:

Emlékezete szerint Bayer Károly két technológiáról beszélt, és szakmailag egyértelműen a drágább árajánlat mellett tette le a voksát. Hozzátette, hogy nyár óta még rosszabb lett a helyzet, nagy repedések a falon, a padozaton, az ajtót nem lehet kinyitni.

Hornyik László Károly:

Az a véleménye, hogy az előző beszámoló óta gyakorlatilag nem történt semmi.

Labádi-Fébert Andrea:

Forrás nélkül nem tudják megoldani.

 5 

Hornyik László Károly:

Véleménye szerint az adminisztratív részeket már meg lehetett volna csinálni az SzVSz Kft-nél miért nem történt semmi.

Labádi-Fébert Andrea:

Igéretet tett, hogy az SzVSz Kft-vel felveszi a kapcsolatot, hogy a társasházzá nyilvánítás folyamata hol akadt el.

Dr. Chomiak Waldemar:

Elmondta, hogy kisebb javításokat, felújításokat maguk megoldanak, de ezt már nem tudják.

Krausz Jánosné:

A Vásárhelyi úti rendelő viszonylag fiatal, és már ott is gondok vannak?

Labádi-Fébert Andrea:

Az udvaron vannak problémák, az akadálymentes feljáróval van gond. Volt ott egy nagy fa, ki lett vágva, mert felnyomta a kerítést és megrepszette az akadálymentes feljárót is. Valószínűleg a gyökérzete még él, még jobban tönkretette az udvart, ezért komolyabb munkálatokra lesz szükség, hogy a gyökeret el tudják távolítani. Le kell bontani a kerítést, fel kell szedni az akadálymentes feljárót.

Krausz Jánosné:

Megkérdezte, hogy a tetővel is gond van?

Labádi-Fébert Andrea:

Ezek szerint igen, most hallotta elnök asszonytól. Jó lenne, ha ezek az információk egyenesen hozzá jutnának el, ha az intézmények egyenesen neki jeleznék, hogy az intézménynek milyen műszaki problémája van, és a jelzett probléma rajta keresztül jutna el a műszaki ellenőrhöz, és ahhoz a körhöz, akinek ezzel foglalkozni kell.

Dr. Végh Erika:

Megerősítette, hogy nagyon nagyok a repedések, a múlt héten már mestert kellett hívni, mert alig tudták kinyitni az ajtót, aztán meg nem lehetett becsukni.

Labádi-Fébert Andrea:

Sajnos költségvetési forrás nélkül nem tudnak tenni semmit.

Agócs Lászlóné:


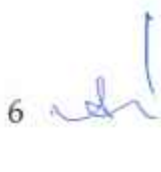
Hozzátette, hogy most azt hallani, hogy még szűkebb lesz a kassza, mivel az iparüzési adót is el akarják venni.

Dr. Chomiak Waldemar:

Azt javasolta, hogy 50 mFt-ot tervezzenek.

Labádi-Fébert Andrea:

21 mFt van betervezve az épület injektálására és a felújításra. A korábbi javaslat azért lehetett magasabb, mert indikatív árajánlat volt.

 6 

Bódi Szilvia:

Megkérdezte, hogy ha lesz rá forrás, mi az a legkorábbi időpont, amikorra elkészülhet?

Labádi-Fébert Andrea:

Elmondta, hogy az injektálás már az idei évben is megtörténhet, ha biztosított a 10 Ft.

Dr. Chomiak Waldemar:

Hozzátette, hogy az olcsóbb megoldás a kívülről történő injektálás, szakmailag a magasabb összegűt támogatta a műszaki szakember.

Dr. Végh Erika:

Kiegészítette, hogy Berényi doktornő felől a burkolat hosszan meg van repedve.

Labádi-Fébert Andrea:

Folyamatosan találkozunk azzal a problémával, hogy valamit szakmailag teljesen előkészítenek, de az mindig nagyon sokba kerül, és aztán jönnek a félmegoldások ami csak időleges, és pár év múlva kezdhetik előről.

Agócs Lászlóné:

Megköszönte az irodavezető tájékoztatását.

3. Szociális rendelet módosítása

Agócs Lászlóné:

Megkérdezte az előterjesztőt, szóbeli kiegészítése van-e?

Fekete Csilla:

Tájékoztatta a bizottságot, hogy két ok, ami miatt módosításra került a rendelet. Az egyik, hogy a Kormányhivatal ellenőrzést végzett a Szentes Város Gondozási Központ ellátásai vonatkozásában. Ennek kapcsán megállapította, hogy a helyi rendeletben helytelenül szerepel a házi segítségnyújtás esetén a térítési díj megállapítása, ennek javítása történt meg a rendeletben. A másik eset jogszabályi változás, amely a tanyagondnoki szolgálat ellátásának bővítését tartalmazza az egészségügyi szolgáltatóhoz történő szállítással. Ez került beépítésre a rendeletbe.

Agócs Lászlóné:

Megállapította, hogy több kérdés, vélemény nem volt. Megkérte a bizottság tagjait, aki a rendelet-módosítás elfogadását javasolja, szavazatával jelezze.

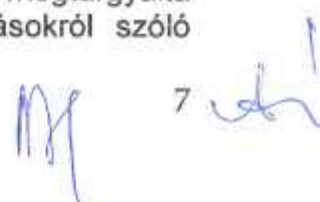
A Szociális és Egészségügyi Bizottság egyhangúlag – 6 igen szavazattal - a rendelet-módosítás elfogadását javasolta és az alábbi határozatot hozta:

50/2024. (IX.24.)Szoc.

Tárgy: A szociális rendelet módosítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális Bizottsága megtárgyalta „A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló

 7

8/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása" című előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

4. Közfoglalkoztatásról szóló tájékoztató

Agócs Lászlóné:

Megállapította, hogy kiegészítés nem volt. Idézte a beszámolót, mely szerint feltételezhetően a műszaki vezető személyében történt változás miatt nagymértékben nőtt a keresőképtelen állományban töltött idő, valamint az igazolatlan és igazolt hiányzások száma. Megkérdezte Varga Ferenc műszaki vezetőt, hogy mi a tapasztalat, milyen okból van ez?

Varga Ferenc:

Kifejtette, hogy véleménye szerint következetessége befolyásolja a személyét, mert olyan szabályokat hozott be, amely az elmúlt időszakban vagy nem akart létrejönni vagy valamilyen oknál fogva nem valósult meg. Ez a bizottság ismeri ezeket az embereket, akik a közmunka programban dolgoznak, azt lehet mondani, hogy szinte 100 %-ban valamilyen szenvedélybetegségben, vagy olyan alapbetegségben szenvednek, akik más munkahelyen nem állnák meg a helyüket, vagy nem foglalkoztatnák őket. Ez egy nagyon fontos szempont, mert a munkát is úgy adja ki. A következetessége pedig az, hogy szabályokat hozott, pld. ha valaki elkéredzkedik valahova és egész nap nem ér vissza, ha igazolása van, akkor az igazolt távollétet jelent. Ezek eddig nem voltak, vagy csak részben.

Agócs Lászlóné:

Megkérdezte, hogy az igazolatlan távollét az miben jelentkezik?

Varga Ferenc:

Szenvedélybetegségek között van drog és alkohol. Ha valaki nem tudja a mértékét ennek a dolognak, akkor azt nem tudja tolerálni, mert ha baleset, vagy bármi van, akkor az komoly bajokkal jár, ha önkontroll nincs, akkor probléma van. Átvételkor csak kapuzárral zárták az intézményt, azóta kilincsel, zárral lehet zárni az ajtókat. Elmondta, hogy most van egy 15-20 fős csapat, akik akarnak dolgozni, munkahelynek tekintik és úgy jönnek be dolgozni, hogy fél óra múlva nem akarnak hazamenni. Az elmúlt 6 hónapban kell, hogy visszajelzés legyen akár az önkormányzatnak, vagy bárkinek, hogy pozitív irányba indult el a közmunka program, hiszen bárkitől kapott megkeresést, azt 24 órán belül megoldotta.

Agócs Lászlóné:



Megköszönte a munkájukat, valóban nagyon gyorsan teljesítik a kéréseket. Megjegyezte, hogy nagyon alacsony az a bér, amit a dolgozók közfoglalkoztatási bérként kapnak.

Megállapította, hogy kiegészítés, kérdés, vélemény nem volt. Megkérte a bizottság tagjait, aki a tájékoztatót elfogadja, szavazatával jelezze.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag – 6 igen szavazattal – támogatta és az alábbi határozatot hozta:

51/2024. (IX.24.)Szoc.

Tárgy: Közfoglalkoztatásról szóló tájékoztató

 8 

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a közfoglalkoztatásról szóló tájékoztatót és azt elfogadja.

5. Szentes Város Gondozási Központja szabályzatainak módosítása

Agócs Lászlóné:

Megállapította, hogy kiegészítés, kérdés, vélemény nem volt. Megkérte a bizottság tagjait, aki a szakmai programok módosítását elfogadja, szavazatával jelezze.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság egyhangúlag – 6 igen szavazattal - a szakmai programok módosítását elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

52/2024. (IX.24.)Szoc.

Tárgy: A Szentes Város Gondozási Központja Szakmai Programjainak, Házirendjeinek, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a Szentes Város Gondozási Központja Szakmai Programjainak, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására vonatkozó előterjesztést.

1. A Szociális és Egészségügyi Bizottság a határozat melléklete szerint jóváhagyja a Szentes Város Gondozási Központja módosított Szakmai Programjait, Házirendjeit, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatát.

A határozatról értesítés kapnak:

1. Szentes Város Gondozási Központja Szentes, Horváth Mihály utca 10.
2. Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Szociális Iroda

6. Intézményi beszámolók

Agócs Lászlóné:

A Bölcsőde vonatkozásában megkérdezte, hogy 63 gyermek távozott óvodába, 35 gyermek lépett be, jelenleg mi a helyzet?

Szöllősi Ágnes:

Folyamatosan töltik fel az intézményt, nincs szabad férőhelyük.

Bódi Szilvia:

Az ellenőrzés kapcsán a fürdőhelyiségek javítása megtörtént, a munkák jelenleg is folytatódnak. A megakadást az okozta, hogy a munkálatokat végző kőműves otthagya az intézményt, sikerült másikat találni, aki most végzi a munkákat.

Elmondta még azt is, hogy több kollégája beiratkozott kisgyermeknevelő képzésre annak reményében, hogy munkát tud váltani, mivel a fizetési kategóriák óriási

9

különbséget mutatnak a rendszeren belül. Nem tudják, hogyan fogják tudni pótolni a kollégákat.

Vida-Szűcs Istvánné:

Megerősítette az előzőeket, náluk is ez a helyzet. Adminisztratív területre nem talál embert, szakmai tudás nélkül nagyon nehéz betanítani a dolgozót. Folyamatosan ezzel küzd, az alacsony fizetés miatt szakmát tudó dolgozót lehetetlen találni. Minden ügyintézőnek kettő intézmény gazdasági feladatait kell ellátni, minimálbérért még középiskolai végzettségű szakember sem jön el. Minden kívánalomnak igyekeznek eleget tenni akkor is, amikor kiesik egy ember, de el fog jönni az a pont, amikor már képtelenek lesznek ellátni a feladatot.

Agócs Lászlóné:

Idézte a családsegítő beszámolóját, mely szerint a 20 éves szakmai múltat hátrahagyva közel dupla fizetésért hagyta ott az intézményt a kollégája és ment át a bölcsődébe.

Vida-Szűcs Istvánné:

Hozzátette, hogy náluk a dolgozók még tapasztalják is, hogy a védőnő a dupláját keresi a főiskolával rendelkező gazdasági szakembernél egy intézményen belül. Egy pályakezdő védőnő többet keres, mint a 30 éves munkaviszonnyal rendelkező főiskolai végzettségű gazdasági szakember. Megjegyezte, hogy nem az a sok, amit a védőnő kap, hanem az a megalázóan kevés, amit a kollégája kap.

Agócs Lászlóné:

Megemlítette a Parkerdő Otthont is, ahol az egészségügyi végzettségűek és a szociális gondozók között is kialakult egyfajta bérfeszültség.

Visszatérve a családsegítő tájékoztatójához hozzátette, sajnálja, hogy elmaradt a rossz idő miatt a Kurca parti családi nap, mert tudja, hogy nagyon sok előkészítő munka előzte meg.

Bódi Szilvia:

Kiegészítette még annyival, hogy korábban beszéltek a kórházban hagyott kisbabákról, pozitív elmozdulás történt a jogszabályváltozás kapcsán. Kettő örökbefogadása már megtörtént és lehetőség nyílt a többiek esetében is az örökbefogadásra, ha a szülők 6 héten keresztül nem látogatják őket.

Agócs Lászlóné:

A Gondozási Központ vonatkozásában elmondta, hogy augusztus 29-én ott volt a demens napon, nagyon jó rendezvény volt. Dr. Bácskai Erzsébet elmondta, hogy ez egy szentesi példa lehet, amit elkezdtek.

Berki András:

A Hajléktalan Segítő Központ esetében is az előzőekhez kapcsolódik. A gazdasági ügyintézőjük felmondott, az 50 %-os bérkülönbség ellen semmiféle érvet nem tudott felhozni. Katasztrofális a jelentkezők száma is és a képzettsége is. Közé nincs az állaspályázat kiírásához, nincs szakképzett munkaerő, ennyi pénzért senki nem vállal felelősséget. Van rejtjelező, titkosíró, árokásó jelentkező, de gazdasági ügyintéző nincs. A költhető pénz felső határa 230-240 eFt. Jelenleg három munkatársra gondolkodik azon, hogy máshova megy, bárhova, mert lassan mindenütt többet lehet

keresni, pld. Ausztriában mosogatással. Nem fognak találni szakmai létszámot, nem csak az ő intézményébe, de a többi intézménybe sem.

Agócs Lászlóné:

A Parkerdő esetében megkérdezte, hogy tudomása szerint van covid járvány, hogy áll az intézmény?

Dányiné Nagy Andrea:

Elmondta, hogy felsőlégúti megbetegedéseik vannak, folyamatosan tesztelnek, de covidos nincsen.

Dr. Chomiak Waldemar:

Olvasta, hogy megtörtént a szerződéskötés a Klinikával a sterilizálással kapcsolatban. Eddig helyben történt a sterilizálás?

Dányiné Nagy Andrea:

Ezután is itt fog történi a kórházban, de fenntartóval kell a szerződéseket megkötni, vagyis a Klinikával.

Dr. Chomiak Waldemar:

Mennyibe fog kerülni?

Dányiné Nagy Andrea:

Közel 20 éve nem voltak felülvizsgálva a díjak, ezeket most felül fogják vizsgálni. Be fognak vezetni rendelkezésre állási díjat és biztosan jóval magasabb lesz a sterilizálás díja is.

Dr. Chomiak Waldemar:

Mennyi lesz a két díj összege?

Dányiné Nagy Andrea:

Elmondta, hogy 60 eFt lesz az éves díja a rendelkezésre állásnak, a sterilizálás díja pedig függ majd a dobozoknak a méretétől, nagyságától. A védőnői szolgálat is felajánlotta, de sajnos az a módszer nekik nem felel meg, mert nem zárhatóak a dobozok.

Dr. Chomiak Waldemar:

Azért vetette fel, mert véleménye szerint házon belül 200 eFt-ból megoldható lenne egy kis sterilizátor, ami 40 literes.

Dányiné Nagy Andrea:

Tudomása szerint volt az intézmények ilyen sterilizátora, de nagyon magas költségeket kellett fizetni érte, ezért mentek át annak idején a kórházhoz.

Dr. Chomiak Waldemar:

A kötelező díj tudomása szerint 43 eFt félévente.

Dányiné Nagy Andrea:

Elmondta, hogy az intézmény eszközeire kb. 100 eFt-ot fognak fizetni éves szinten, bedobozolva, becsomagolva kapják meg.

Agócs Lászlóné:

Megállapította, hogy az intézményi beszámolók kapcsán több kérdés, vélemény nem volt. Megkérte a bizottság tagjait, aki az intézményi beszámolókat tudomásul veszi, szavazatával jelezze.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság az intézményi beszámolókat – 6 igen szavazattal– elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

53/2024. (IX.24.)Szoc.

Tárgy: Intézményi beszámolók

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szociális Bizottsága megtárgyalta az intézményi beszámolókat és azokat **egyhangúlag tudomásul vette.**

4. Egyebek

Dr. Végh Erika:

Megkérdezte, hogy számoljanak a kórházzal, mennyi ideje van még hátra a szentesi kórháznak?

Agócs Lászlóné:

Nem tud a kérdésre válaszolni. Azt elmondta, hogy tudomása szerint polgármester úr járt dr. Sümegi Viktóriánál, de Varga Ferenc és Dr. Komáromi Zoltán is járt a fenntartónál. Annyit tud, amennyit a facebookon látott. Ami szimpatikus volt a Klinika nyilatkozatában, hogy a Klinika sem akarja, hogy még 100 ezer ember odamenjen hozzá.

Dr. Végh Erika:

Ha nem adnak embert a gégészetre, a nőgyógyászatra, az onkológiára, sürgősségre, balesetire stb., akkor kilátástalan a további helyzet. Közös várólistákat csinálnak. Ha közszolga a szegedi orvos és a szentesi orvos is, akkor őket miért nem lehet kivezényelni.

Agócs Lászlóné:

Elmondta, hogy a képviselő-testület májusban is írt levelet a Klinikának, a mai napig nem kaptak választ. Az említett felvetésekre kértek választ.

Dr. Chomiak Waldemar:

Elmondta, hogy vitára bocsájtották az új közszolgálati jogviszonyról szóló törvénytervezetét. Ebben 5-6 kötelező ügyelet szerepel vélhetően kevesebb pénzért. Innentől kezdve várható egy második nagy hullám, hogy el fogják hagyni az egészségügyet az ott dolgozók.

Dr. Végh Erika:

Hozzátette, hogy Budapesten most vezetik be az új ügyeleti rendszert, az ügyelőknek a jó része nyugdíjas.

Krausz Jánosné:

Felvetette, hogy jobban kellene tájékoztatni a lakosságot, hogy egy házi orvos mettől meddig kereshető fel, kiemelten arra az időszakra, hogy amikor lejár a rendelési idő és délután 4-től van ügyelet. Nagyon sokan a sürgősségire mennek, onnan pedig elküldik őket.

Több orvos több helyen is helyettesít és a beteg nem tudja, hogy mikor és hol érhető el a saját orvosa.

Dr. Chomiak Waldemar:

Elmondta, hogy minden rendelőben ki van írva a rendelési idő, és az, hogy ki, mikor, kit helyettesít.

Dr. Végh Erika:

A rendelkezésre állási idő a reggel 8-tól 15-ig van.

Agócs Lászlóné:

Felnőttek esetében reggel 8-tól 16 óráig az új ügyeleti rendszer bevezetése óta.

Krausz Jánosné:

Akkor lehet hívni a rendelőt?

Dr. Chomiak Waldemar:

A rendelőnél ki van írva az a telefonszám, ahol az orvost lehet keresni.

Fekete Csilla:

Tájékoztatta a bizottságot, hogy a népkonyhai ellátást biztosító Gordiusz Intézmény kérelemmel fordult az önkormányzathoz, mivel november 4-vel a Hungerit Zrt-nél bérelt helyiséget el kell hagyniuk és Szentesen keresnek olyan helyet, ahol tudnák folytatni ezt a szolgáltatást. Gál Antal intézményvezetővel és polgármester úrral már tárgyaltak, nem találtak még megoldást, ezért ötleteket várnak, hogy hol lehetne tovább folytatni az ellátást. Itt nem csak a helyben történő kiosztásról van szó, hanem ők dobozolják is az ételt.

Dr. Végh Erika:


Elmondta, hogy a Caritas keretein belül most is van lehetőség lakásfenntartási támogatásra, akinek rezsielmaradása van, annak ismét van lehetősége segítséget kérni. Tájékoztatta a bizottságot, hogy beiskolázási segítyt 37 gyermeknek tudtak adni, 5-10 eFt összegben.

Agócs Lászlóné:


Megköszönte a bizottság, valamint az intézmények 5 éves munkáját, megemlítette azokat az új ötleteket, mint pld. a SZOCOKOS megjelentetése. Tovább tudták vinni a rekreációs támogatást, a családi fürdőjegyeket és tavaly lehetőség volt a nyugdíjas szociális dolgozók megvendéglésére is, amit az idén is szeretnének folytatni.

Megállapította, hogy több kérdés, vélemény, hozzászólás nem volt, megköszönte a részvételt, és a nyílt ülést 14:13 órakor bezárta.

K.m.f.



Dr. Szabó Andrea
bizottsági tag



Agócs Lászlóné
a bizottság elnöke