

JEGYZŐKÖNYV

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Jogi és Ügyrendi Bizottságának

2024. november 25. napján
megtartott

rendes NYÍLT üléséről

TARTALOMJEGYZÉK

Határozat száma	Tárgy	Oldal- szám
61/2024. (XI.25.) JB	Napirend	4.
62/2024. (XI.25.) JB	Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása	8.
63/2024. (XI.25.) JB	Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évmunkaterve	9.
64/2024. (XI.25.) JB	Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 27/2022 (XII.5.) önkormányzati rendelet módosítása	10.
65/2024. (XI.25.) JB	Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzübeli és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 9/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása	10.
66/2024. (XI.25.) JB	Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének az építményadóról szóló önkormányzati rendelet megalkotása	11.
67/2024. (XI.25.) JB	Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása	11.
68/2024. (XI.25.) JB	Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet megalkotása	12.
69/2024. (XI.25.) JB	Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselők, a tanácsnok és a bizottságok nem képviselő tagjainak tiszteltdíjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása	12.
70/2024. (XI.25.) JB	Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselők, a fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022 (VIII. 25) önkormányzati rendelet módosítása	13.
71/2024. (XI.25.) JB	Szentes város II. számú vegyes fogorvosi körzet működtetése	13.
72/2024. (XI.25.) JB	Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Szechenyi liget, mint helyi jelentőségű védett természeti terület védetté nyilvánításáról szóló önkormányzati rendelet módosítása- első olvasat	14.
73/2024. (XI.25.) JB	Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Magyartés-Zalotai természetvédelmi terület védetté nyilvánításáról szóló önkormányzati rendelet módosítása- első olvasat	15.
74/2024. (XI.25.) JB	A Szentesi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának elfogadása	16.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának **2024. november 25. napján 15.00 órakor** a Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Kistanácskozó termében megtartott **rendes nyílt** üléséről.

Jelen voltak:

Móra József	bizottság elnöke
Agócs Lászlóné	bizottság tagja
Dr. Demeter Attila	bizottság tagja
Dr. László Ferenc	bizottság tagja

A Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal részéről jelen volt:

Döbrössyné dr. Seres Ilona	jegyző
Dr. Tabajdi Ágnes	Jegyzői Iroda vezetője
Boda Éva	Számviteli és Tervezési Iroda vezetője
Dávidné Lantos Zsuzsanna	Adóiroda vezetője
Labádi-Fébert Andrea	Műszaki Iroda vezetője
Fekete Csilla	Szociális Iroda vezetője
Berezvai Csilla	főkertész
Báthory István	lakásügyi ügyintéző
Lencséné Szalontai Mária	egészségügyi referens
Vass Mária	jegyzőkönyvvezető

Móra József:

Köszöntötte az ülésen megjelenteket és a bizottság tagjait.

Külön köszöntötte Dr. László Ferenc bizottsági tagot, aki utólagosan tette le az esküt, így először van jelen a bizottsági ülésen, kérte mutatkozzon be pár mondatban.

Dr. László Ferenc:

Köszöntötte a megjelenteket, elmondta, hogy az előző ciklusban is tagja volt a bizottságnak, és immáron közel 16 éve részt vesz az önkormányzat munkájában. Egyike volt azoknak, akikkel együtt alkották meg az önkormányzatiság első SZMSZ-ét, amely a mai napnak is az egyik kiemelt témája. A bizottság több tagját jól ismeri, így egy eredményes ciklusra számít.

Megérkezett az ülésre: Torday Henrietta

A Bizottság létszáma: 5 fő

Móra József:

Megköszönte Dr. László Ferencnek a bemutatkozást.

Megállapította, hogy a bizottság kiegészült 5 főre. A határozatképes ülést megnyitotta.

Javasolta, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Dr. Demeter Attila legyen.

Megkérdezte Dr. Demeter Attilát, hogy vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítését.

Dr. Demeter Attila:

Vállalta a jegyzőkönyv hitelesítését.

Móra József:

Kérte a bizottsági tagokat, aki egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Dr. Demeter Attila legyen, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a jegyzőkönyv hitelesítő személyét 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Móra József:

Elmondta, hogy a meghívóban kiközölt nyílt ülésen tárgyalandó napirend kiegészül a testületi ülés 24. számú „A Szentesi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának elfogadása” tárgyú előterjesztéssel, amely a 11. napirendi pont lenne, a 12. napirendi pontban az egyéb kérdések kerülnek megtárgyalásra.

Zárt ülésen a meghívóban szereplő két napirendi pont kerül tárgyalásra

Megkérdezte, hogy van-e bárkinek kérdése, javaslata, a módosított napirenddel kapcsolatban?

Mivel nem volt kérte, aki az ülés napirendjét a módosítások szerint elfogadja, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a napirendet 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

61/2024. (XI.25.) JB

Tárgy: Napirend

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

1. Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotása (3)
2. A Képviselő-testület 2025. évi munkaterve (4)
3. A közterületek és közterület jellegű területek használati díjainak felülvizsgálata (5)
4. A gyermekétkeztetés térítési díjainak áttekintése (7)
5. Beszámoló az Adóiroda 2024. évben elvégzett munkájáról és a helyi adórendeletek felülvizsgálata (9)
6. A képviselők, a tanácsnok és a bizottságok nem képviselő tagjainak tiszteletdíjáról szóló rendelet megalkotása (10)
7. A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII.25.) önkormányzati rendelet módosítása (11)
8. Szentes város II. számú vegyes fogorvosi körzet működtetése (13)
9. Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendeletalkotása a Széchenyi liget, mint helyi jelentőségű védett természeti terület védetté nyilvánításáról (16)
10. Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendeletalkotása a Magyartés-Zalotai természetvédelmi terület védetté nyilvánításáról (17)
11. A Szentesi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának elfogadása (24)
12. Egyebek
13. Kállai Mária bérleti szerződésével kapcsolatos kérelme (21 zárt)
14. Szentes, Köztársaság u. 11. A lh. 5/15. (Szentes, belterület 8350/61/A/18 hrsz.) szám alatti ingatlan adásvételi szerződésének jóváhagyása (zárt)

1.) Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotása (3)

Móra József:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítés nem volt.
Megkérdezte, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotásával kapcsolatban kérdés, vélemény van-e?

Dr. László Ferenc:

Javasolta, hogy az általános véleményt követően, szakaszonként tekintse át a bizottság az SZMSZ-t.

Móra József:

Kérdezte, hogy van-e vélemény az egységes SZMSZ-el kapcsolatban.

Dr. Demeter Attila:

A Szervezeti és Működési Szabályzat felvezetésében az előterjesztő megemlíti, hogy az önkormányzati törvénynek, a jogalkotásról szóló törvénynek, valamint a jogszabályszerkesztésről szóló jogszabályok figyelembevételével tették azt a javaslatot, hogy kerüljön sor új SZMSZ elfogadására. Az új SZMSZ tervezete megfelel a törvényi szabályozásoknak, de amennyiben szükséges végig lehet venni §-onként is. Ha javításokra, kiegészítésekre sor kerül azt a Képviselő-testület feladata lesz megtárgyalni, amennyiben azt a Jogi Bizottság tárgyalásra és elfogadásra alkalmasnak tartja.

Dr. László Ferenc:

Összehasonlította az új SZMSZ tervezetet a jelenleg hatályos SZMSZ-el és a legtöbb esetben megegyezik a két SZMSZ, véleménye szerint nem lett volna szükséges egy új rendeletet alkotni, mert a módosítások és kiegészítések nem túl nagy terjedelműek. Korábban már több alkalommal került sor módosításra.

Móra József:

Kérdezte, hogy az SZMSZ §-aival kapcsolatban van-e kiegészítő vagy módosító javaslat?

Dr. László Ferenc:

Az 5. §-al kapcsolatban megjegyezte, hogy néhány nappal korábban hozott határozatot a Képviselő-testület a Szentesi Közös Önkormányzat Hivatal megszűnéséről, de ez a változás 2025. január 1-jével lép hatályba. Ha most kerül elfogadásra az új SZMSZ, akkor ezt a megfogalmazást megfelelőnek találja, azonban januártól módosítás elfogadása szükséges a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának elfogadása miatt.

Móra József:

Megjegyezte, hogy decemberben kerül sor az új hatályos SZMSZ módosítására.

Dr. Demeter Attila:

Javasolta, hogy az 5. § hatálybalépéséről külön döntés szülessen. Kerüljön megfogalmazásra, hogy az SZMSZ Zárórendelkezése alapján az 5. § (1) és (2) bekezdése hatályát veszti 2025. január 1-jével.

Döbrössyné dr. Seres Ilona:

A Szentesi Közös Önkormányzat az SZMSZ-ben több helyen szerepel, így ez a javaslat nem terjed ki a teljes SZMSZ-re. Jogszabályi előírás szerint az alakuló ülést követően a testületnek felül kell vizsgálnia a hatályos SZMSZ-t.

Dr. László Ferenc:

Támogatja Dr. Demeter Attila javaslatát.

Dr. Tabajdi Ágnes:

Lehetőség van új SZMSZ megalkotására, melyben már a Szentesi Polgármesteri Hivatal szerepel, ez azonban csak 2025. január 1-jével léphet hatályba.

Móra József:

Javasolta, hogy ne változtassanak a tervezeten, mert a Képviselő-testületi ülésig nem készülne el a módosítás, így inkább a decemberi testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra az SZMSZ módosítás tervezete.

Dr. László Ferenc:

A 18. § (4) bekezdése szerint a képviselők az előterjesztéseket a testületi ülést megelőző 6 nappal korábban kapják meg, a most hatályos 8 nap helyett. Sok esetben előfordult, hogy a képviselő-testületi ülés előtt lettek kiosztva előterjesztések. Támogatja, hogy maradjon a 8 napos határidő, tekintve néhány terjedelmes előterjesztést, melyeket az idő rövidsége miatt nem lehet minden esetben becsületesen feldolgozni.

Döbrössyné dr. Seres Ilona:

A megfogalmazás úgy szól, hogy „legalább 6 nappal” korábban kézhez kapják.

Dr. László Ferenc:

Ha a gyakorlatban rendszeresen át vannak lépve a határidők, akkor felesleges a szabályozás az SZMSZ-ben.

A 22.§-ban megfogalmazott sürgősségi indítvány esetében, nem került megfogalmazásra, hogy mikor áll fenn sürgősségi helyzet, mi a sürgősség fogalma. Kérte, a bizottság közösen határozza meg a sürgősségi indítvány fogalmát.

Javaslat az, hogy be kellene építeni azt is, hogy mikor kerül sor a sürgősségi eljárásra. A 22. § (1) bekezdés elé be kellene tenni egy mondatot: „Az ülés időpontját megelőzően 8 napon belül benyújtott előterjesztés sürgősségi eljárásban tárgyalandó” Így világosabbá válik, hogy mikor van rá szükség.

Agócs Lászlóné:

Úgy gondolom, hogy a sürgősségi indítványt írásban rövid indoklással az ülést megelőző napon a polgármesternek lehet benyújtani, ő dönt, hogy napirendre kerül-e az előterjesztés.

Dr. Demeter Attila:

A 22. § (2) bekezdése garanciális szabály arra vonatkozóan, hogy a képviselő-testület dönt a sürgősségi indítványról.

Móra József:

Kérdezte a bizottságot, hogy „Az ülést megelőző 8 napon belül benyújtott indítványt sürgősségi indítványként kell kezelni.”-szövegrész megfelelő lesz.

Dr. László Ferenc:

Nem jó a szövegezés, mert külön indítványt kell tenni a sürgősségi tárgyalásra, és ebben az esetben nem lesz meg az összhang.

Dr. Demeter Attila:

Ha valaki egy ilyen előterjesztést tesz, és rávezeti az iratra, hogy sürgősséggel kell tárgyalni, akkor a garanciális szabályok szerint a képviselő-testület dönt a tárgyalásról.

Dr. László Ferenc:

Az még mindig nincs meghatározva, hogy mikor áll elő ilyen helyzet. Fogalmilag ezt még tisztázni szükséges.

Döbrössyné dr. Seres Ilona:

Nekem az az álláspontom, hogy ha a sürgősségi indítványt az aktuális az ülést megelőző napon a polgármesternél valaki benyújt előterjesztést és akkor megindokolja, hogy milyen ok miatt szükséges sürgősséggel tárgyalni az ügyet.

Móra József:

A sürgősségi indítvány már a korábbi SZMSZ-ben is benne volt, emlékezete szerint soha nem került rá sor.

Dr. Demeter Attila:

Most így kellene hagyni a szabályozást, és mivel a következő hónapban ismét tárgyalja a Képviselő-testület az SZMSZ-t, így elegendő idő lesz a sürgősségi indítvány fogalmának pontosítására.

Dr. László Ferenc:

Fontos lenne meghatározni, hogy mikor áll fenn sürgősség, mert különben kiüresedik a jogszabály.

Móra József:

Ha „Rendkívüli esetben” szövegrész kerülne be a 22. § (1) bekezdésébe, az megfelelő lenne-e?

Dr. László Ferenc:

Nem értek egyet vele.

Dr. Demeter Attila:

Jelenleg így kellene hagyni a szabályozást, és a következő hónapban megtörténne a pontosítás. Kérem az elnök urat, jelezze a Képviselő-testületnek, hogy a 22. § (1) bekezdéssel kapcsolatban volt aggály, így lehetőség lesz javaslatot tenni a következő testületi ülésig.

Móra József:

Aki a Dr. Demeter Attila által tett javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A bizottság a javaslatot 3 igen 1 nem 1 tartózkodással elfogadta.

Dr. László Ferenc:

A 33. § (3) bekezdésében a szavazás lebonyolítását és eredményének megállapítását a Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 képviselő tagjából létrejövő bizottság végzi. Ez egy ad-hoc bizottság lesz, ezért javasolja betoldani azt, hogy a Képviselő-testület ezt megerősíti. Így teremthető meg az összhang a (3) és (6) bekezdés között.

Móra József:

A 33. § (3) bekezdését javasolja kiegészíteni az „amit a Képviselő-testület szavazással erősít meg.” szövegrésszel.

Kérte, aki a javasolt módosítással egyetért, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a módosító javaslatot.

Torday Henrietta:

A 9. § d) pontjával kapcsolatban lenne észrevétele és kérdése. Az előterjesztés bevezetésében is kiemelésre került, hogy vannak új elemek és szabályok, amelyek bevezetésre kerülnek.

A települési képviselő kötelezettsége a törvényben foglaltakon túl „a feladatai ellátásához szükséges tájékoztatás iránti megkeresést kizárólag írásban, közvetlenül a polgármesterhez köteles benyújtani”.

Mi volt ennek eddig a gyakorlata, volt-e eddig ennek szabálya? Mit jelent az, hogy a feladatai ellátása, hiszen ez egy igen sokrétű munkakör és feladat. Miért került sor erre a változásra?

Döbrössyné dr. Seres Ilona:

Az Möt. 32. §. (2) bekezdés f) pontja szerint az önkormányzati képviselő „a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harminc napon belül érdemi választ kell adni”.

Torday Henrietta:

Mi volt eddig a gyakorlat erre vonatkozóan?

Móra József:

Eddig is így működött a gyakorlatban az erre vonatkozó szabályozás.

Dr. László Ferenc:

Az említett § véleménye szerint azért került megfogalmazásra, hogy a képviselők direkt módon „ne zaklassák” a hivatal ügyintézőit és egyéb dolgozóit, amire korábban volt példa. A hivatali út betartása kerül szabályozásra ily módon.

A 9. § c) pontjával kapcsolatban megjegyezte, hogy „a települési képviselő a tudomására jutott információ felhasználásától tartózkodjon” szabályozást szigorúbban kellene megfogalmazni. Ne csak tartózkodjon, hanem kategorikusan jelentsük ki, hogy nem használhatja fel.

Móra József:

A 9. § c) pontban a „történő felhasználásától tartózkodni kell”, szövegrész helyébe a „nem használhatja fel” szövegrész kerüljön beírásra.

Kérte, aki a javasolt módosítással egyetért, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a módosító javaslatot 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Kérte, aki az SZMSZ tervezetét a megtárgyalt módosításokkal a Képviselő-testületnek tárgyalásra alkalmasnak tartja, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendeletervezetet 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta.

62/2024. (XI.25) JB

Tárgy: Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést, és a rendeletervezetet az alábbi módosításokkal a Képviselő-testületnek megtárgyalásra alkalmasnak tartja.

- 9. §. c) pont „történő felhasználásától tartózkodni kell” szövegrész helyébe „nem használhatja fel” szövegrész kerüljön
- 33. § (3) bekezdés a következő szövegrésszel egészüljön ki „amit a Képviselő-testület szavazással erősít meg.”

2.) A Képviselő-testület 2025. évi munkaterve (4)**Móra József:**

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény van-e?

Megállapította, hogy nem volt.

Kérte a bizottsági tagokat, aki határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

63/2024. (XI.25.) JB

Tárgy: Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi munkaterve

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. évi munkaterve” tárgyú előterjesztést, a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

3.) A közterületek és közterület jellegű területek használati díjainak felülvizsgálata (5)

Móra József:

Megjegyezte, hogy a bizottságnak nem a díjak mértékéről, hanem a rendelet módosításáról kell dönteni. Megkérte az előterjesztőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Labádi-Fébert Andrea:

Elmondta, amennyiben a bizottság javasolja, hogy ne történjen díjemelés, akkor a határozati javaslatról kell dönteni, amennyiben a díjak emelése mellett dönt, az a rendelet módosítását vonja maga után.

Móra József:

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény van-e? Javasolta, hogy a bizottság azt szavazza meg, hogy az előterjesztés rendeletalkotásra alkalmas.

Döbrössyné dr. Seres Ilona:

Megjegyezte, hogy az előterjesztés határozati javaslatot is tartalmaz.

Agócs Lászlóné:

Elmondta, hogy a határozati javaslatról abban az esetben kell dönteni, ha nem történik díjemelés.

Labádi-Fébert Andrea:

Pontosította, amennyiben díjemelésre nem tesz javaslatot a bizottság, akkor a határozati javaslatot is jogilag alkalmasnak kell megítélnie, mivel rendeletet is alkot, csak azt díjemelés nélkül, mert egyéb pontosításokat is tartalmaz a rendelettervezet.

Móra József:

Kérte, a bizottság tagjait, hogy aki az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra alkalmasnak tartja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

64/2024. (XI.25.) JB

Tárgy: Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a közterületek és közterület jellegű területek használatáról szóló 27/2022 (XII.5.) önkormányzati rendelet módosítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Közterületek és közterület jellegű területek használati díjának felülvizsgálata” tárgyú előterjesztést, a határozati javaslatot megtárgyalásra alkalmasnak, a rendeletervezetet rendeletalkotásra alkalmasnak tartja.

4.) A gyermekétkeztetés térítési díjainak áttekintése (7)

Móra József:

Megkérte az előterjesztőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Fekete Csilla:

A Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testület a 2024. évi munkaterve alapján a novemberi ülésen kerül sor a gyermekétkeztetés térítési díjainak áttekintésére. 2025. január 1-től lépnek hatályba a javasolt térítési díjak, amennyiben a testület az előterjesztést jóváhagyja. Megtörtént az egyeztetés az SZVSZ Kft. ügyvezetőjével, valamint a Szentesi Intézmények Gazdasági Szervezetével, ezek alapján kerültek megállapításra a díjtételek.

Móra József:

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény van-e?

Mivel nem volt, kérte a bizottsági tagokat, aki az előterjesztést rendeletalkotásra alkalmasnak tartja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

65/2024. (XI.25.) JB

Tárgy: Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzbeli és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 9/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a pénzbeli és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 9/2023. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést és a rendeletervezetet rendeletalkotásra alkalmasnak tartja.

5.) Beszámoló az Adóiroda 2024. évben elvégzett munkájáról és a helyi adórendeletek felülvizsgálata (9)

Móra József:

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítés.

Dávidné Lantos Zsuzsanna:

Kérte, a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelettervezet 4. §. (2), (3), (4) bekezdéseiben az „adó tárgyanként” szó kerüljön beírásra.

Móra József:

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény van-e?

Mivel nem volt, kérte a bizottsági tagokat, aki az építményadóról szóló rendelettervezetet rendeletalkotásra alkalmasnak tartja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

66/2024. (XI.25.) JB

Tárgy: Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testületének az építményadóról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testületének az építményadóról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést és a rendelettervezetet rendeletalkotásra alkalmasnak tartja.

Móra József:

Kérte a bizottsági tagokat, aki a magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet tervezetét, az alábbi módosítással rendeletalkotásra alkalmasnak tartja szavazzon.

- a 4. §. (2), (3), (4) bekezdéseiben az „adó tárgyanként” szó kerüljön beírásra.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás ellenében a javaslatot elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

67/2024. (XI.25.) JB

Tárgy: Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testületének a magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testületének a magánszemélyek kommunális adójáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést, melyet a Képviselő-testületnek az előterjesztő által tett módosításokkal rendeletalkotásra alkalmasnak tartott, azzal a kiegészítéssel, hogy 4. §. (2), (3), (4) bekezdéseiben az „adó tárgyanként” szó kerüljön beírásra.

Móra József:

Kérte a bizottsági tagokat, aki az idegenforgalmi adóról szóló rendelettervezetet rendeletalkotásra alkalmasnak tartja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

68/2024. (XI.25.) JB

Tárgy: Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének az idegenforgalmi adóról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést és a rendelettervezetet rendeletalkotásra alkalmasnak tartotta.

6.) A képviselők, a tanácsnok és a bizottságok nem képviselő tagjainak tiszteletdíjáról szóló rendelet megalkotása (10)**Móra József:**

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés. Kiegészítés nem volt.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény van-e?

Mivel nem volt, kérte a bizottsági tagokat, aki az előterjesztést rendeletalkotásra alkalmasnak tartja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

69/2024. (XI.25.) JB

Tárgy: Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselők, a tanácsnok és a bizottságok nem képviselő tagjainak tiszteletdíjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselők, a tanácsnok és a bizottságok nem képviselő tagjainak tiszteletdíjáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztést és a rendelettervezetet rendeletalkotásra alkalmasnak tartja.

7.) A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII.25.) önkormányzati rendelet módosítása (11)**Móra József:**

Megkérdezte az előterjesztőt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés.

Az előterjesztéshez nem volt szóbeli kiegészítés.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény van-e?

Mivel nem volt, kérte a bizottsági tagokat, aki az előterjesztő által módosított előterjesztést rendeletealkotásra alkalmasnak tartja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

70/2024. (XI.25.) JB

Tárgy: Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselők, a fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022 (VIII. 25) önkormányzati rendelet módosítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselők, a fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022 (VIII. 25) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést és rendelettervezetet rendeletealkotásra alkalmasnak tartja.

8.) Szentes város II. számú vegyes fogorvosi körzet működtetése (13)

Móra József:

Megkérte az előterjesztőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Lencséné Szalontai Mária:

Dr. Kovács Zsolt fogorvos nyugdíjba kíván vonulni 2025. március 31. napjával. Megjelölte azt a fogorvost, aki átvénné a praxisát. A praxis átvételéhez és a működési engedélyezési eljárás lebonyolításához szükséges a Képviselő-testület jóváhagyó döntése és az előterjesztésben szereplő előszerződés elfogadása, hogy minden intézkedés megtörténhessen és folyamatos legyen a betegellátás.

Móra József:

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény van-e?

Mivel nem volt, kérte a bizottsági tagokat, aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

71/2024. (XI.25.) JB

Tárgy: Szentes város II. számú vegyes fogorvosi körzet működtetése

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Szentes város II. számú vegyes fogorvosi körzet működtetése” tárgyú előterjesztést és a benne foglalt előszerződést. Az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

9.) Szentés Város Önkormányzata Képviseő-testületének rendeletalkotása a Széchenyi liget, mint helyi jelentőségű védett természeti terület védetté nyilvánításáról-első olvasat (16)

Móra József:

Megkérte az előterjesztőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Berezvai Csilla:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal ellenőrzést folytatott, a természetvédelmi területekről szóló rendeleteink vonatkozásában. A vizsgálati megállapításuk és javaslataik alapján készült el az új rendelettervezet. Kezelési tervet kellett készíteni, ami elkészült, és azért első olvasat, mert a Körös-Maros Nemzeti Park részére meg kell küldeni, ezért nem fogadja el a Képviseő-testület rendelettel, csak határozatot hoz. A Képviseő-testület döntését megküldjük a Körös-Maros Nemzeti Park részére, miután ők visszajeleznek, ezt követően tudjuk bevinni a végleges rendeletet elfogadásra a Képviseő-testület elé.

Móra József:

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény van-e?

Kérdés, vélemény nem volt.

Fenntartási tervet kell-e készíteni?

Berezvai Csilla:

Fenntartási tervet nem kell készíteni, a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Természetvédelmi és Környezetvédelmi Osztálya szerint azt csak a Nemzeti Parkoknak kell készíteni. Az önkormányzatoknak csak kezelési tervet kell készíteni.

Móra József:

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény van-e?

Mivel nem volt, kérte a bizottsági tagokat, aki határozati javaslatot elfogadásra alkalmasnak tartja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

72/2024. (XI.25.) JB

Tárgy: Szentés Város Önkormányzata Képviseő-testületének a Széchenyi liget, mint helyi jelentőségű védett természeti terület védetté nyilvánításáról szóló önkormányzati rendelet módosítása- első olvasat

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviseő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Szentés Város Önkormányzata Képviseő-testületének a Széchenyi liget, mint helyi jelentőségű védett természeti terület védetté nyilvánításáról szóló önkormányzati rendelet módosítása- első olvasat” tárgyú előterjesztésben foglalt határozati javaslatot a Képviseő-testületnek elfogadásra javasolja.

10.) Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendeletalkotása a Magyartés-Zalotai természetvédelmi terület védetté nyilvánításáról-első olvasat (17)

Móra József:

Megkérte az előterjesztőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Berezvai Csilla:

Az indoklás és az ok teljes mértékben megegyzik az előző 9. napirendi pontban tárgyalt előterjesztéssel, ez a terület is megvizsgálásra került és ugyan az a megállapítás született, mint a Széchenyi-liget esetében, e szerint készült el a rendelettervezet a Magyartés-Zalotai természetvédelmi területre vonatkozóan.

Móra József:

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény van-e?

Kérdés, vélemény nem volt.

Megjegyezte, hogy a Körös-ártere az előterjesztésben tárgyalt védett területtel, teljes Európai zöld folyósóvá válik a Tiszától az országhatárig. A terület jelentős része a Natura 2000 hálózat része, madárvédelmi és egyéb más kötelezettségekkel. A védetté nyilvánítás nem jelent új kötelezettséget a tulajdosoknak.

Berezvai Csilla:

Amennyiben a Körös-Maros Nemzeti Park részére el lesz küldve a rendelettervezet, abban az esetben a Körös-Maros Nemzeti Park már most is dönthet úgy, hogy ő javasolja magasabb védettségi kategóriába helyezni a területet. Ha nem hozza meg ezt a döntést, akkor marad a helyi védelem alatt.

Kérte a bizottsági tagokat, aki az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot elfogadásra alkalmasnak tartja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

73/2024. (XI.25.) JB

Tárgy: Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Magyartés-Zalotai természetvédelmi terület védetté nyilvánításáról szóló önkormányzati rendelet módosítása- első olvasat

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Magyartés-Zalotai természetvédelmi terület védetté nyilvánításáról szóló önkormányzati rendelet módosítása-első olvasat” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

11.) A Szentési Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának elfogadása (24)

Móra József:

Megkérdezte az előterjesztőt, van-e szóbeli kiegészítés?

Kiegészítés nem volt.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény van-e?

Mivel nem volt, kérte a bizottsági tagokat, aki az előterjesztésben foglalt 127/2024. (XI. 07.) számú határozat visszavonását javasolja.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot.

Kérte, aki az előterjesztésben foglalt Szentesi Polgármesteri Hivatal Alapító Okirat elfogadást javasolja, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Ezt követően meghozta az alábbi határozatot:

74/2024. (XI.25.) JB

Tárgy: A Szentesi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának elfogadása

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „A Szentesi Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának elfogadása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

12.) Egyebek


Móra József:

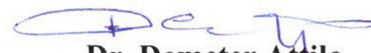
Megkérdezte van-e egyéb bejelenteivaló?

Bejelenenivaló nem volt.

Megköszönte a bizottság munkáját a nyílt ülést 16:07 perckor bezárta.

K.m.f.


Móra József
bizottsági elnök


Dr. Demeter Attila
bizottsági tag