



# Szentes Város

## TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖK MÓDOSÍTÁSA 2023/2

451.sz.főút

P  
A  
R  
T  
I  
Z  
E  
R  
S  
E  
G  
Y  
G  
E  
N  
T  
E  
R  
S  
E  
G



EUROIL Co.  
Engineering,

2024 november

## SZENTES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### SZENTES TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA 2023/2

egyeztetésre összeállított dokumentáció

451. sz. főút

**PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSRE**

2024. november

## SZENTES TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

### 2023/2

Készítette az UVATERV ZRT. kezdeményezésére Szentes Város Önkormányzat megbízására az EUROIL Co., 1113 Budapest, Bartók Béla út

UVATERV ZRT. projektvezető: Zentay Zsolt, majd Szolnoki Viktor

Szentes Város polgármestere: Szabó Zoltán

Szentes Város főépítésze: Takács Gábor

#### Készítette:

---

Euroil Zrt. ügyvezető: Csajka Péter

Euroil Zrt. Projektmenedzser: Tóth Melinda

Vezető településrendező tervező: Wittek Krisztina  
okl. építészmérnök, okl. várostervezés/gazdálkodás szakmérnök  
MÉK: 01 2382, TT1, É

Közlekedés: Wettstein és Társa Bt., Budapest  
Wettstein Miklós okl. építőmérnök  
MMK: 01-2317 Tkö, KÉ-K

Környezetvédelem,  
táji és természeti adottságok: Naturplan Mérnöki és Szolgáltató Vállalkozás, Szatymaz  
Faggyas Szabolcs, okl. geográfus, okl. természetvédelmi mérnök,  
okl. környezetmérnök, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök  
MMK: 06-01343 SZKV-1.1., SZKV-1.2., SZKV-1.3., SZKV-1.4., K-Sz

Budapest, 2024. november

**SZENTES TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA 2023/2****Tartalomjegyzék**

<b>1.</b>	<b>JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK</b> .....	<b>6</b>
1.1	Településszerkezeti terv módosítása .....	6
1.2	Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítása .....	7
<b>2.</b>	<b>TERVEZŐI FELJEGYZÉS</b> .....	<b>8</b>
<b>3.</b>	<b>SZAKMAI ÖSSZEFOGLALÓ</b> .....	<b>14</b>
3.1.	Előzmények.....	14
3.2.	A módosítás célja és várható hatása .....	15
3.3.	Áttekintő térképek .....	16
3.4.	Tervezett fejlesztés bemutatása .....	17
3.5.	A területfejlesztés célja.....	18
3.6.	Fotódokumentáció .....	19
3.7.	Településrendezési eszközök módosítása.....	20
3.7.1.	Településszerkezeti terv változása .....	20
3.7.2.	Vonatkozó hatályos helyi rendeletek .....	23
3.7.3.	Helyi Építési Szabályzat módosítása .....	26
3.8.	A terület- és településfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések .....	27
3.8.1.	Területfejlesztési dokumentumok.....	27
3.8.2.	Településfejlesztési dokumentumok.....	29
3.9.	Közlekedés.....	30
3.10.	Táji és természeti adottságok, természetvédelem .....	33
3.10.1.	Növényzet és állatvilág.....	33
3.10.2.	Tájbeosztás .....	34
3.10.3.	Természeti területek.....	34
3.10.4.	Ex lege védett területek .....	34
3.11.	Helyi jelentőségű védett természeti emlékek, területek .....	35
3.11.1.	Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek.....	35
3.11.2.	Egyedi tájérték-kataszter .....	35
3.11.3.	Natura 2000 területek .....	36
3.12.	Környezetvédelem .....	42
3.12.1.	Talaj .....	43
3.12.2.	Felszíni és felszín alatti vizek .....	44
3.12.3.	Levegőtisztaság és védelme .....	48

3.12.4.	Zaj- és rezgésterhelés .....	49
3.12.5.	Termőföld igénybevétele .....	50
3.12.6.	Erdőre gyakorolt hatás .....	50
3.13.	Örökségvédelem .....	52
3.13.1.	A történeti tájszerkezet leírása a 451. sz. útra vonatkozóan .....	53
3.13.2.	Régészeti területek .....	58
3.13.3.	Épített értékek .....	62
4.	BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK .....	63
5.	TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA.....	64
5.1.	Az Ország Szerkezeti Terve.....	65
5.2.	Csongrád Megye Szerkezeti terve .....	67
5.3.	Térségi övezetek.....	69

#### **TERVIRATOK:**

1. 99/2023. (VIII.31.) határozat, melléklete a tervezői feljegyzés
2. Út tervezése során készített emlékeztetők
  - a. EMLÉKEZTETŐ 2023.01.18 Tervezési előrehaladás Csongrád-Csanád vármegye
  - b. EMLÉKEZTETŐ 2023.02.20 Tervezési előrehaladás Csongrád-Csanád vármegye
  - c. EMLÉKEZTETŐ 2023.03.20 Tervismertető bírálati engedélyezési terv
  - d. EMLÉKEZTETŐ 2023.06.15 451. sz. főút Csongrád-Csanád vármegye MK észrevételek
  - e. EMLÉKEZTETŐ 2023.08.03 Tervezési előrehaladás Csongrád-Csanád vármegye
  - f. EMLÉKEZTETŐ 2024.06.05. Csongrád Tervbírálati fórum Bírálati Kiviteli V01
3. Környezetvédelemért felelős szervek nyilatkozatai

#### **MELLÉKLETEK:**

- 1) Átnézeti helyszínrajz UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt.
- 2) Előzetes Régészeti Dokumentáció

**ELJÁRÁS:**

Szentes Város településrendezési eszközei a Településfejlesztési Koncepció, a Településszerkezeti Terv (266/2007. (XII.14.) Kt. határozat), valamint a 5/2009. (III.09.) rendelettel jóváhagyott Szentes Város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terv, melyeket a Képviselő-testület több alkalommal módosított.

A 451. sz. Kiskunfélegyháza-Csongrád-Szentes másodrendű főút korszerűsítésével kapcsolatban a településrendezési eszközök módosítását kezdeményezte a korszerűsítés terveit készítő UVATERV Zrt. Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településrendezési eszközök vonatkozó módosítását határozta el, melyről a 99/2023. (VIII.31.) határozattal döntött.

A 451. sz. úton a forgalom erős, a tranzit teherforgalom terheli az érintett településeket. Az út szélesítése és teherbírásának növelése a közlekedés folyamatosságát és biztonságát növeli, ugyanúgy, mint az új kerékpárút szakaszok létesítése. A tervezett fejlesztés társadalmi és gazdasági természetű, kiemelt fontosságú közérdek.

Az UVATERV Zrt. a tervezett megoldásokat korábban többször egyeztetette Szentes Város Önkormányzat képviselőivel. Az UVATERV Zrt. átadta az egyeztetésekről készült emlékeztetőket, melyeket szerepeltetünk a terviratok között.

UVATERV Zrt. adatszolgáltatása:

1. Környezeti hatástanulmány, a 451. sz. főúton tervezett beavatkozás Cs/Z02/ 07958-30/2022. sz. 2023. január 17-én kiadott környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.
2. Előzetes Régészeti Dokumentáció (ERD).
3. Tervezett kisajátítási vonal. (Terület-igénybevételi terv)
4. Munkaközi úttervek, növénytelepítési (és fakivágási) terv
5. Egyeztetések jegyzőkönyvei, emlékeztetői.

A helyi építési szabályzat módosítása ebben az ügyben - mivel nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházással kapcsolatban a szabályozási vonal módosításáról van szó, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § bek. (1) aa) alpontja szerint egyszerűsített eljárásban történik a 68. § (2) bekezdés szerinti eljárási renddel.

A településrendezési eszközök módosításának eljárását és tartalmi követelményeit a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet határozza meg.

A tervezési feladat az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 1.2.108. „A 451. számú főút, Kiskunfélegyháza és Szentes közötti szakasz fejlesztése.” pontja alapján kiemelt jelentőségű projekt.

A módosítás a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben, valamint Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló 16/2017. (VI.09.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint lesz lefolytatva.

A tervezett létesítmények idegen területeket érintenek. A szükséges területek megvásárlásához az engedélyezési szakági tervek figyelembevételével a Terület-igénybevételi terv készült.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint a 3. számú mellékletben meghatározott minden esetben részt vevő, illetve érintettség esetén részt vevő környezetvédelméért felelős szervektől nyilatkozatot kértem, hogy a 2. számú melléklet szerint a program megvalósítása következtében várható környezeti hatások jelentőségének meghatározásához felsorolt szempontok szerint várható-e jelentős környezeti hatás, illetve szükségesnek tartják-e környezeti vizsgálat és értékelés dokumentáció kidolgozását. A környezet védelméért felelős szervek válaszaikban arról nyilatkoztak, hogy nem szükséges környezeti vizsgálat kidolgozása.

**Szentes TRE módosítása 2023/2 451. sz. főút**  
**A környezet védelméért felelős szervek nyilatkozatai a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet alapján**  
**2024.10.11.**

Sz.	Érintettségi kör	Szerv	SZM/93-5/2024	Nyilatkozat	Tervezői válaszok
<b>Mindig részt vesz</b>					
a)	környezetvédelemre kiterjedően	Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	CS/Z02/0821 9-2/2024.	A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett módosításból adódóan táj- és természetvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint a földtani közeg védelme szempontból <b>nem várható jelentős környezeti hatás, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt.</b>	Köszönöm a nyilatkozatot.
b)	természet- és tájvédelemre kiterjedően	Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság	974-10/2024.	A módosítás tárgyát képező 451. sz. főút megerősítése és kapcsolódó kerékpárút létesítése rendelkezik környezetvédelmi engedéllyel. (engedély szám: CS/Z02/07958-30/2022.) A fentiek alapján a KMNPI meglátása szerint <b>környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges.</b>	Köszönöm a nyilatkozatot.
		Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	ÁLT/1388-6/2024	Az előzetes tervezést követően környezetvédelmi engedélyeztetési eljárása került sor, amivel kapcsolatban az Igazgatóság ismertette a természetvédelmi kezelői állásfoglalását, ami figyelembevételre került az eljárás lefolytatása során. <b>Fentieket figyelembe véve Igazgatóságunk nem tartja szükségesnek a 2/2005. Korm. rendelet által meghatározott környezeti vizsgálat lefolytatását.</b>	Köszönöm a nyilatkozatot.
c)	környezet- és település-egészségügyre kiterjedően	Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	CS/NEF/0096 1-2/2024	A Népegészségügyi Főosztály a rendelkezésére bocsátott információk alapján megállapította, hogy az ismertetett módosítások következtében közegészségügyi szempontból <b>jelentős környezeti hatás nem várható, ezért környezeti vizsgálat lefolytatása a népegészségügyi hatóság részéről nem szükséges.</b>	Köszönöm a nyilatkozatot.
d)	a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően	Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35600/3952-2/2024.ált.	<b>A hatóság vízvédelmi és vízügyi szakterületet érintően, nem tartja szükségesnek a 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását.</b>	Köszönöm a nyilatkozatot.
e)	a hulladék-gazdálkodásra kiterjedően	Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	CS/Z02/0821 9-2/2024.	<i>A nyilatkozat nem terjed ki a hulladék-gazdálkodásra.</i>	x
<b>Érintettség esetén részt vesz, megkeresés volt</b>					
a)	helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően	Szentes Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője	SZM/1009-2/2024	<b>Nem várható jelentős környezeti hatás, illetve nem szükséges a környezeti vizsgálat lefolytatása.</b>	Köszönöm a nyilatkozatot.
b)	az épített környezet védelmére kiterjedően	Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész	CS/B01/6481-7/2024.	Az ismertetésben foglaltak alapján <b>a munkarész kidolgozását nem tartom szükségesnek.</b>	Köszönöm a nyilatkozatot.
c)	erdővédelemre kiterjedően	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály	BK/ERD/714 5-4/2024.	A tárgyban megjelölt útszakasz fejlesztés Szentes közigazgatási területén is érint az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőket és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületeket. A településrendezési eszközök szükséges módosítását eredményező tervezett tevékenységgel kapcsolatosan a térség erdőterületei vonatkozásában azonban nem várhatók jelentős környezeti hatások, továbbá a jelzett projekt végleges környezetvédelmi engedéllyel (CS/Z02/07958-30/2022.) is rendelkezik, így <b>erdővédelemre kiterjedően környezeti vizsgálat lefolytatását a hatóság nem tartja indokoltnak.</b>	Köszönöm a nyilatkozatot.

d)	talajvédelemre kiterjedően	Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály	CS/F01/0242 2-2/2024.	A településrendezési eszköz vonatkozó tervezett módosítása estén talajvédelmi szempontból elfogadható mértékű környezeti hatással lehet számolni, a talajvédelmi hatóság <b>nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.</b>	Köszönöm a nyilatkozatot.
e)	a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően	Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.	14,375-2/2024.	A csatolt 14.108-15/2023. számú 2023. augusztus 04-én véglegessé vált határozatával engedélyezte a beruházással érintett termőföldek végleges más célú hasznosítását.	Köszönöm a tájékoztatást.
f)	földtani és ásványvagyon védelemre kiterjedően	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály	SZTFH-BANYASZ/1 1347-2/2024	Az egyes bányászati tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2024. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § értelmében <b>hatályát veszti az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II. pont II.2. alpont f) pontja.</b>	Köszönöm a tájékoztatást.
g)	a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelmére kiterjedően	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	BP/FNEF/031 88-2/2024.	A település területén az alábbi természetes gyógytényezők találhatóak: - Ásványvíz: Szentes K-559 OKK számú kút – (külső, fürdési célú) - Gyógyvíz: Szentes B-17 OKK számú kút – (külső, fürdési célú) - Gyógyfürdő: Szentesi Gyógyfürdő és Nappali Kórház - Gyógyhely: „Szentes gyógyhely” A csatolt dokumentum alapján a város településrendezési eszközeinek módosítása a fenti kutak felszínre vetített védőidomainak területén találhatóak. <b>A módosítás jellege miatt a BFKH a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek</b> , ugyanakkor felhívja a figyelmet, hogy a vízbázis védelme szempontjából a város településrendezési eszközeinek készítése során szükséges a kijelölt belső védőterületek, továbbá a felszín alatti térrész – a védőidom által érintett területek – esetében a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 13. § (1) és a 14. § (1) bekezdéseiben, illetve az 5. számú mellékletben előírt korlátozások figyelembe vétele, valamint a településrendezési eszközök módosítása kapcsán szükséges, hogy a betegek nyugalma biztosító környezeti feltételek ne változzanak.	Köszönöm a nyilatkozatot és a tájékoztatást.
h)	kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály		<i>Nem érkezett válasz.</i>	x
i)	kémiai biztonságra kiterjedően	Országos Tisztifőorvosi Hivatal		<i>Nem érkezett válasz.</i>	x
j)	súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően	Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	35600/3952-2/2024.ált.	<b>A súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően a terv környezeti vizsgálatának lefolytatása nem indokolt.</b>	Köszönöm a nyilatkozatot.



# 1. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

## 1.1 Településszerkezeti terv módosítása

.../2024. (.../...)

**Tárgy: Településszerkezeti terv módosítása 2023-2**

### HATÁROZATI JAVASLAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Szentes város Településrendezési eszközeinek módosítása 2023-2 előterjesztést és az alábbi határozatokat hozza:

1. Szentes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szentes Város Településszerkezeti Tervéről szóló 266/2007. (XII.14.) Kt. határozattal jóváhagyott többször módosított településszerkezeti tervet módosítja TSzT-M2/2023. rajzszámú „451 sz. főút korszerűsítése” tervlap szerint.
2. Jelen határozat melléklete a TSzT-M2/2023. rajzszámú „451 sz. főút korszerűsítése” tervlap

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

főépítész

A határozatról értesítést kap:

1. Szentes Város Polgármestere
2. Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzői Irodája
3. Szentes Város Főépítésze
4. Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Műszaki Irodája
5. UVATERV Zrt.,

## 1.2 Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítása

### TERVEZET

#### Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének

.../2024. (... ..) önkormányzati rendelete az

5/2009. (III.09.) Kt. rendelettel jóváhagyott

#### Szentes Város Helyi építési szabályzatának és Szabályozási tervének módosításáról

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontjában meghatározott kizárólagos hatáskörében, az Alaptörvény a helyi Önkormányzatokról szóló 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 22. § (1) bekezdésében és (2) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15) Korm. rendelet 11. mellékletében szereplő egyeztetési eljárásban részt vevő államigazgatási szervek, a szomszéd települések és a megyei önkormányzat véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

- 1. §** Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási tervéről szóló 5/2009. (III. 09.) rendelete 10 melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.
- 2. §** Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási tervéről szóló 5/2009. (III. 09.) rendelete 11 melléklettel kiegészül, mely a jelen rendelet 2. melléklete.
- 3. §** Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási tervéről szóló 5/2009. (III. 09.) rendelete 10 mellékletében szereplő Belterületi Szabályozási tervlapok azonos tervlapjai helyébe a jelen rendelet 1. mellékletében szereplő Belterületi Szabályozási tervlapok kerülnek „M” jelzéssel. Cserélendő tervlapok a belterületi 56-III-3., 56-IV-3., 56-IV-., 62-IV-1., 62-IV-2., 62-IV-3., 62-IV-4., 70-IV-1., 70-IV-2., 70-IV-3., 79-I-1., 79-II-2., 79-III-2., 79-III-3., 79-IV-3., 80-I-3. szabályozási tervlap.
- 4. §** Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási tervéről szóló 5/2009. (III. 09.) rendelete 10 mellékletében szereplő Külterületi Szabályozási tervlapok azonos tervlapjai helyébe a jelen rendelet 2. mellékletében szereplő Külterületi Szabályozási tervlapok kerülnek „M” jelzéssel. Cserélendő tervlapok a külterületi 54, 60, 67, 68, 76, 77 számú szabályozási tervlap.
- 5. §** A Rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Döbrössyné dr. Seres Ilona sk.  
jegyző

Szabó Zoltán Ferenc sk.  
polgármester

Záradék: Megalkotta Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete ..... napján megtartott ülésén.  
Kihirdetve:



5/2009 (III.09.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYVA  
.../2024. (... ..) önkormányzati rendelettel módosítva

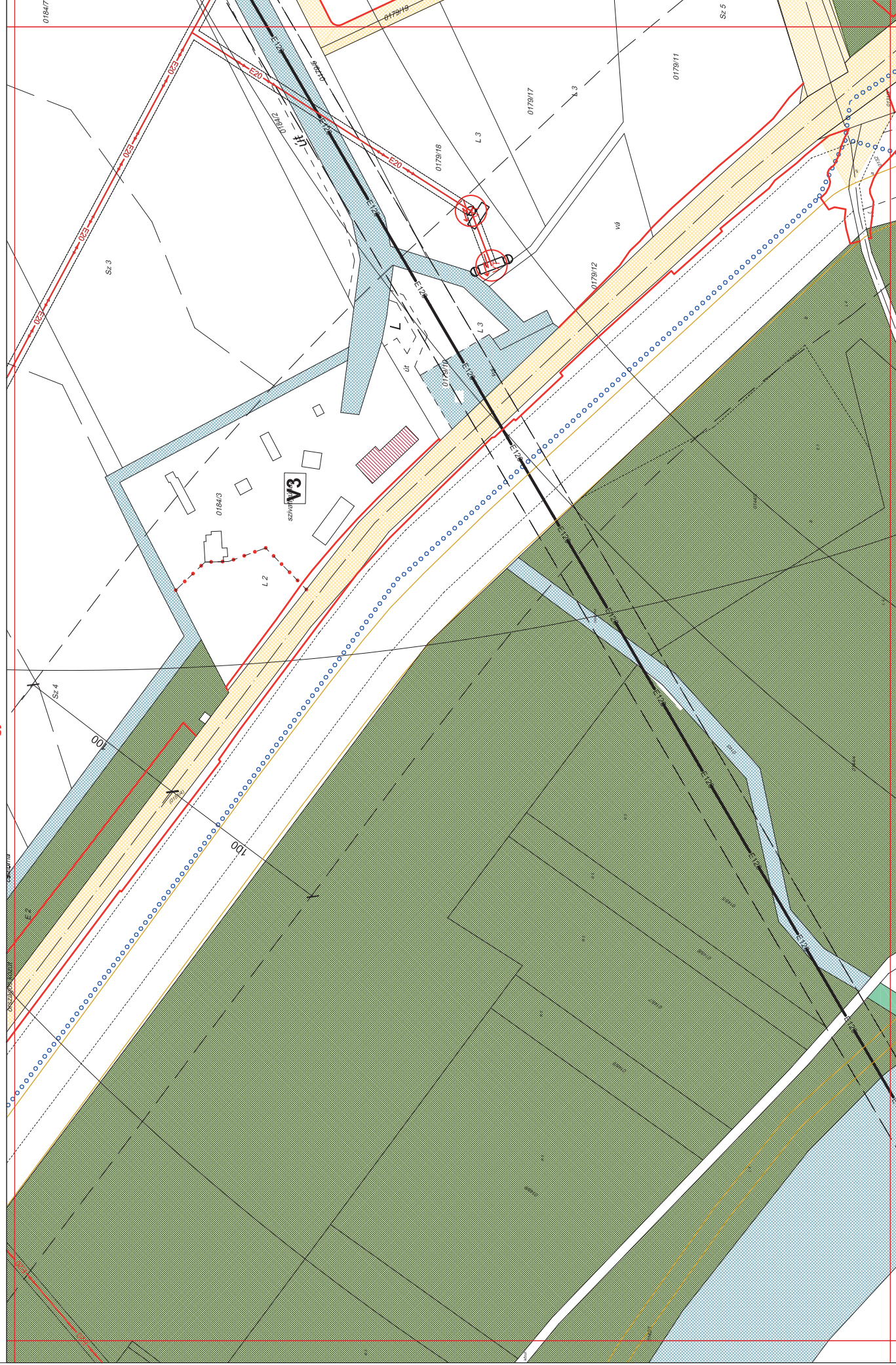
"M" SZENTES SZABÁLYOZÁSI TERV L P M=1:2000

A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATTAL EGYÜTT ALKALMAZANDÓ

56-III.3.

56-IV.3.

Egyeztetésre 2024. IX.





AZ ÉPÍTÉSZ BT.

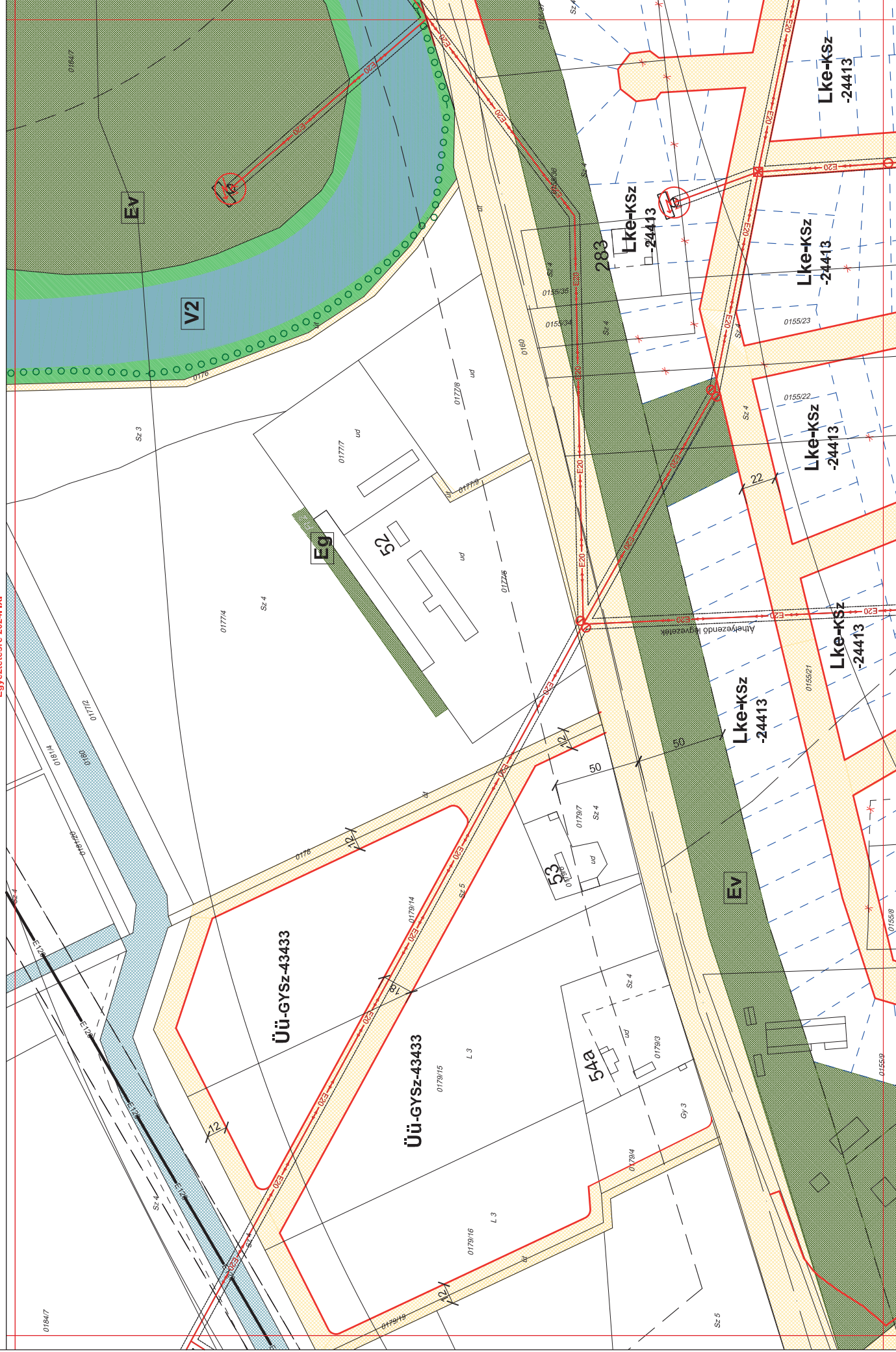
5/2009 (III.09.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYVA  
19/2011. (VI.02.) önkormányzati, 22/2020. (XII.22.) polgármesteri,  
.../2024. (... ..) önkormányzati rendeletekkel módosítva

"M" SZENTES SZABÁLYOZÁSI TERVFLAP M=1:2000

A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATTAL EGYÜTT ALKALMAZANDÓ

56-III.3.  
56-IV.3.  
56-IV.4.

Egyeztetésre 2024. IX.





5/2009 (III.09.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYVA

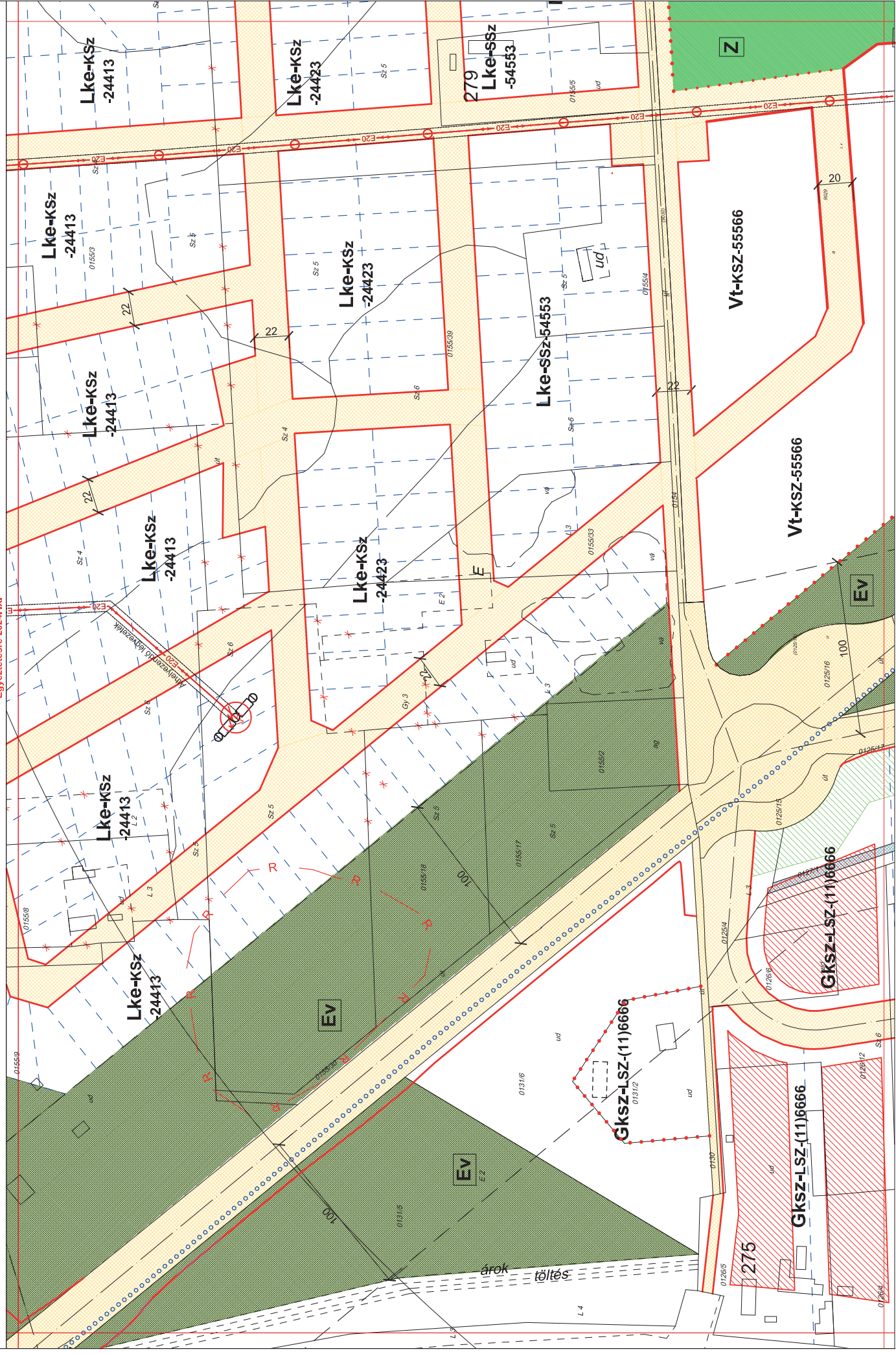
1/2011. (II.04.) és .../2024. (... ..) Önkorm. rendeletekkel módosítva

Egyszerítésre 2024. IX.

"M" SZENTES SZABÁLYOZÁSI TERVFLAP M=1:2000

A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATTAL EGYÜTT ALKALMAZANDÓ

56-IV./3.  
56-IV./4.  
62-IV./1.



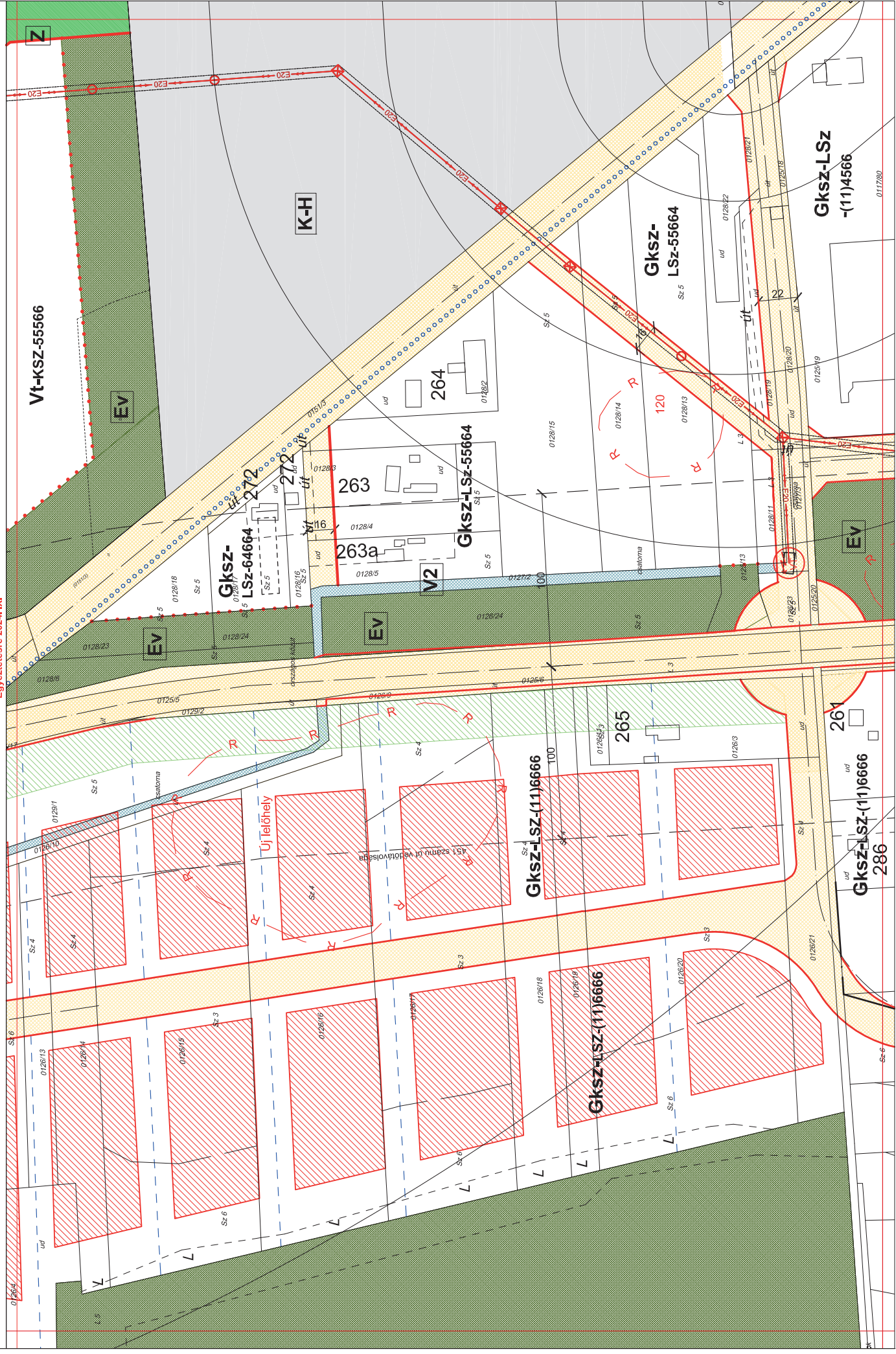


5/2009 (III.09.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYVA  
1/2011. (II.04.) és .../2024 (... ..) Önkorm. rendeletekkel módosítva

**"M" SZENTES SZABÁLYOZÁSI TERV LAP M=1:2000**  
A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATTAL EGYÜTT ALKALMAZANDÓ

56-IV.4.  
62-IV.1.  
62-IV.2.

Egyeztetésre 2024. IX.





5/2009 (III.09.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYVA

.../2024 (... ..) Önkorm. rendeletekkel módosítva

**"M"** SZENTES SZABÁLYOZÁSI TERVLAP M=1:2000

A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATTAL EGYÜTT ALKALMAZANDÓ

62-IV.1.  
62-IV.2.  
62-IV.3.

Egyeztetésre 2024. IX.



Gksz-LSz-(11)4566

Gksz-LSz-(10)5666

Gksz-LSz-8566<sub>2</sub>

Gksz-LSz-(11)6664

Gksz-LSz-(11)6666

259

248

247

246



AZ ÉPÍTÉSZ BT.

5/2009 (III.09.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYVA

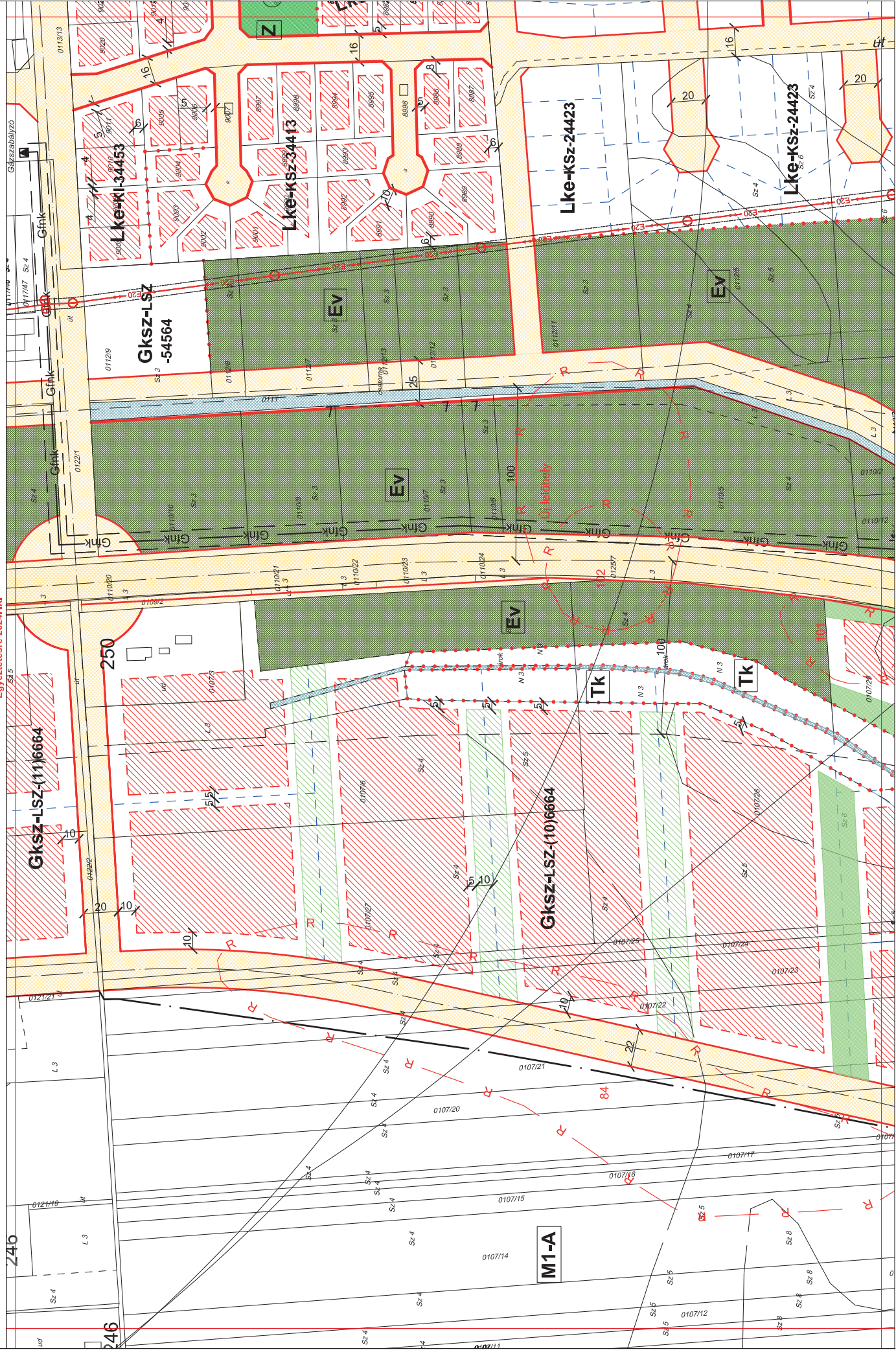
1/2011. (II.04.) és .../2024 (... ..) Önkorm. rendeletekkel módosítva

"M" SZENTES SZABÁLYOZÁSI TERV LAP M=1:2000

62-IV.2.  
62-IV.3.  
62-IV.4.

A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATTAL EGYÜTT ALKALMAZANDÓ

Egyeztetésre 2024. IX.







5/2009 (III.09.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYVA

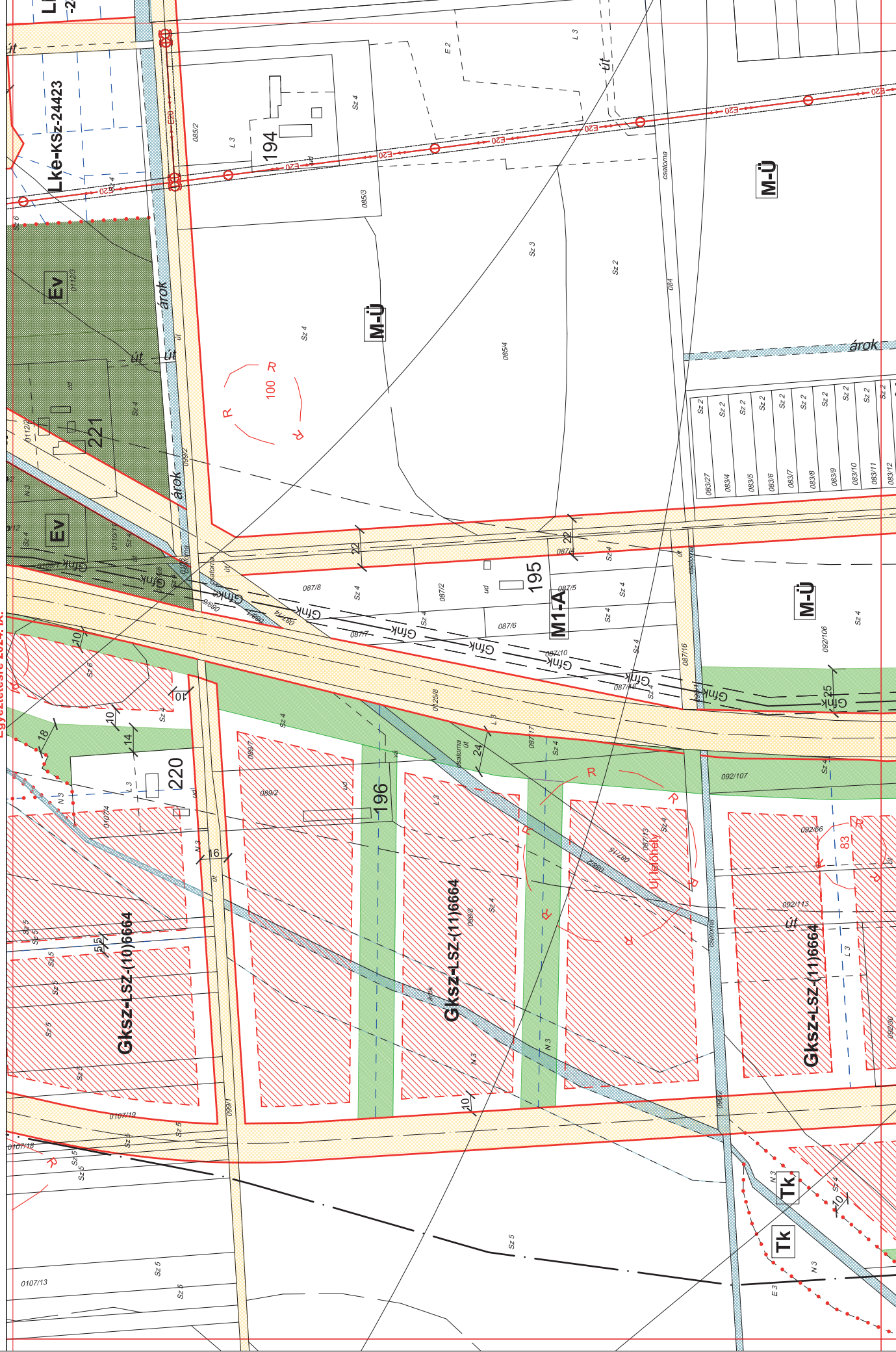
1/2011. (II.04.) Önkorm. rendelettel, 5/2012. (IV.14.) rendelettel  
.../2024 (... ..) **rendelettel** módosítva

Egyeztetésre 2024. IX.

**"M" SZENTES SZABÁLYOZÁSI TERV LÁP M=1:2000**

A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATTAL EGYÜTT ALKALMAZANDÓ

62-IV.3.  
62-IV.4.  
70-IV.1.

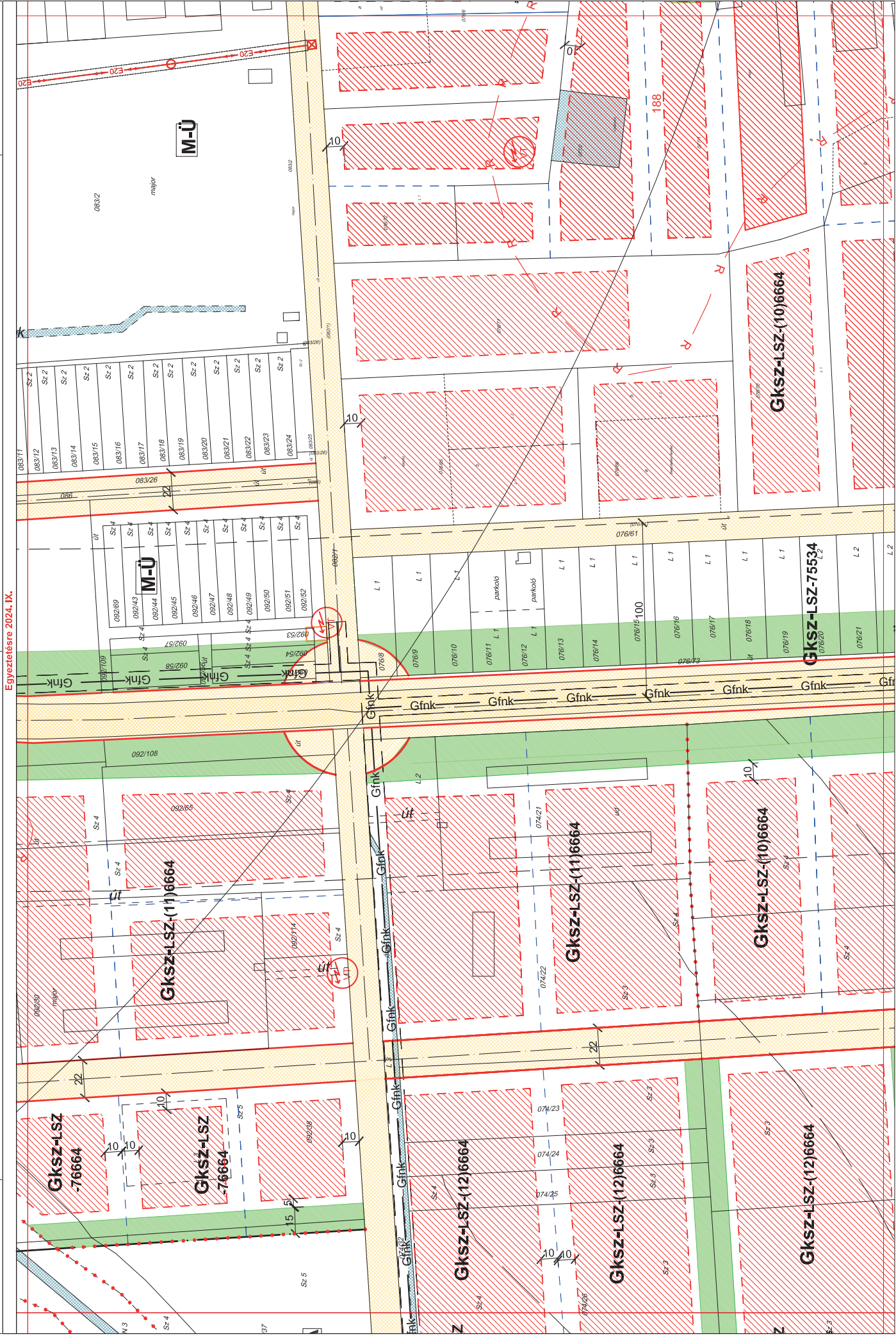




5/2009 (III.09.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYVA  
20/2010. (VI.02.), 34/2013. (XII.31.) és .../2024 (...) önkormányzati rendelettel módosítva

**"M" SZENTES SZABÁLYOZÁSI TERV LAP M=1:2000**  
A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATTAL EGYÜTT ALKALMAZANDÓ

62-IV.4.  
70-IV.1.  
70-IV.2.



Egyszerűsítésre 2024. IX.



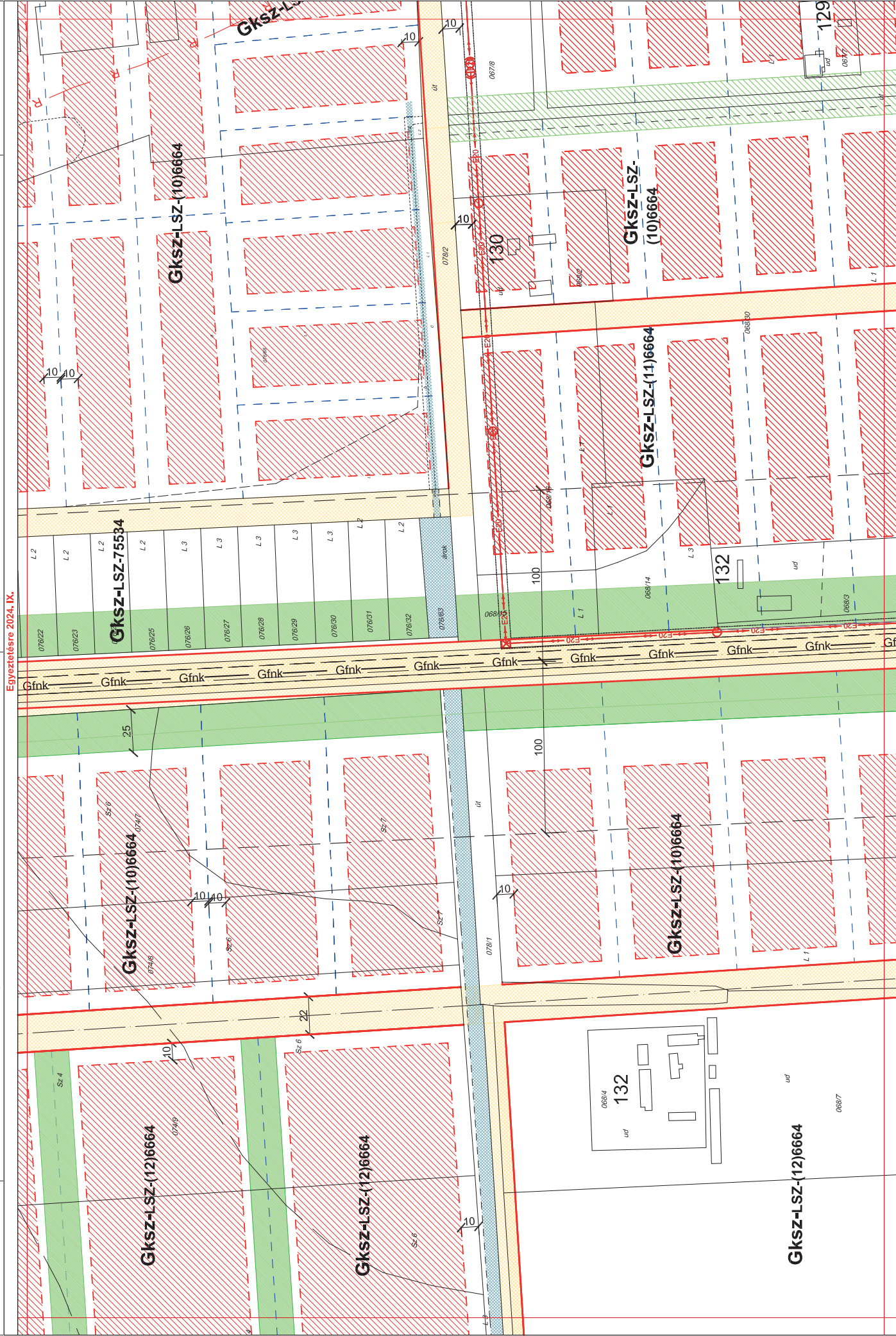
5/2009 (III.09.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYVA

20/2010. (VI.02.) 34/2013. (XII.31.) és .../2024 (...) önkormányzati rendeletekkel módosítva

**"M" SZENTES SZABÁLYOZÁSI TERVLAP M=1:2000**

A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATTAL EGYÜTT ALKALMAZANDÓ

70-IV.1.  
70-IV.2.  
70-IV.3.  
70-III.2





5/2009 (III.09.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYVA

20/2010. (VIII.27.) és .../2024. (... ..) Önkorm. rendeletekkel módosítva

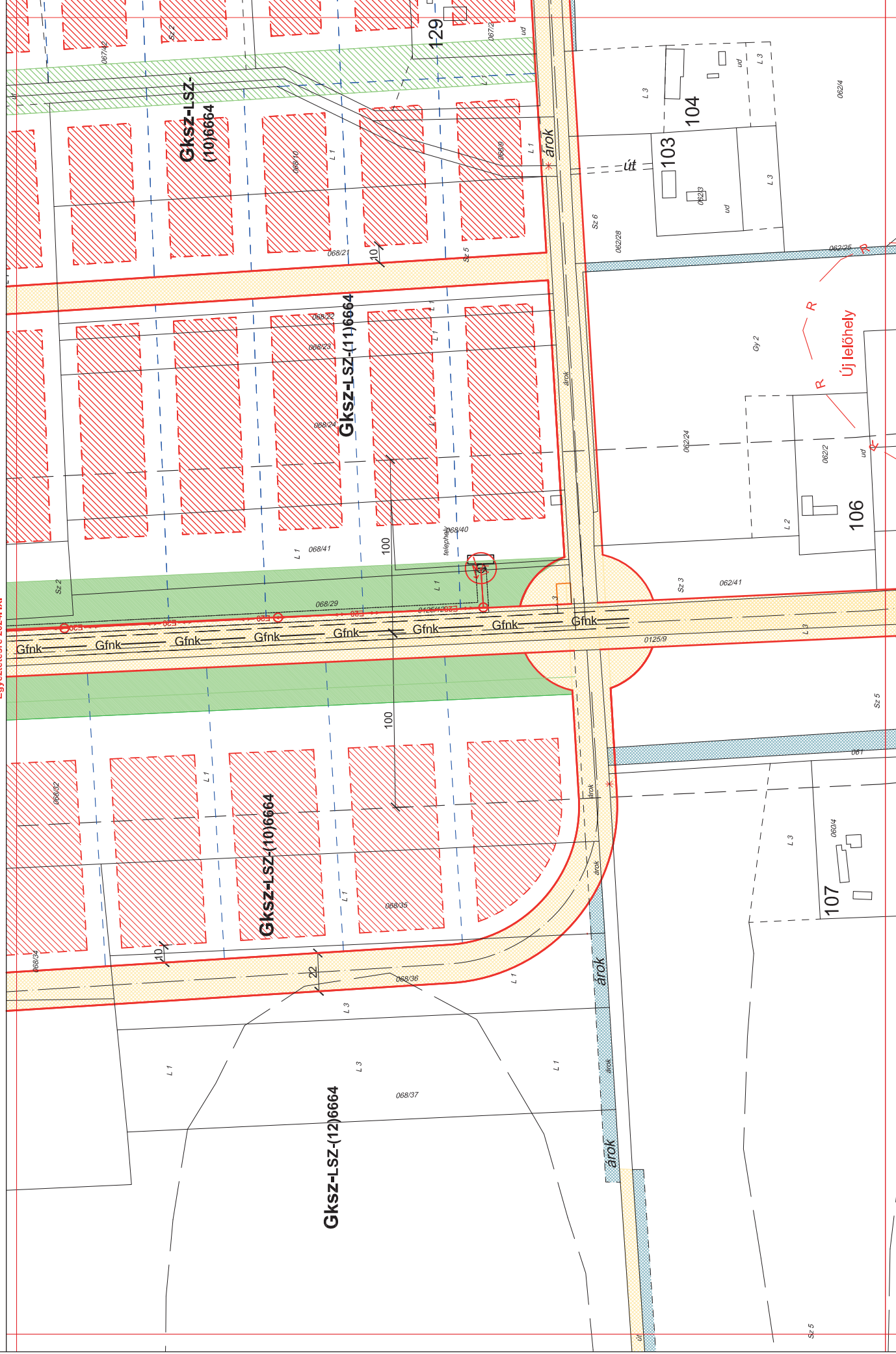
"M" SZENTES SZABÁLYOZÁSI TERVLP M=1:2000

A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATTAL EGYÜTT ALKALMAZANDÓ

70-IV.2.

70-IV.3.  
70-III.3.

Egyszerítésre 2024. IX.





5/2009 (III.09.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYVA

6/2015. (II.03.) és .../2024 (... ..) önkormányzati rendeletekkel módosítva

**"M" SZENTES SZABÁLYOZÁSI TERV LAP M=1:2000**

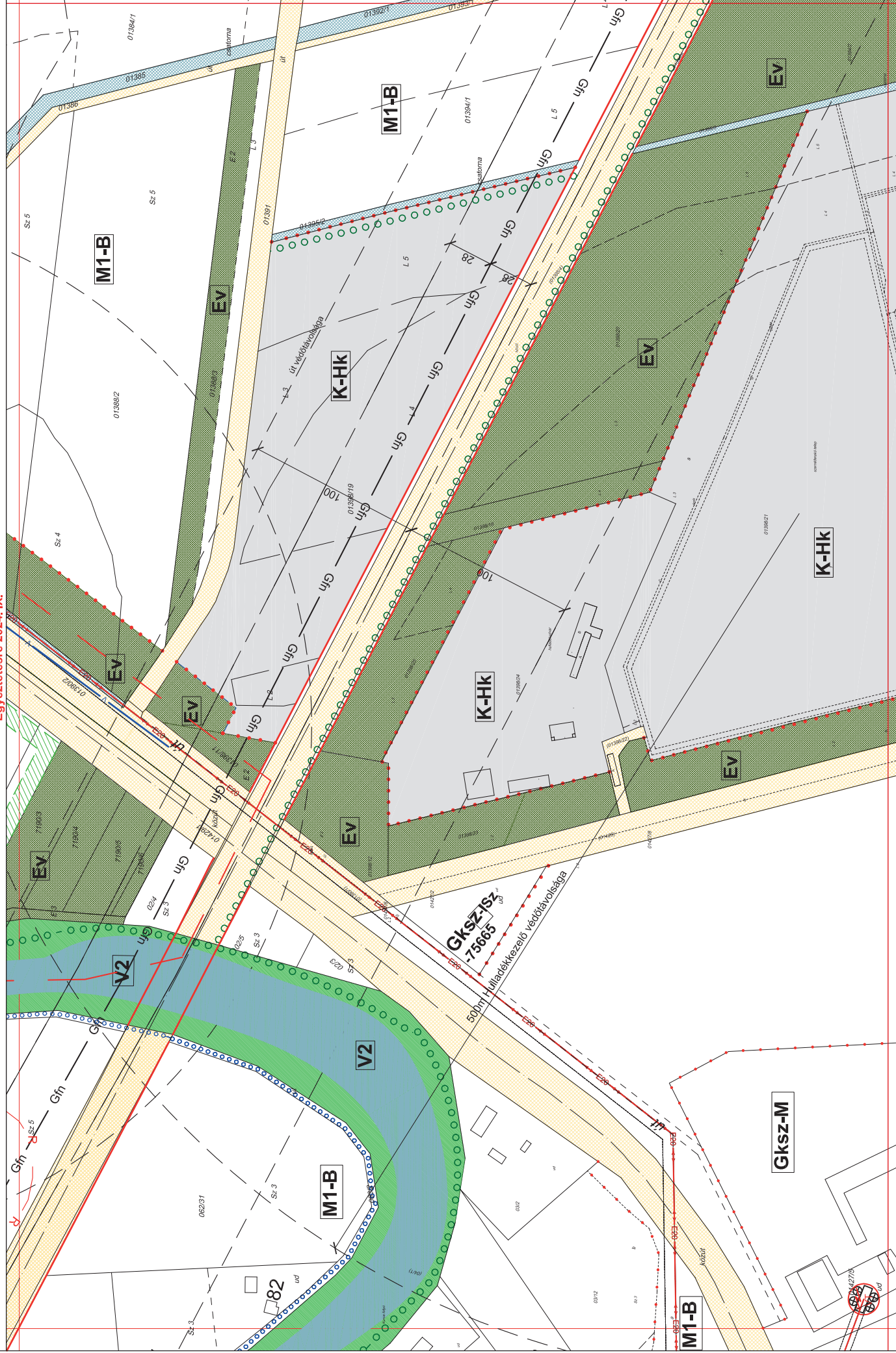
A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATTAL EGYÜTT ALKALMAZANDÓ

71-I.4.

79-I.1.

79-I.2.

Egyszeretésre 2024. IX.





5/2009 (III.09.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYVA

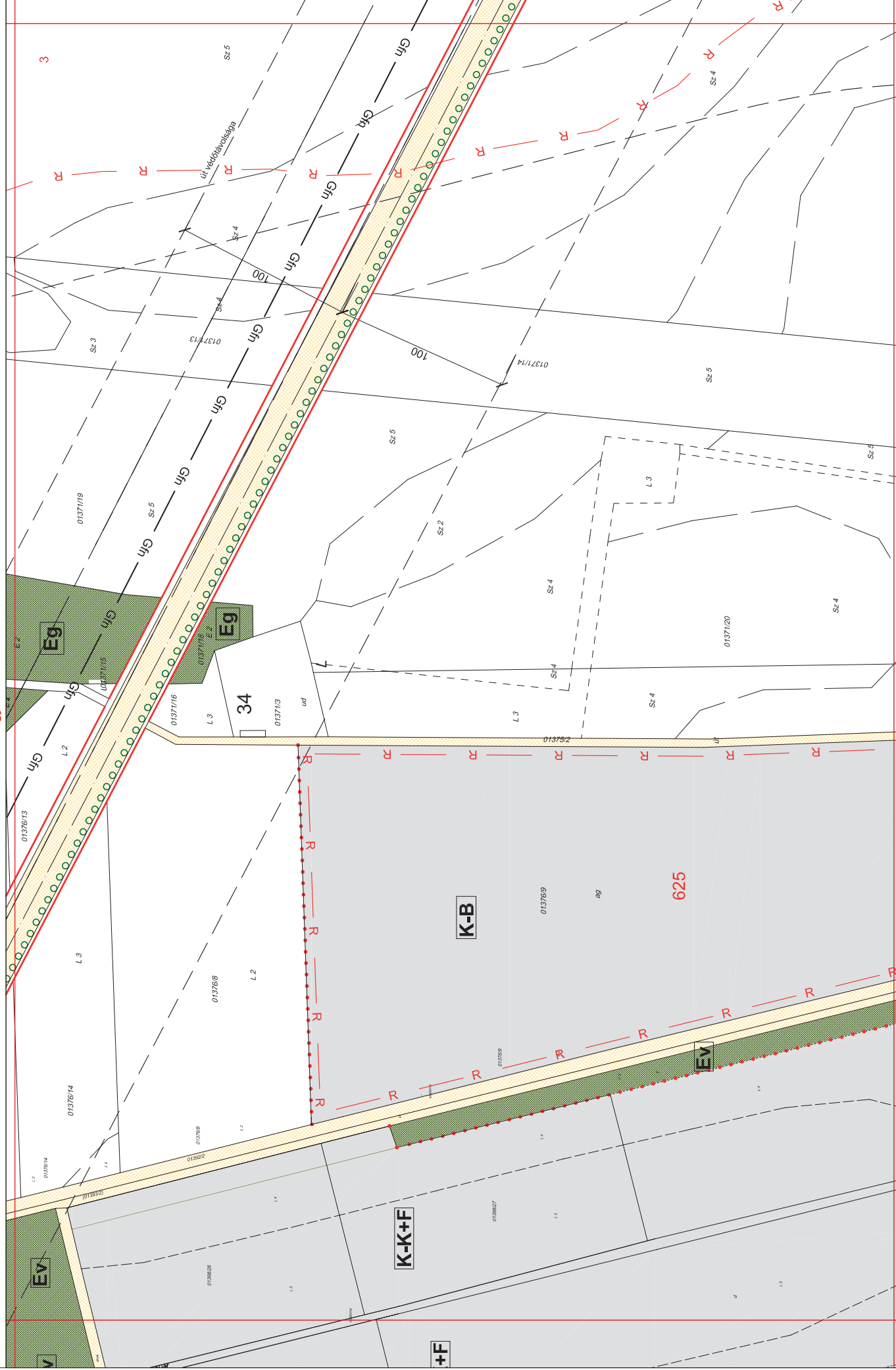
7/2017. (III.25.) és .../2024. (... ..) önkormányzati rendeletekkel módosítva

Egyeztetésre 2024. IX.

"M" SZENTES SZABÁLYOZÁSI TERV LAP M=1:2000

A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATTAL EGYÜTT ALKALMAZANDÓ

79-I.2.  
79-II.2.  
79-II.3.



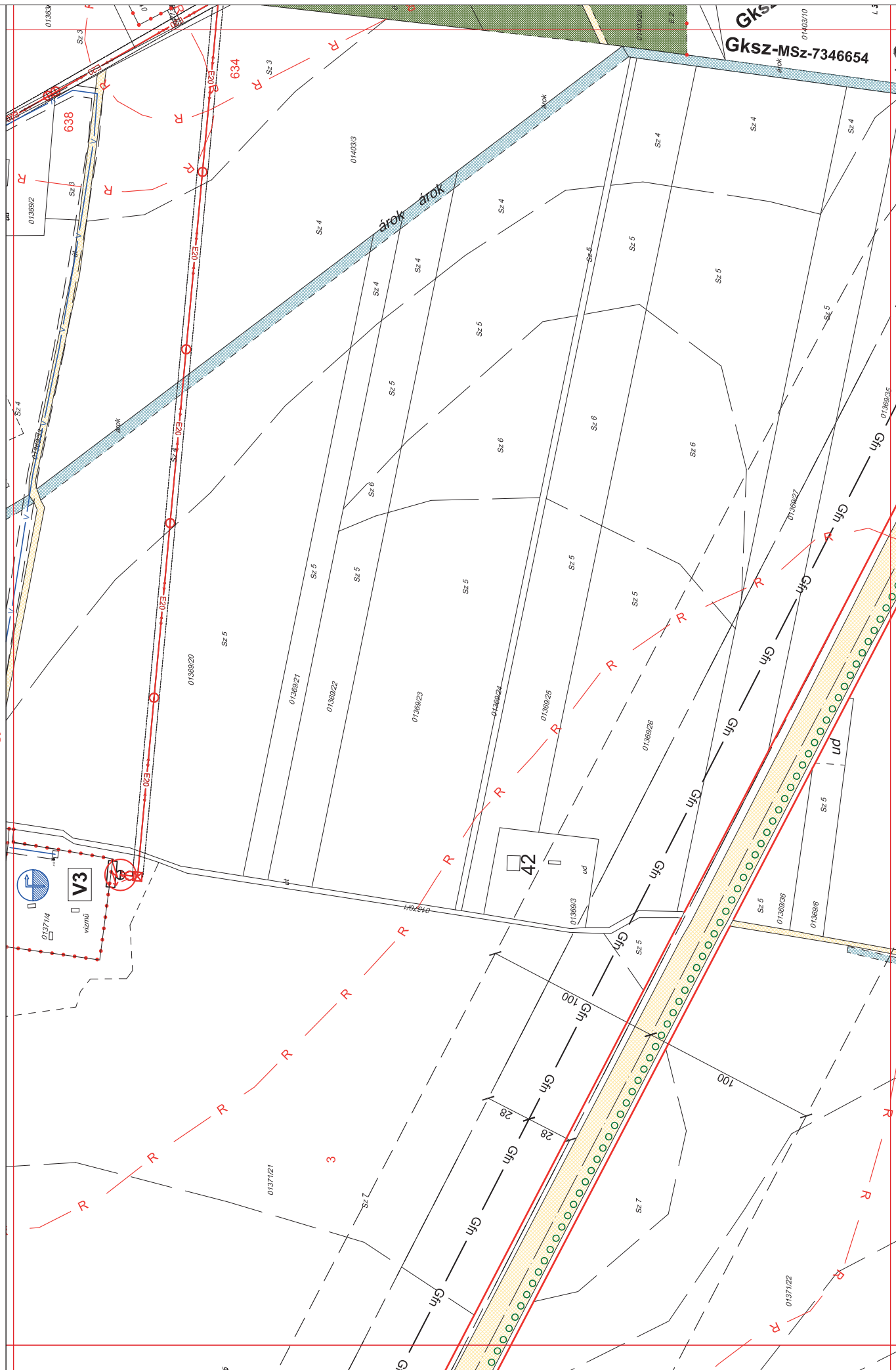


5/2009 (III.09.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYVA  
23/2023. (X.13.) és .../2024 (... ..) önkormányzati rendeletekkel módosítva

"M" SZENTES SZABÁLYOZÁSI TERV LAP M=1:2000  
A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATTAL EGYÜTT ALKALMAZANDÓ

79-III.1.  
79-III.2.  
79-III.3.

Egyeztetésre 2024. IX.





5/2009 (III.09.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYVA

5/2012. (IV.14.) és .../2024. (.../...) rendeletekkel módosítva

Egyeztetésre 2024. IX.

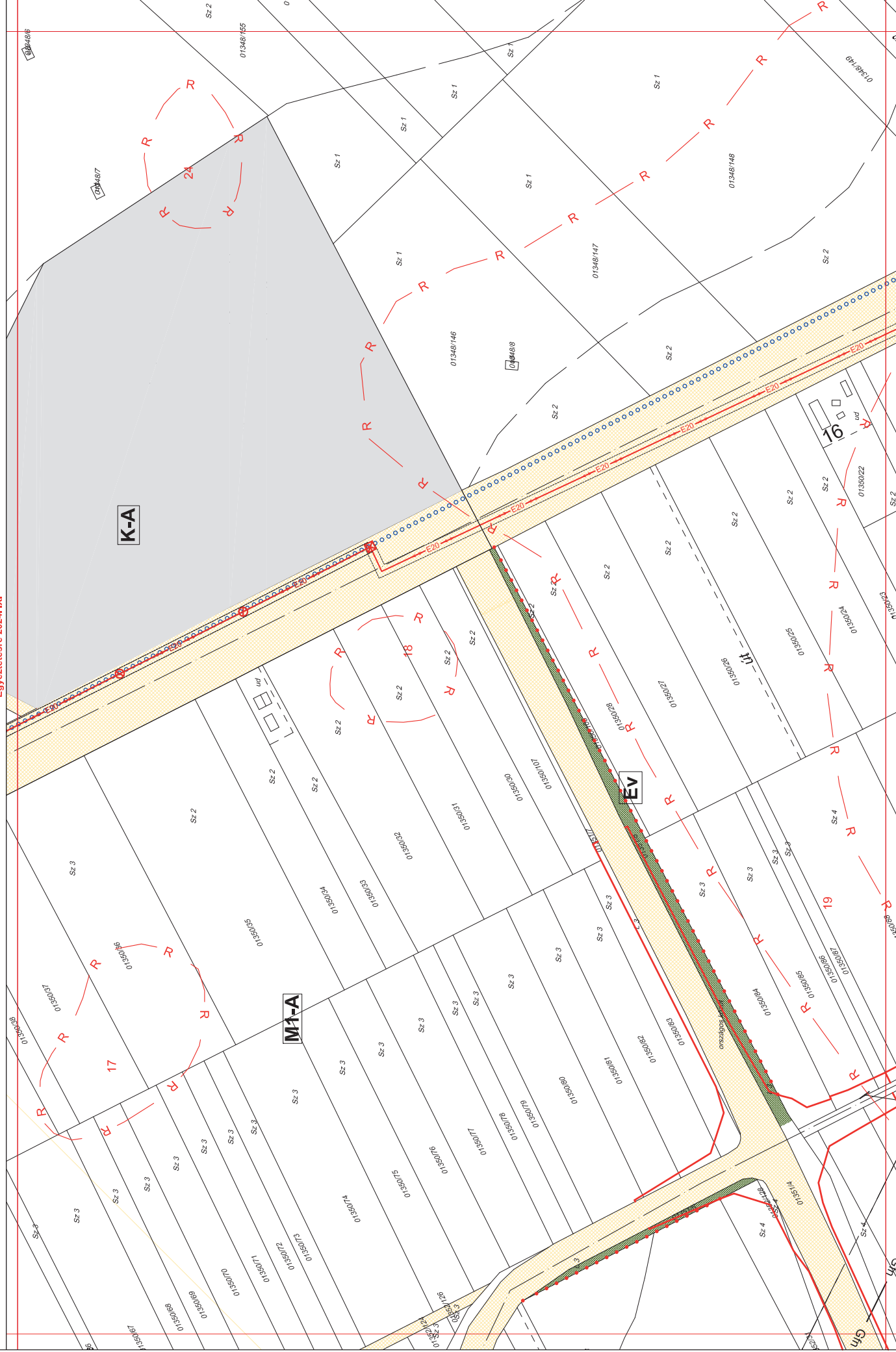
"M" SZENTES SZABÁLYOZÁSI TERV LAP M=1:2000

A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATTAL EGYÜTT ALKALMAZANDÓ

80-I.2.

80-I.3.

80-I.4.







# Külterület szabályozási terv

## 5/2009. (III.09) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYVA

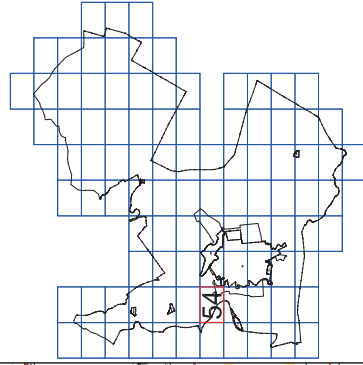
19/2011. (VI.02.), 7/2017 (III. 10.), 1/2018 (VII. 13.) önk. és 15/2020. (XII.22) pm.-i, .../2024. (... ..) rendeletekkel módosítva  
Egyszerűsítésre 2024. szeptember

54  
"M"

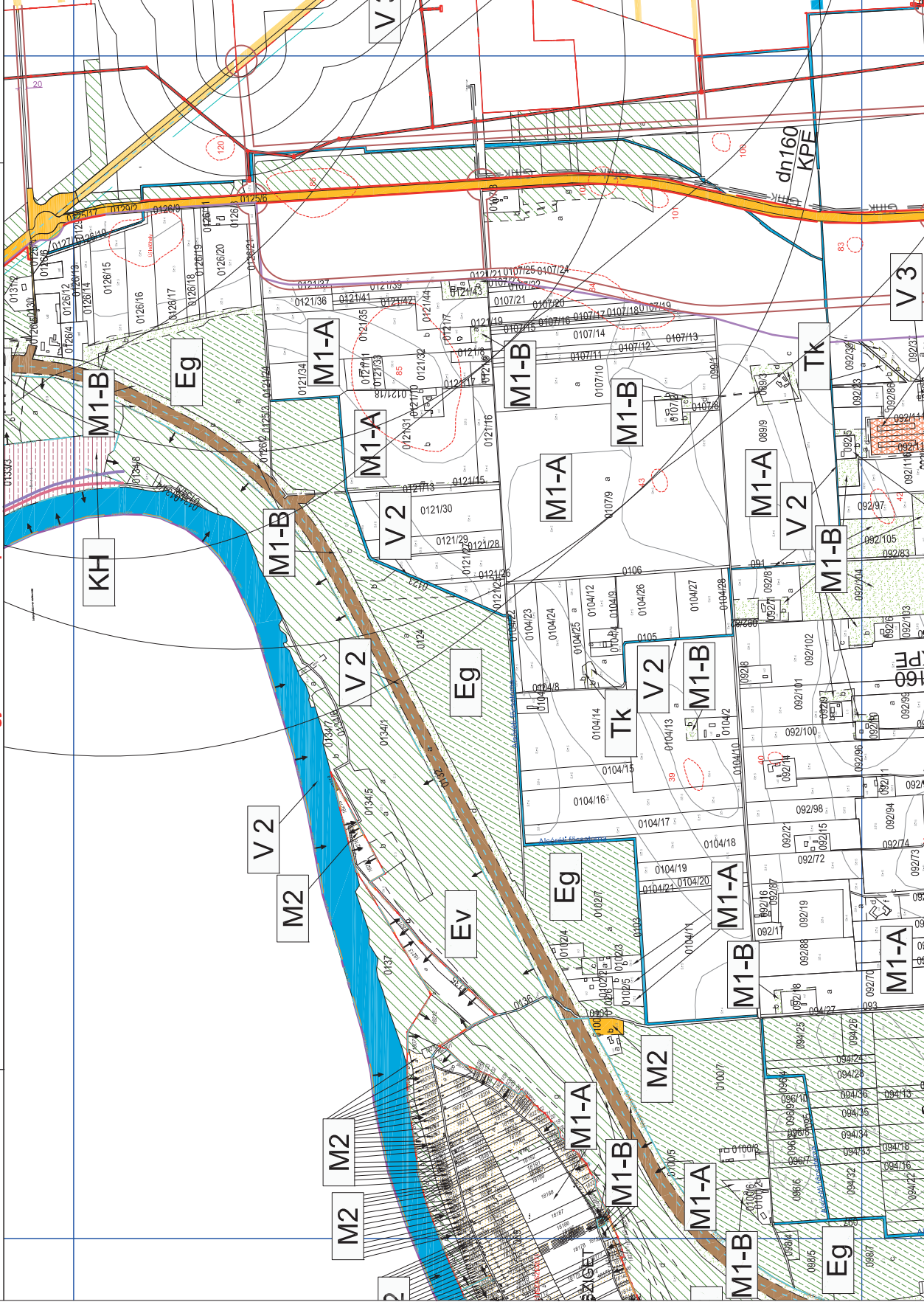
M=1:10 000



a 54. szelvény területének egy része részét képezi a:  
-NATURA 2000 különleges madárvédelmi területek  
-NATURA 2000 különleges természetmegőrzési területek

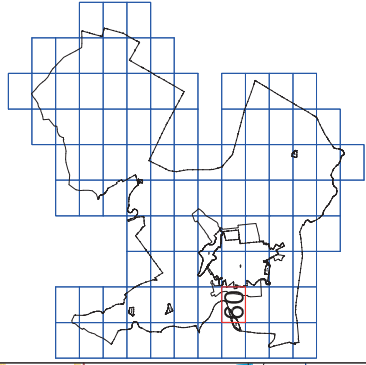


**Külföldi szabályozási terv**  
**5/2009. (III.09) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYVA**  
.../2024 (... ..) rendelettel módosítva  
Egyeztetésre 2024. szeptember



a 60. szelvény területének egy része részét képezi az:

- NATURA 2000 különleges madárvédelmi területek
- NATURA 2000 különleges természetegőrzési területek



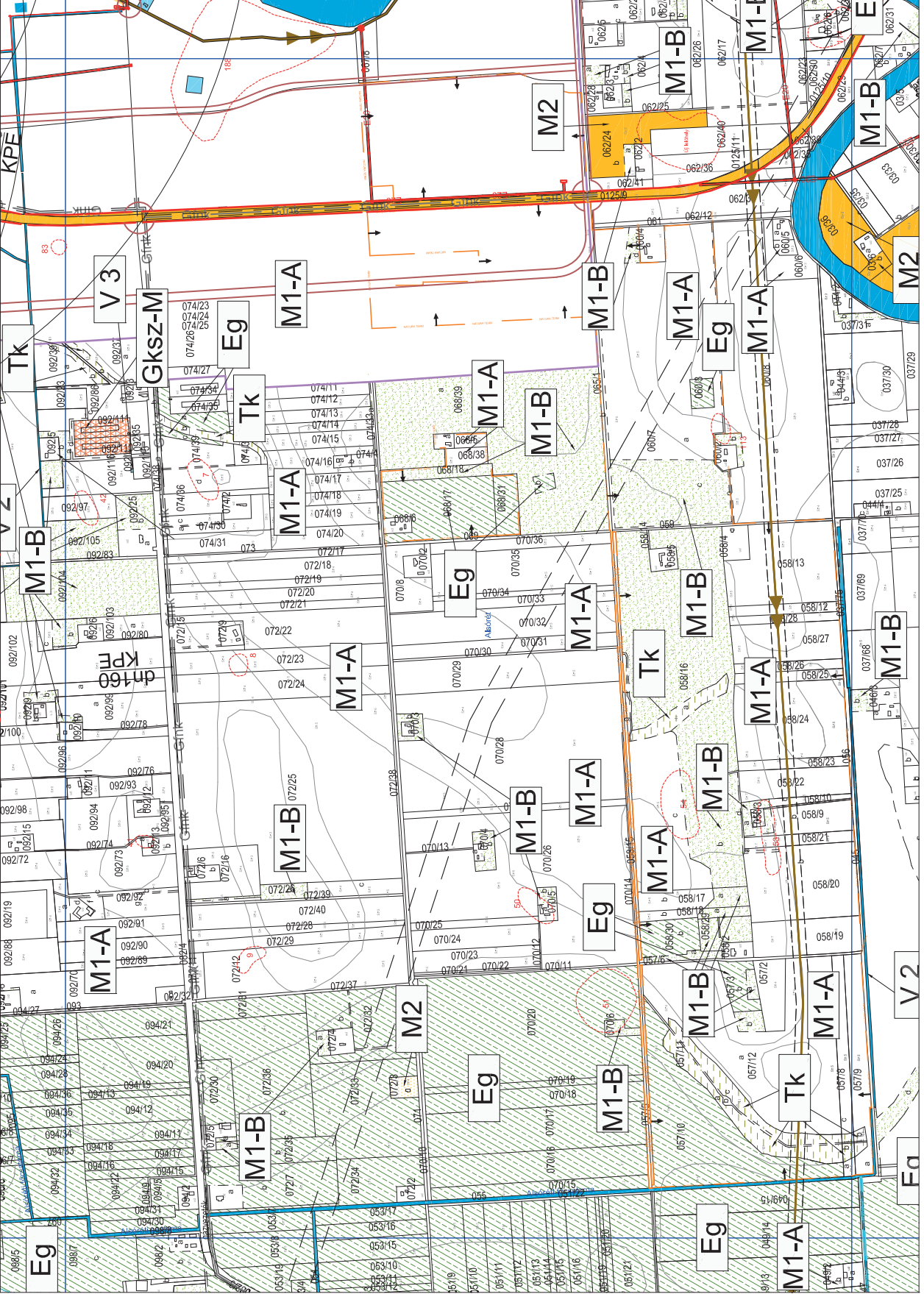
# Külföldi szabályozási terv

## 5/2009. (III.09) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYVA

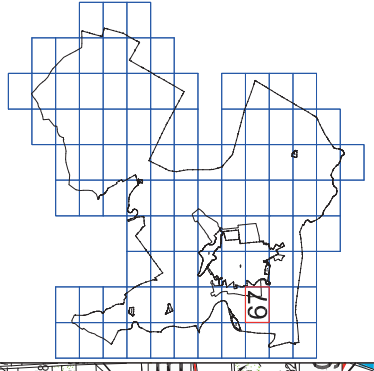
.../2024 (... ..) rendelettel módosítva  
Egvezetésre 2024. szeptember

# 67 "M"

### M=1:10 000



a 67. szelvény területének egy része részét képezi a:  
-NATURA 2000 különleges természetmegőrzési területek





# Külföldi terület szabályozási terv

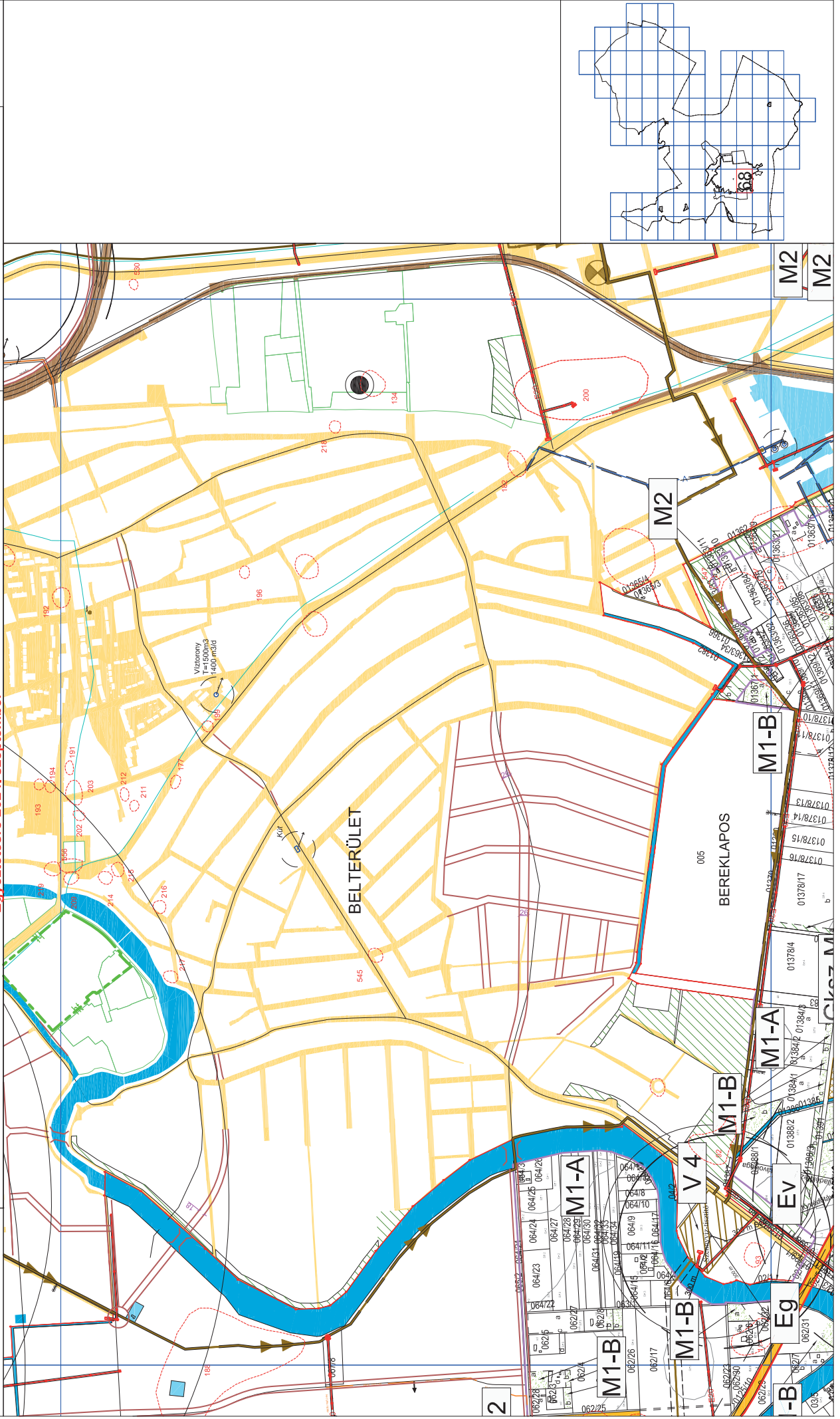
## 5/2009. (III.09) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYVA

.../2024 (... ..) rendelettel módosítva  
Egvezetésre 2024. szeptember

### M=1:10 000

# 68

# "M"

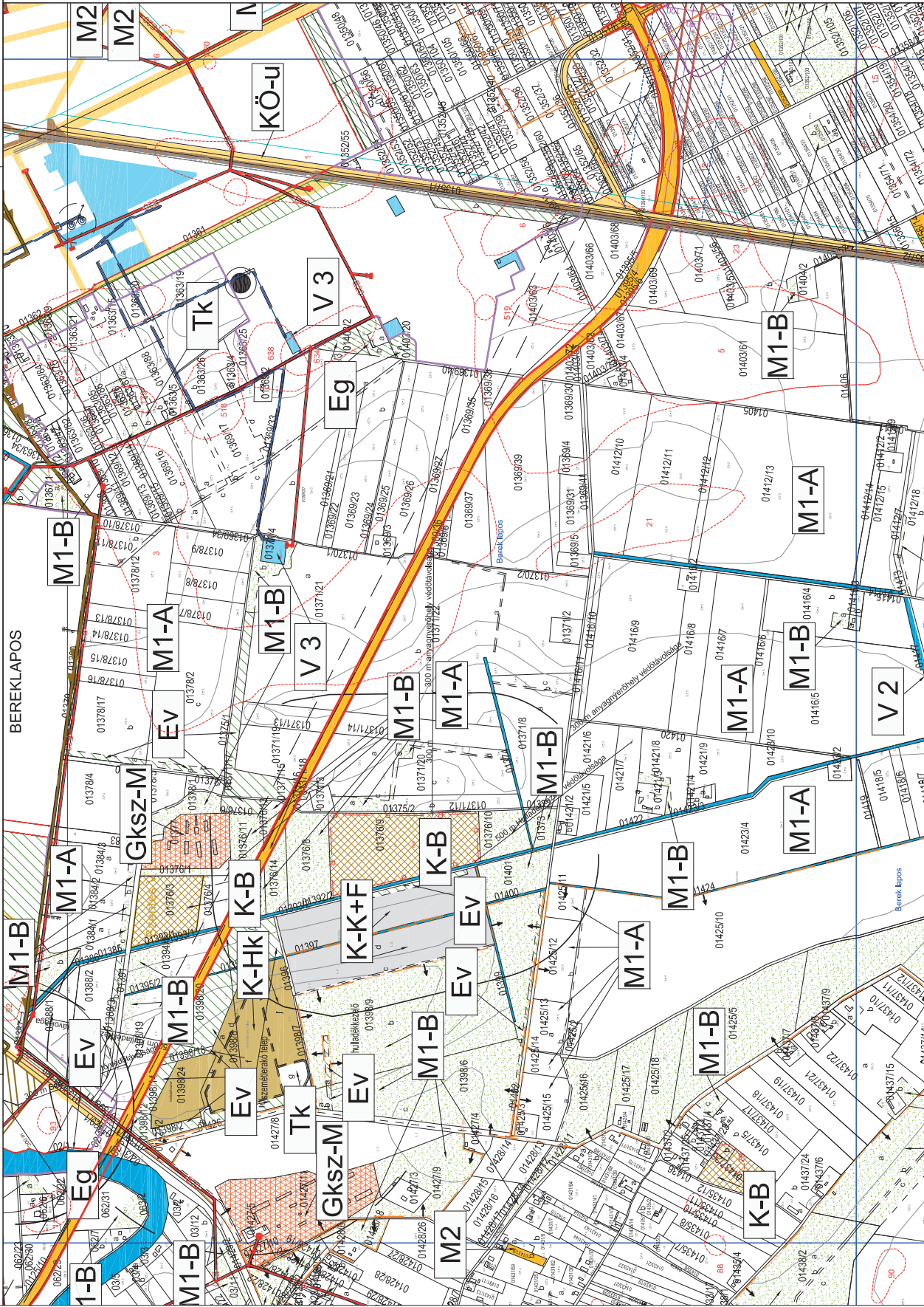




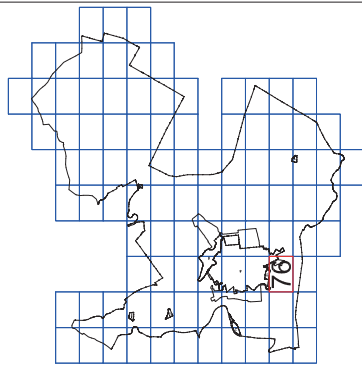
**Külterület szabályozási terv**  
**5/2009. (III.09) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYVA**  
7/2017 (III. 10.) és a .../2024. (... ..) rendeletekkel módosítva  
**EGYEZTETÉSRÉ 2024. IX.**

**M=1:10 000**

**76**  
**"M"**



a 76. szelvény területének egy része részét képezi a:  
-NATURA 2000  
különleges természetmegőrzési  
területek



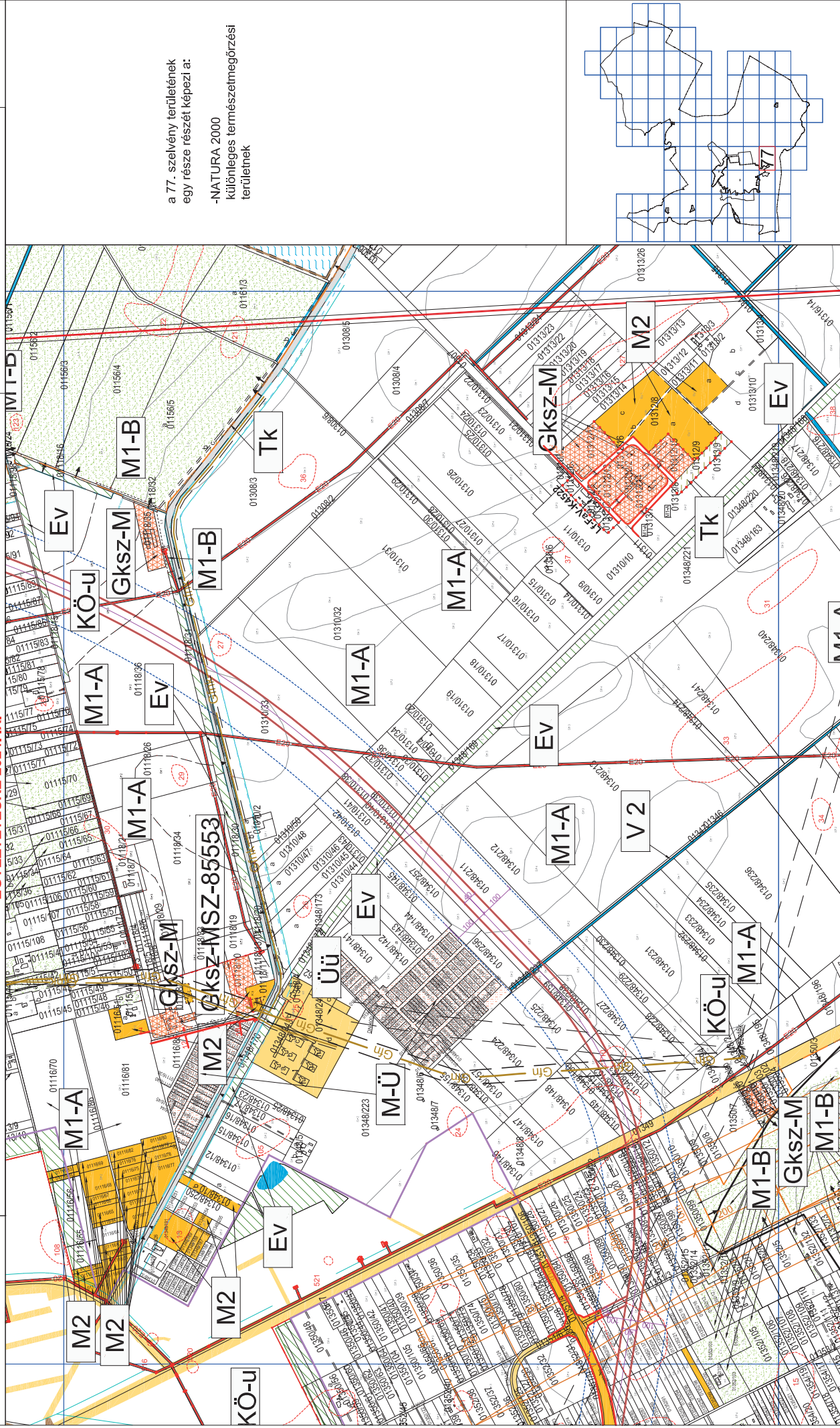
# Külterület szabályozási terv

5/2009. (III.09) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETTEL JÓVÁHAGYVA  
1/2011. (II.04.) önkorm., 34/2015. (XII.31.) és a .../2024. (... ..) rendelettel módosított  
EGYEZTETÉSRÉ 2024. IX.

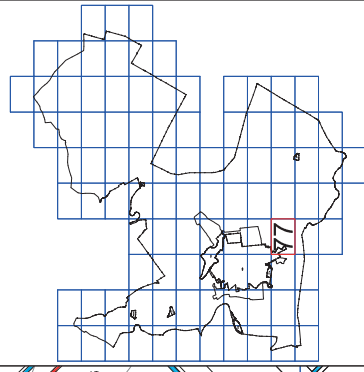
77

M=1:10 000

"M"



a 77. szelvény területének  
egy része részét képezi a:  
-NATURA 2000  
különleges természetegőrzési  
területek



## 2. TERVEZŐI FELJEGYZÉS

A 99/2023 (VIII.31.) KT határozat - Településrendezési eszközök módosítása 2023-2 melléklete

### Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Feljegyzés

A „11,5 t-ás burkolatmegerősítés tervezés Közép- és Kelet-Magyarországon” c. projekt része a 451 sz. Kiskunfélegyháza-Csongrád-Szentes másodrendű főút 11,5 tonnás megerősítése, melyhez az engedélyezési és kiviteli tervek készítésével, a szükséges engedélyek megszerzésével a NIF Zrt. az Uvaterv Zrt-t bízta meg. (2023. január 1-től a Beruházó a NIF Zrt. jogutódjaként az Építési és Közlekedési Minisztérium (ÉKM) lett.) A feladatnak része Szentes Város szabályozási tervének módosítása.

A tervezési feladat az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 1.2.108. – „A 451. számú főút, Kiskunfélegyháza és Szentes közötti szakasz fejlesztése.” pontja alapján kiemelt jelentőségű projekt.

Az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint

*7. § (7) A megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát, továbbá az (5) bekezdés szerinti megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat és településterv módosításához készült telepítési tanulmányterv felhasználhatóságát – ide nem értve a települési környezeti értékelést –*

*a) a település önkormányzati főépítésze vagy*

*b) a települési önkormányzati főépítész egyetértésével a településtervezés felelős tervezője vagy az önkormányzat által a településtervezéssel megbízott településtervező (a továbbiakban együtt: tervező) határozza meg az (1)–(6) bekezdés alapján, a képviselő-testületnek címzett feljegyzésben.*

Az Uvaterv Zrt. által készített út munkaközi engedélyezési terv alkalmas és felhasználható a szabályozási terv módosításának elkészítéséhez.

A 451 sz. másodrendű főút nyomvonala tájképvédelmi területet, Natura 2000 területeket, valamint az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosóját érinti, így a 8. § (2) bekezdés d) pontja alapján a terv nem mentesülés a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat készítésének kötelezettsége alól.

*7. § (1) A településterv, valamint annak módosítása megalapozó vizsgálat alapján készül, és a településtervet alátámasztó javaslat készíti elő. A megalapozó vizsgálat tartalmi követelményeit az 1. melléklet, az alátámasztó javaslat tartalmi követelményeit a 2. melléklet határozza meg.*

*(2) A megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmát úgy kell meghatározni, hogy az a tervezési feladathoz közvetlenül kapcsolódó vizsgálati tényezőt és szakterületi javaslatot tartalmazzon, a tervezési feladatnak megfelelő tartalmi mélységben, biztosítva és igazolva a településfejlesztés és településrendezés alapvető követelményeinek a teljesülését.*

*(3) Az 1. és 2. melléklet szerinti tartalmi követelmények*

*b) a településterv módosításánál a település adottságaira tekintettel bővíthetők, a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel átcsoportosíthatók, összevonhatók vagy elhagyhatók.*

*(4) A 2. melléklet 2. pontja szerinti települési környezeti értékelés tartalma nem csoportosítható át, nem vonható össze és nem hagyható el, kivéve, ha a 60. § (3) bekezdése alapján az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: SKVr.) 3. melléklete szerinti környezet védelméért felelős szervek a 2. melléklet 2. pont 2.4. alpontja szerinti tartalomtól egyes környezeti elemek vonatkozásában eltekintenek.*

Megalapozó munkarészek vizsgálat kizárólag a módosítás tekintetében az alábbi vizsgálati tényezőkre terjed ki:

1. melléklet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. Rendelet alapján,

<b>1. HELYZETFELTÁRO MUNKARÉS Z</b>	
<b>1.1. Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok</b>	<i>Igen</i>
<b>1.2. A területfejlesztési dokumentumokkal (Országos Területfejlesztési Konceptióval és a területileg releváns megyei, valamint térségi területfejlesztési koncepciókkal és programokkal) való összefüggések vizsgálata</b>	<i>Igen</i>
<b>1.3. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata</b>	<i>Igen</i>
<b>1.4. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek - az adott település fejlesztését befolyásoló - vonatkozó megállapításai</b>	<i>Igen</i>
1.5. Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása	
<b>1.5.1. A hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai</b>	<i>Igen, igazolni kell.</i>
1.5.2. Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések	<i>Nem, nincs ilyen</i>
1.6. A település településrendezési tervi előzményeinek vizsgálata	
1.6.1. A hatályban lévő településrendezési eszközök	<i>Igen.</i>
1.6.2. A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemek	<i>Igen.</i>
1.7. A település társadalma	
1.7.1. Demográfia, népesesség, nemzetiségi összetétel, képzettség, foglalkoztatottság, jövedelmi viszonyok, életminőség	<i>Nem releváns.</i>
1.7.2. Térbeli-társadalmi rétegződés, konfliktusok, érdekviszonyok	
1.7.3. Települési identitást erősítő tényezők (történeti és kulturális adottságok, társadalmi élet, szokások, hagyományok, nemzetiségi kötődés, civil szerveződések, vallási közösségek stb.)	
1.8. A település humán infrastruktúrája	
1.8.1. Humán közszolgáltatások (oktatás, egészségügy stb.)	<i>Nem releváns.</i>
1.8.2. Esélyegyenlőség biztosítása	
1.9. A település gazdasága	
1.9.1. A település gazdasági súlya, szerepköre	<i>Nem releváns.</i>
1.9.2. A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői	
1.9.3. A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai települést érintő fejlesztési elképzelése	
1.9.4. A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők (elérhetőség, munkaerő képzettsége, K+F stb.)	
1.9.5. Ingatlanpiaci viszonyok (kereslet-kínálat)	
1.10. Az önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszere	
1.10.1. Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program	<i>Nem releváns.</i>
1.10.2. Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere	
1.10.3. Gazdaságfejlesztési tevékenység	
1.10.4. Foglalkoztatáspolitikai	
1.10.5. Lakás- és helyiséggazdálkodás	



1.10.6. Intézményfenntartás	
1.10.7. Energiagazdálkodás	
1.11. Településüzemeltetési szolgáltatások, okos város települési szolgáltatások	<b>Nem releváns.</b>
1.12. A táji és természeti adottságok vizsgálata	
<b>1.12.1. Természeti adottságok</b>	<b>Igen</b>
1.12.2. Tájhasználat, tájszerkezet	
1.12.2.1. tájtörténeti vizsgálat	<b>Nem releváns.</b>
1.12.2.2. tájhasználat értékelése	
1.12.3. Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek	<b>Igen.</b>
1.12.3.1. tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek	<b>Igen.</b>
1.12.3.2. nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék	<b>Igen.</b>
1.12.3.3. ökológiai hálózat	<b>Igen.</b>
1.12.4. Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése	<b>Igen.</b>
1.13. Zöldfelületi rendszer vizsgálata	
1.13.1 A települési zöldfelületi rendszer elemei	
1.13.1.1. szerkezeti-, kondicionáló szempontból lényeges, valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó elemek	<b>Nem releváns.</b>
1.13.1.2. zöldfelületi ellátottság értékelése	
1.13.2. A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái	
1.14. Az épített környezet vizsgálata	
1.14.1. Területfelhasználás vizsgálata	
1.14.1.1. a település szerkezete, a helyi sajátosságok vizsgálata	<b>Nem releváns</b>
1.14.1.2. az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján, termőföld esetén a művelési ágak és a minőségi osztályok	<b>Igen</b>
1.14.1.3. beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek	<b>Nem releváns.</b>
1.14.1.4. funkció vizsgálat (intézményi ellátottság, funkcionális és ellátási kapcsolatos)	<b>Nem releváns.</b>
1.14.1.5. alulhasznosított barnamezős területek	<b>Nem releváns.</b>
1.14.1.6. konfliktussal terhelt (szlömösödött, degradálódott) terület	<b>Nem releváns.</b>
1.14.2. A telekstruktúra vizsgálata	
1.14.2.1. telekmorfológia és telekméret vizsgálat	<b>Nem releváns.</b>
1.14.2.2. tulajdonjogi vizsgálat	<b>Igen.</b>
1.14.3. Önkormányzati tulajdon kataszter	
1.14.4. Az épületállomány és a környezet geodéziai felmérése	<b>Nem releváns.</b>
1.14.5. Az építmények vizsgálata	
1.14.5.1. funkció, kapacitás	
1.14.5.2. beépítési jellemzők (beépítési mód, beépítési mérték, sűrűség)	<b>Nem releváns.</b>
1.14.5.3. magasság, szintszám, tetőidom	
1.14.5.4. településkarakter, helyi sajátosságok: utcakép, térarány, jellegzetes épülettípusok	

1.14.6. Az épített környezet értékei	
1.14.6.1. településszerkezet történeti kialakulása, történeti településmag	<i>Nem releváns.</i>
1.14.6.2. régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület	<b>Igen</b>
1.14.6.3. védett épített környezet, a helyi, egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők	<i>Nem releváns.</i>
1.14.6.4. világörökségi és világörökségi várományos terület	<i>Nem releváns.</i>
1.14.6.5. műemlék, műemlékegyüttes	<i>Nem releváns.</i>
1.14.6.6. műemlékvédelem sajátos tárgyai: a történeti kert, temető és temetkezési emlékhely	<i>Nem releváns.</i>
1.14.6.7. műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet	<i>Nem releváns.</i>
1.14.6.8. nemzeti emlékhely	<i>Nem releváns.</i>
1.14.6.9. helyi védelem	<i>Nem releváns.</i>
1.14.7. Az épített környezet konfliktusai, problémái	<i>Nem releváns.</i>
1.15. Közlekedés	
1.15.1. Hálózatok és hálózati kapcsolatok	<i>Nem releváns.</i>
1.15.2. Közúti közlekedés	<i>Igen</i>
1.15.3. Közösségi közlekedés	<b>Igen.</b>
1.15.3.1. közúti	<b>Igen.</b>
1.15.3.2. kötöttpályás	<b>Nem releváns.</b>
1.15.4. Kerékpáros és gyalogos közlekedés	<b>Igen</b>
1.15.5. Parkolás	<b>Nem releváns</b>
1.16. Közművesítés	
1.16.1. Víziközművek	
1.16.1.1. vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntözővíz, termálvíz hasznosítás)	<b>Nem releváns.</b>
1.16.1.2. szennyvízelvezetés	<b>Nem releváns.</b>
<b>1.16.1.3. csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés</b>	<b>Igen</b>
1.16.2. Energia	
1.16.2.1. energiagazdálkodás és energiaellátás (villamos energia, közvilágítás, gázellátás, távhőellátás és más ellátórendszerek)	<b>Nem releváns.</b>
1.16.2.2. megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei	
1.16.2.3. az önkormányzati intézmények energiahatékonysági értékelése	
1.16.3. Elektronikus hírközlés (vezetékes elektronikus hálózat, vezeték nélküli hírközlési építmények)	
1.17. Környezetvédelem (és településüzemeltetés)	
1.17.1. talaj	<b>Igen.</b>
1.17.2. felszíni és a felszín alatti vizek	<b>Igen.</b>
1.17.3. levegőtisztaság és védelme	<b>Igen.</b>
1.17.4. zaj- és rezgésterhelés	<b>Igen.</b>
1.17.5. sugárzás védelem	<i>Nem releváns.</i>
1.17.6. hulladékkezelés	<i>Nem releváns.</i>
1.17.7. vizuális környezetterhelés	<b>Igen.</b>

1.17.8. árvízvédelem	<i>Igen.</i>
1.17.9. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák	<i>Igen.</i>
1.18. Katasztrófavédelem (területfelhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők)	
1.18.1. építésföldtani korlátok	<b>Nincs a tervezési területen</b>
1.18.1.1. alábányászott területek, barlangok és pincék területei	
1.18.1.2. csúszás-, süllyedésveszélyes területek	
1.18.1.3. földrengés veszélyeztetett területei	
1.18.2. vízrajzi veszélyeztetettség	
1.18.2.1. árvízveszélyes területek	<i>Igen.</i>
1.18.2.2. belvízveszélyes területek	<i>Igen.</i>
1.18.2.3. mély fekvésű területek	<i>Igen.</i>
1.18.2.4. árvíz és belvízvédelem	<i>Igen.</i>
1.18.3. egyéb	<b>Nem releváns.</b>
1.18.3.1. kedvezőtlen morfológiai adottságok (pl. lejtés, falszakadás)	
1.18.3.2. mélységi, magassági korlátozások	
1.18.3.3. tevékenységből adódó korlátozások	
1.19. Ásványi nyersanyag lelőhely	<b>Nem releváns, nem található a környezetében</b>
1.20. Városi klíma	<b>Nem releváns.</b>
<b>2. HELYZETELEMZŐ MUNKARÉSZ</b>	
2.1. A vizsgált tényezők elemzése, egymásra hatásuk összevetése A vizsgálatok alapján a tényleges állapotok elemzése, egymásra hatásuk összevetése, folyamataik elemzése	<b>Nem releváns.</b>
<b>3. HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ</b>	
3.1. A helyzetelemzés eredményeinek értékelése, szintézis A tényleges állapot értékelése, továbbá a szélsőséges, a települési környezettel szemben támasztott általános követelményeknek ellentmondó, problematikus témakörök kiemelése. A település adottságainak, lehetőségeinek és a fejlesztés korlátainak összefoglalása, a település-veszélyeztető hatások alapján készített kockázatértékelés figyelembevételével.	
3.1.1. A folyamatok értékelése	<i>N</i>
3.1.2. A település és környezetének fejlesztését befolyásoló külső és belső tényezők összefoglaló értékelése	<i>Igen.</i>
3.1.3. A településfejlesztés és -rendezés kapcsolata	<i>Igen.</i>
3.2. Problématérkép/értéktérkép A település problémáinak és értékeinek összefoglalója térképi formában, a területi lehetőségek és korlátok térképi ábrázolása	<b>Nem szükséges.</b>
3.3. Eltérő jellemzőkkel rendelkező településrészek	<b>Nem releváns.</b>
3.3.1. településrészek kijelölése, pontos lehatárolása, a lehatárolás indoklása, térképi ábrázolása, a lehatárolt településrészek rövid bemutatása	
3.3.2. szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolása, térképi ábrázolása és helyzetelemzése (potenciális akcióterületek)	

3.3.3. egyéb szempontból beavatkozást igénylő területek lehatárolása, térképi ábrázolása és helyzetelemzése (potenciális akcióterületek)	
--	--

Az alátámasztó javaslat a tervezési feladatnak megfelelően az alábbiakat tartalmazza:

- A módosítás összefoglalója (a rendezést érintő módosítások bemutatása);
- Szabályozási terv változásának bemutatása kizárólag a 451. sz. másodrendű főutat a fejlesztéssel kapcsolatban érinti;
- Tájrendezési -fejlesztési javaslat, csapadékvíz-gazdálkodás;
- Védelmi és korlátozóelemek (veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőjú területek; védőterületek, védősávok; a táj, a természeti környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei);
- A módosítással érintett területek bemutatása;
- A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása.

A módosítások során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, így az az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 7.§-a szerint a biológiai aktivitás számítást nem kell elvégezni.

Budapest, 2023. augusztus 24.

Wittek Krisztina  
okl. építészmérnök  
okl. városépítés -gazdálkodás szakmérnök  
TT-1 01-2382  
tervező

### 3. SZAKMAI ÖSSZEFOGLALÓ

#### 3.1. Előzmények

A „11,5 t-ás burkolatmegerősítés tervezés Közép- és Kelet-Magyarországon” c. projekt része a 451 sz. Kiskunfélegyháza-Csongrád-Szentes másodrendű főút 11,5 tonnás megerősítése, melyhez az Építési és Közlekedési Minisztérium (NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság jogutódja) közbeszerzési eljárás eredményeként szerződést kötött az UVATERV Zrt.-vel a „451 sz. főút Kiskunfélegyháza - Szentes közötti szakasz fejlesztésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció, engedélyezési és kiviteli tervdokumentáció elkészítése és engedélyeztetése” tárgyú projektre (PST kód: K451.05). A feladatnak része Szentes Város szabályozási tervének módosítása.

A tervezési feladat az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 1.2.108. – „A 451. számú főút, Kiskunfélegyháza és Szentes közötti szakasz fejlesztése.” pontja alapján kiemelt jelentőségű projekt.

A beruházás célja a jelentős átmenő és helyi forgalmat bonyolító 451. sz. főút 11,5 t tengelyterhelésre történő megerősítése, szükség esetén 12 m koronaszélességre történő szélesítése. Gátér esetében az elkerülő megépítése az átmenő forgalmat kivezeti a belterületről, miáltal a lakosságot érintő környezeti ártalmak is csökkenek (a másik három érintett település már rendelkezik elkerülővel).

A beruházás magába foglalja a 451. sz. főút Kiskunfélegyháza – Szentes közötti szakaszának fejlesztését, valamint a főúttal párhuzamosan futó és keresztező kerékpárút szakaszok építését, felújítását, benne csomópontok körforgalmú csomóponttá történő átépítését, vasúti keresztezések rekonstrukcióját, hidak felújítását. Valamint Gátér települést északról elkerülő, kb. 4 km hosszú szakasz létesítését két végén egy új körforgalmú csomóponttal. Utóbbi Szentes területét nem érinti.

A felújítás terve Szenteset érintően tartalmazza:

- 451. számú főút teljes - a 42+457 km szelvényben lévő 45 sz. főúti csatlakozásig tartó – szakaszának 1,5 t burkolatmegerősítése, szükség szerinti 12m koronaszélességre történő szélesítése. A közelmúltban épült Szentes elkerülő (34+500 – 42+457) szakaszon megerősítés, szélesítés nem, csak kopóréteg csere szükséges. A 451-45 sz. főutak csomópontja a 45. sz. főút 11,5t megerősítés projekthez tartozik, nem része ennek a tervezési feladatnak.
- Újonnan létesülő kerékpárutak a Tisza-híd környezetében a meglévő, töltésen vezetett kerékpárúthoz kapcsolódóan ~0,5km a 451 főút alatti átvezetéssel a Tisza folyó árvízvédelmi töltése mellett (2 helyen).
- a Tisza folyó feletti közúti híd, a Szentesi Kurca-ér-híd és a Szentesi (Szolnok-Makó) vasút feletti híd teljes felújítása

A terveket úgy készülnek, hogy a kerékpárút adott esetben önállóan is megvalósítható legyen. Üzembe helyezés tervezett ideje: 2027.

451 sz. főút Kiskunfélegyháza – Szentes közötti szakasz fejlesztésére vonatkozó Előzetes vizsgálati dokumentáció - felelős tervező Divéki Dóra, UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. – elkészült 2022. novemberében.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati eljárásról szóló, többször módosított 314/2005. Korm. rendelet [a továbbiakban: Khvr.] 3. számú mellékletének 87. pontja alapján (országos közút építése, országos közút fejlesztése 1 km hosszútól; kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen) a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 2023. január 17-én kelt. CS-Z02-07958-30-2022 ügyiratszámú határozatában arról döntött, hogy mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.

### 3.2. A módosítás célja és várható hatása

A tárgyi feladat: *Szentes Város településrendezési eszközeinek módosítása.*

A 451. sz. Kiskunfélegyháza-Csongrád-Szentes másodrendű főút korszerűsítésével kapcsolatban a településrendezési eszközök módosítását kezdeményezte a korszerűsítés terveit készítő UVATERV Zrt. Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településrendezési eszközök vonatkozó módosítását határozta el, melyről a 99/2023. (VIII.31.) határozattal döntött.

A 451. sz. úton a forgalom erős, a tranzit teherforgalom terheli az érintett településeket. Az út szélesítése és teherbírásának növelése a közlekedés folyamatosságát és biztonságát növeli, ugyanúgy, mint az új kerékpárút szakaszok létesítése. A tervezett fejlesztés társadalmi és gazdasági természetű, kiemelt fontosságú közérdek.

Az UVATERV Zrt. a tervezett megoldásokat korábban többször egyeztetette Szentes Város Önkormányzat képviselőivel. Az UVATERV Zrt. átadta az egyeztetésekről készült emlékeztetőket, melyeket szerepeltetünk a terviratok között.

A helyi építési szabályzat módosítása ebben az ügyben - mivel nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházással kapcsolatban a szabályozási vonal módosításáról van szó, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § bek. (1) aa) alpontja szerint egyszerűsített eljárásban történik a 68. § (2) bekezdés szerinti eljárási renddel.

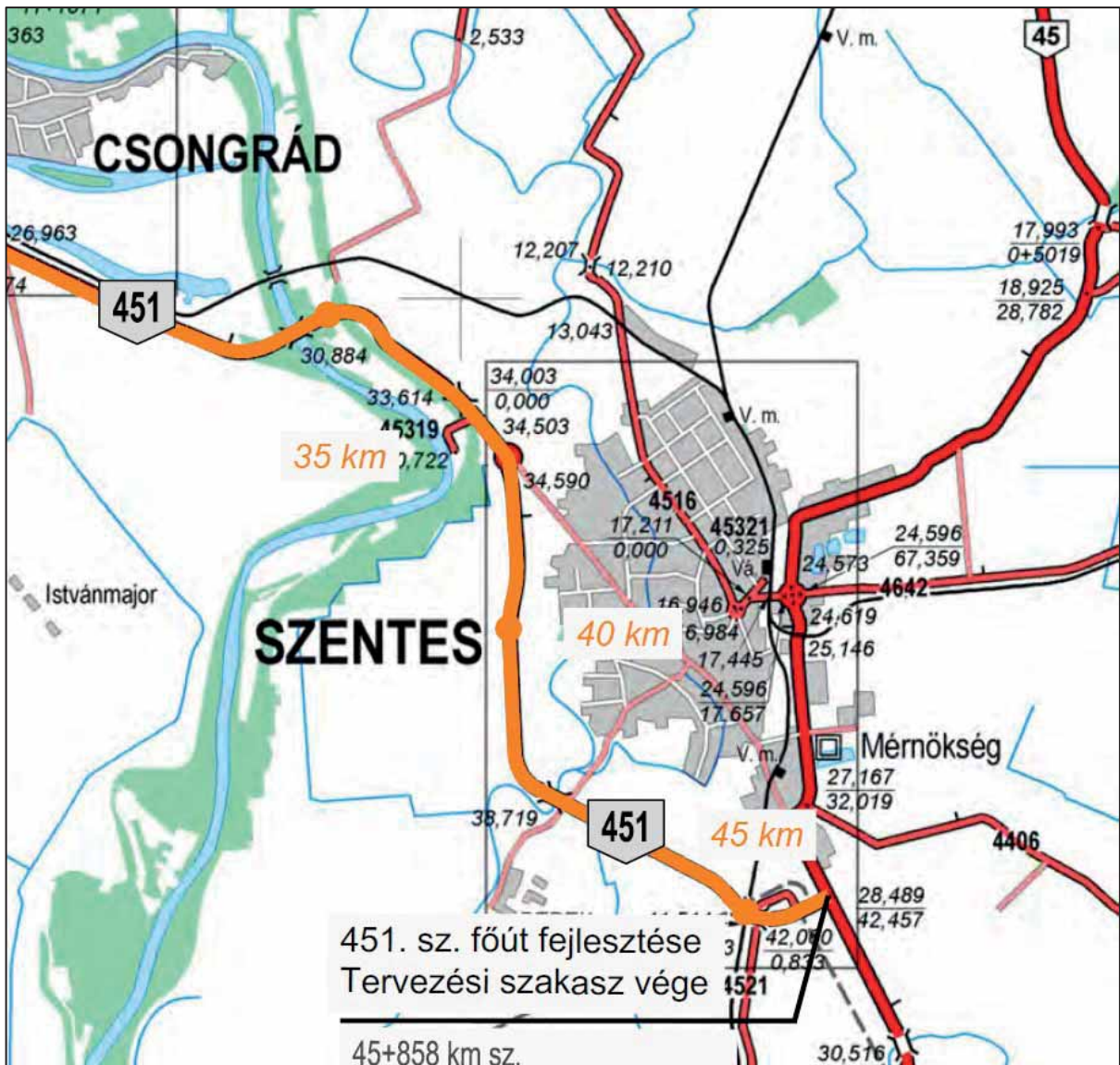
A településrendezési eszközök módosításának eljárását és tartalmi követelményeit a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet határozza meg.

A tervezési feladat az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 1.2.108. „A 451. számú főút, Kiskunfélegyháza és Szentes közötti szakasz fejlesztése.” pontja alapján kiemelt jelentőségű projekt.

A módosítás a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben, valamint Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló 16/2017. (VI.09.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint lesz lefolytatva.

A tervezett létesítmények idegen területeket érintenek. A szükséges területek megvásárlásához az engedélyezési szakági tervek figyelembevételével a Terület-igénybevételi terv készült.

## 3.3. Áttekintő térképek



### 3.4. Tervezett fejlesztés bemutatása

A projekt célja a 451. sz. főút 0+000 - 42+455 km sz. közötti szakaszának 11,5t tengelyterhelésre történő felújítása és párhuzamos kerékpárút építése (a településselkerülő szakaszok kivételével). A beruházás során a jelentős átmenő és helyi forgalmat bonyolító 451. sz. főút 11,5 t tengelyterhelésre történő megerősítése, valamint szükség esetén 12,5 m koronaszélességre történő szélesítése szerepel a tervekben.

A Csongrád–Szentes közötti Tisza-híd esetében a hídra felvezető kerékpárútszakaszokra, valamint azoknak az árvízvédelmi töltéseken vezetett nyomvonalakkal való kapcsolatait - a főút alatt külön szintű átvezetéssel mindkét parton, a töltés mentett oldalán – a terv tartalmazza. Magán a műtárgyon beavatkozás nem tervezett. Szentes Város Önkormányzata javasolta a műtárgyon való átvezetés fejlesztettségének vizsgálatát.

A felújítás terve Szenteset érintően tartalmazza:

- 451. számú főút teljes - a 42+457 km szelvényben lévő 45 sz. főúti csatlakozásig tartó – szakaszának 1,5 t burkolatmegerősítése, szükség szerinti 12m koronaszélességre történő szélesítése. A közelmúltban épült Szentes elkerülő (34+500 – 42+457) szakaszon megerősítés, szélesítés nem, csak kopóréteg csere szükséges. A 451-45 sz. főutak csomópontja a 45. sz. főút 11,5t megerősítés projekthez tartozik, nem része ennek a tervezési feladatnak.
- Újonnan létesülő kerékpárutak a Tisza-híd környezetében a meglévő, töltésen vezetett kerékpárúthoz kapcsolódóan ~0,5km a 451 főút alatti átvezetéssel a Tisza folyó árvízvédelmi töltése mellett (2 helyen).
- a Tisza folyó feletti közúti híd, a Szentesi Kurca-ér-híd és a Szentesi (Szolnok-Makó) vasút feletti híd teljes felújítása

Továbbá:

- Magassági vonalvezetés felülvizsgálata, az útkategóriának megfelelő ÚME előírások szerinti: hossz-szelvény korrekciója szükség/lehetőség szerint.
- Autóbusz megállóhelyek szabványos buszöblökbe való helyezése, peronnal, buszváróval, (hálózatos vagy szigetszerű) közvilágítással.
- Földútcsatlakozások, sárrázók kialakítása: 50 m = 25 m burkolt + 25 m rázást biztosító felület, utána földút
- Pályaszerkezet méretezés minimum 20 évre (a pályaszerkezetre, nem a kopórétegre vonatkozóan). Szerkezeti, alépitményi elégtelenségből származó hibák koncepcionális javításának technológiai tervezése.
- Teljes forgalomtechnikai felülvizsgálat, teljes táblacsere (KRESZ, útirányjelző, stb).
- Tartós burkolati jelek, fényvisszaverő elemek, széljelző oszlopok, fénytörő hálók stb.
- Passzív védelmi berendezések (korlátok) kihelyezése.
- Az útburkolaton keletkező csapadékvíz elvezetése felszíni, illetve a felület víztelenítése szikkasztással került kialakításra. A vízvezetési elemek, illetve szikkasztó árkok kialakítását tartalmazza a vízépítési tervdokumentáció.

Az adott szakaszon újonnan tervezett csomópont nem található. A terveket úgy készülnek, hogy a kerékpárút adott esetben önállóan is megvalósítható legyen.

Üzembe helyezés tervezett ideje: 2027.

Mivel az így kialakuló létesítmény nem helyezhető el teljeskörűen a közút számára jelenleg rendelkezésre álló területen, ezért idegen területek igénybevételére is sor kerül.

a 451 sz. főút általános keresztmetszete:

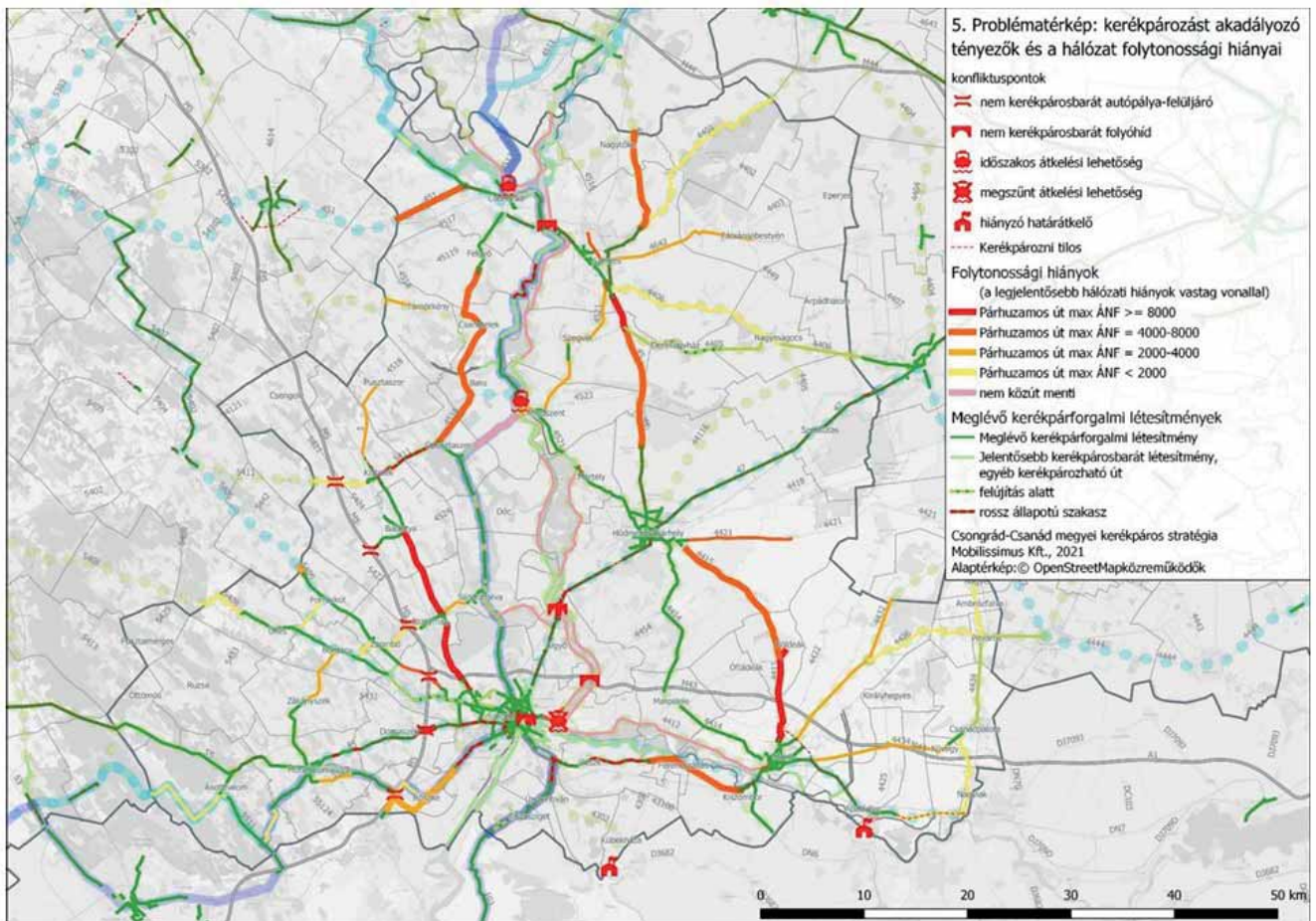
- Koronaszélessége: 12,00 m
- Forgalmi sávok száma: 2\*1 sáv
- Forgalmi sávok szélessége: 2\*3,50 m
- Padka szélessége: 2\*2,50 m
- A külső biztonsági sáv szélessége 2\*0,25 m
- A burkolat szélessége összesen: 7,50 m



### 3.5. A területfejlesztés célja

Csongrád-Csanád Megye Területfejlesztési programja 2021-2027 operatív programrésze a 3.7 Közlekedési és logisztikai kapacitások megerősítése prioritás fejezetben a 45. sz. Kunszentmárton - Szentes-Hódmezővásárhely másodrendű főutat említi, melynek forrását az 1744/2020. (XI. 11.) Korm. Határozat tartalmazza. „A főútfejlesztések közül kiemelt fontosságú a 451. sz. Kiskunfélegyháza - Csongrád - Szentes másodrendű főút 11,5 t burkolatmegerősítése.

Csongrád-Csanád megyei kerékpáros stratégiában (2021) a Megyei kerékpárforgalmi főhálózati tervben „nem kerékpárosbarát folyó-híd”-ként szerepel a Csongrád-Szentes 451. sz. főút Tisza-híd. A 451. sz. út mentén a Tisza-hídtól az elkerülő út körfogalmi csomópontjáig, majd a városba vezető Csongrádi úti szakasz meglévő kerékpárforgalmi létesítményként szerepel.





1. ábra: Problématérkép: kerékpározást akadályozó tényezők és a hálózat folytonossági hiányai

<b>19</b>	<b>Szentes–Csongrád híd</b>	Hídra felvezető kerékpárútszakaszok építése a(z) 451. sz. főút mentén. A hídfőknél csatlakozás az árvízvédelmi töltéseken vezetett nyomvonalakhoz és azok külön szintű átvezetése a közúton. Előkészítés státusza: tervezés alatt (NIF).	<b>1,4</b>
-----------	-----------------------------	---	------------

A 451 sz. felújítása és korszerűsítése, az ehhez tartozó új kerékpárút hiányzó elemeinek létrehozása illeszkedik a megyei fejlesztési elképzelésekbe.

## 3.6. Fotódokumentáció

		
Csongrád – Szentes Tisza-híd hídfő	Csongrád – Szentes Tisza-híd felé	Antal-tavi fogadó felé
		
Tisza töltés		
		
Szentes felé vezető út	Kerékpározók a töltésen a kerékpárúton	
		
Szivattyútelep, helyi védelem alatt		
		
Buszmegálló	Körforgalom előtt	Körforgalom előtt

## 3.7. Településrendezési eszközök módosítása

### **A hatályban lévő településrendezési eszközök:**

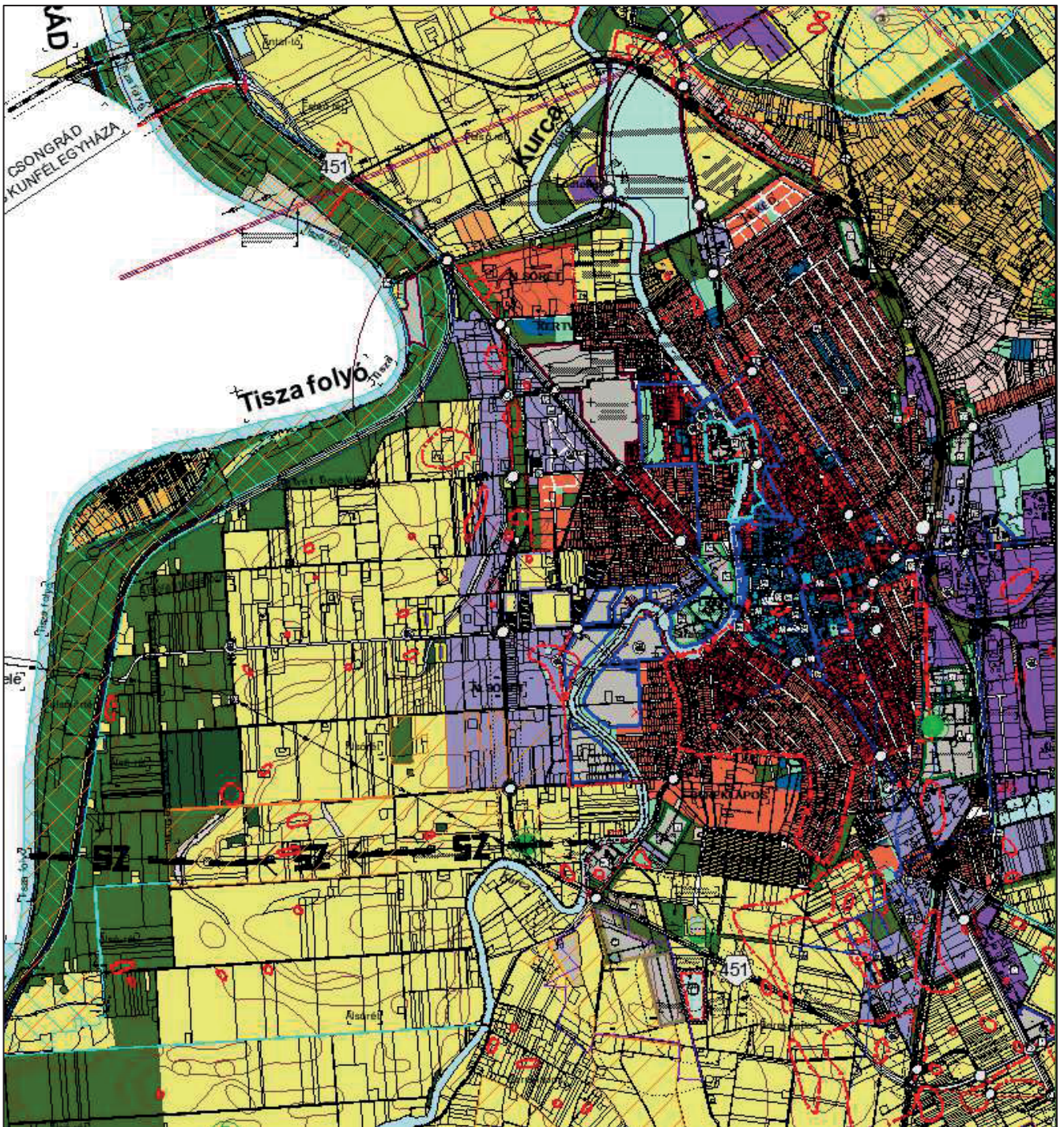
- Szentés Város Településfejlesztési koncepciója (2005.)
- Szentés Város többször módosított településszerkezeti terve (266/2007. (XII.14.)
- Szentés Város Önkormányzatának többször módosított 5/2009. (III.09.) számú rendelete Szentés Város Helyi Építési Szabályzatáról (egységes szerkezetben)

### 3.7.1. Településszerkezeti terv változása

1. A hatályos településszerkezeti terv nem tartalmazza a kerékpárutat a 451 sz. út mellett a Tisza-hídon tervezett kerékpáros átvezetést. Ez a módosítás során feltüntetésre kerül.
2. A 451 út mentén a hivatalos nyilvántartásnak megfelelően aktualizálásra kerülnek a nyilvántartott régészeti lelőhelyek.

A hatályos terv tartalmazza a 45 sz. út elkerülő nyomvonalát a várostól keletre. Ennek a távlati útnak a nyomvonala nem változik. Ennek megvalósítása esetén szükségessé válhatna a 45. sz. -451. sz. utak találkozásánál tervezett csomópont módosítását, esetlegesen áthelyezését.

Településszerkezeti terv a tervezett módosításokkal:



## Településszerkezeti terv jelmagyarázat:

	Templom		<b>Beépítésre szánt terület:</b>		Lakóterület
	Kórház				Nagyvárosias
	Piac, áruház			Kisvárosias	
	Sportpálya			Kertvárosias	
	Strand			Falusias	
	Kemping			Vegyes terület	
	Temető			Településközpont	
	Kegyeleti park			Központi vegyes	
	Parkoló			Gazdasági Kereskedelmi, szolgáltató	
	Autóbusz pályaudvar			Ipari Általános és energia	
	Vasúti pályaudvar			Állattartó telep	
	Vasúti megálló			Üdülőtérület	
	Hajóállomás			Üdülőházas üdülőtérület	
	Teherkikötő			Hétvégiházhas üdülőtérület	
	Repülőtér		<b>Különleges területek:</b>		
	Helikopterállomás			Jelentős zöldfelületű intézményterület	
	Víztorozó /víztorony/			Temető	
	Víznyelőkutak			Sporttelep, strand	
	Termálkút			Kórház	
	Szenyvíztisztítómű			Honvédség	
	Szeméttégetőmű			Majorok	
	Kommunális szilárdhulladék lerakó és kezelő			Szenyvíz-tisztító	
	Anyagnyerő gödör			Hulladékkezelő	
	Villamos alállomás			Kutatás, fejlesztés, megújuló energia hasznosítása	
	Gázfogadó állomás				
	Gázátadó állomás				
	Antenna				
	Belterület határ		<b>Beépítésre nem szánt terület:</b>		
	Országos II. rendű főút			Közlekedési Közúti	
	Országos mellékút			Kötőpálya /vasút/	
	Helyi fő és gyűjtőút			Légi	
	Vasút			Zöldterület	
	Kerékpárút			Erdőterület Védelmi	
	Gyalogút			Gazdasági	
	Gyalogos-kerékpáros vasúti átjáró			Mezőgazdasági Általános	
	Vasúti csomópont			Kertes	
	Közúti csomópont			Üvegház	
	120 kW légvezeték			Vízgyűjtővel szembe fordított vízszigetelési szelvény	
	Nagynyomású gázvezeték			Folyam, Folyó, Patak, Árok, Tó	
	Nagyközépnomású gázvezeték			Másodlagos használat üdülőtérület	
	Szenyvíz főnyomócső			Természetközeli terület	
	NATURA 2000 természetvédelmi terület		<b>Különleges</b>		
	Általános természetvédelmi terület			Anyagnyerő gödör-bányászati övezet	
	Madárvédelmi terület határ			Sportterület	
	Körös-Maros Nemzeti Park			Honvédség	
	Tájvédelmi körzet határ				
	Árvízveszélyes terület határ				
	Belvízveszélyes terület határ				
	Hullámtér határa				
	Régészeti lelőhely határa				

### 3.7.2. Vonatkozó hatályos helyi rendeletek

#### Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ):

##### **Vonatkozó szabályozási előírások:**

Szentes Város Önkormányzatának többször módosított 5/2009. (III.09.) számú rendelete Szentes Város Helyi Építési Szabályzatáról vonatkozó előírásai:

#### **61. §**

##### **Közlekedési területek**

- (7) A külterületi utak mentén min. 8 m tőtávolsággal fasor telepítendő.

#### **62. §**

##### **Közlekedéssel kapcsolatos építmények elhelyezésére szolgáló területek**

- (1) Az övezet kizárólag a közlekedés, tömegközlekedés végállomásai és várakozóhelyei, valamint az azokhoz szorosan kapcsolódó parkolóterületek elhelyezésére, illetőleg kialakítására szolgál.
- (2) Az övezetben elhelyezhetők:
- Információs és szolgálati irodák, szolgálati pihenők,
  - Várakozóterek,
  - Kerékpáros közlekedéshez kapcsolódó épületek és építmények
  - Vendéglátó épületek,
  - 500 m<sup>2</sup> bruttó szintterületet meg nem haladó kiskereskedelmi funkciójú épületek.
- (3) Legkisebb megengedett építménymagasság 3,5 m, legnagyobb 7,5m.
- (4) Ideiglenes jellegű épület nem helyezhető el.
- (5) Az épületeket vagy magastetővel 25-45o-os tetőhajlásszöggel, vagy zöldtetővel kell kialakítani.

#### **82. §**

##### **Közművekre vonatkozó általános előírások**

- (2) Felhagyott, feleslegessé vált közműhálózatokat és közműlétesítményeket el kell bontani, funkciót veszített vezeték-létesítmény nem maradhat sem terepszint felett, sem terepszint alatt.
- (3) A közlekedésfejlesztést, a területfejlesztést a közmű ágazati fejlesztési tervekkel egyeztetni kell a célszerű közös kivitelezés érdekében.
- (9) Az útépítés rekonstrukciójával párhuzamosan végre kell hajtani a szükséges közművezetékek rekonstrukcióját.

**Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2019. (IX.20.) önkormányzati rendelete a településképvédelméről /TKR/ vonatkozó előírása:****6. Zöldfelületi elemekre vonatkozó előírások****15.8**

- (1) A kialakult zöldfelületi elemeket meg kell őrizni és egységes koncepció szerint, egységes megjelenésre törekvően ki kell egészíteni.
- (2) Élő fák kivágására csak fakivágási engedély alapján, fapótlás telepítése mellett kerülhet sor. Kivételt az erdőterületek jelentenek, ahol a fakivágást az erdészeti szakhatóság engedélye alapján erdészeti üzemterv alapján kell végezni.
- ...
- (4) A közterületeken a fasorokat meg kell őrizni, szükség esetén ki kell egészíteni.
- (3) Új fasor telepítése esetén tájépítész mérnök szakvéleménye szükséges.
- (4) Idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014. EU rendelet értelmében az 7. függelék szerinti inváziós növények nem telepíthetők.
- (5) A zöldterületek - elsődlegesen a véderdők - létesítésekor előtérbe kell helyezni a szárazságtűrő őshonos fajok alkalmazását.
- (6) A légvezetékek alatt is ültethető fafajok: gömbjuhar (*Acer platanooides* 'Globosum') gömbkőris (*Fraxinus ornus* 'Mecsek') gömbakác *Robinia pseudoacacia* 'Umbraculifera') madárberkenye (*Sorbus aucuparia*) díszalma (*Malus purpurea*), bugás csörgőfa (*Koelreuteria paniculata*), gömb szivarfa (*Catalpa bignonioides* 'Nana').
- (7) A településre vezető utak mentén szélesebb koronájú, magasabb termetű fák is ültethetők, de csak a tájban honos fajtákból, pl.: kőris fajok (*Fraxinus* sp.)
- ...
- (9) Új zöldfelületeken elsősorban a termőhelyi adottságoknak megfelelő, lehetőleg őshonos növényfajok telepítése javasolt. Az erdőterületek övezetére elsődlegesen az erdészeti üzemtervek az irányadók.
- (10) Új út építése, valamint út rekonstrukciója esetén az úttervvel együtt készüljenek a közműtervek és a fasor terve.
- (11) Amennyiben a meglévő földalatti közművezetékek védőtávolságai megengedik:
  - a) 12 m-nél nagyobb szabályozási szélességű utcákat kétoldali út menti fasorral kell kialakítani.
  - b) 10-12 m közötti szabályozási szélességű utcákat egyoldali út menti fasorral kell kialakítani.
- ...
- (13) Mezőgazdasági területen való építési tevékenységgel együtt út menti fasort kell létesíteni.

## 8. melléklet a 16/2019. (IX.20.) önkormányzati rendelethez

**Tájfásítás során telepítendő őshonos fafajok jegyzéke**

Szentes külterületein a tájfásításhoz (dűlőutak fasorai, védőzöldsávok, csatornák melletti fásítás, stb.) telepítésre javasolt, a Dél-Alföldön őshonosnak tekinthető fafajok:

- Populus nigra (fekete nyár)
- Populus alba (fehér nyár)
- Populus tremula (rezgő nyár)
- Populus canescens (szürke nyár)
- Fraxinus excelsior (magas kőris)
- Alnus glutinosa (enyves éger)
- Ulmus laevis (vénic szil)
- Ulmus minor (mezei szil)
- Quercus robur (kocsányos tölgy)
- Acer campestre (mezei juhar)
- Acer tataricum (tatár juhar)
- Prunus padus (májusfa)
- Juglans regia (közönséges dió)
- Pyrus pyraeaster (vadkörte)

Szentes belterületein a közútfásításban, utcafásításban és vízpartfásításban telepítésre javasolt magyarországi őshonos fafajok:

- Acer campestre (mezei juhar)
- Acer platanoides (korai juhar)
- Fraxinus ornus (virágos kőris)
- Fraxinus excelsior (magas kőris)
- Tilia tomentosa (ezüst hárs)
- Tilia cordata (kislevelű hárs)
- Tilia platyphyllos (nagylevelű hárs)
- Carpinus betulus (gyertyán)

A belterületi fásításban a felsorolt fajok faiskolai fajtái is alkalmazhatók. A légvezetékek alatt a felsorolt fajok illetve egyéb várostűrő fafajok gömb típusú fajtái telepítése javasolt.

Szentes területén vízfolyások-vizes élőhelyek mentén telepítésre javasolt őshonos fafajok:

- Salix alba (fehér fűz)
- Populus alba (fehér nyár)
- Populus nigra (fekete nyár)
- Populus tremula (rezgő nyár)

*A Növénytelepítési tervben szereplő jegyzék kivétel nélkül tartalmazza a TKR 8. mellékletében szereplő Szentes külterületein a tájfásításhoz telepítésre javasolt, a Dél-Alföldön őshonosnak tekinthető 14 fafajt, azonban a Növénytelepítési terv listája ennél lényegesen bővebb, 32 fafajt tartalmaz.*



**Szentes Város Polgármesterének 3/2021. (II.15.) polgármesteri rendelete a környezetvédelem helyi szabályairól, vonatkozó előírások:****2. §**

(8) A Szentes Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában lévő bel- vagy külterületi közterületen levő fa kivágásához előzetesen írásban fakivágási engedélyt kell kérni a Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől.

Az Önkormányzat tulajdonában lévő nem közterületi belterületi-, vagy külterületi ingatlan tekintetében fakivágási engedélyt (tulajdonosi hozzájárulást) írásban a Polgármestertől kell kérni.

(9) Fát kivágni az engedély birtokában csak vegetációs időn kívül (októbertől áprilisig), a fák biológiai nyugalmi állapotában lehet, kivéve élet- és balesetveszély elhárítása érdekében, illetve közmű hiba elhárítása érdekében történő fakivágás esetét.

(11) A város belterületén a kivágott fa helyett a kérelmező az engedélyező által meghatározott fajtájú és darabszámú facsemetét a meghatározott helyen és határidőn belül köteles elültetni, vagy a fa eszmei értéket befizetni a környezetvédelmi alapba.

### 3.7.3. Helyi Építési Szabályzat módosítása

**Helyi Építési Szabályzat módosítása:**

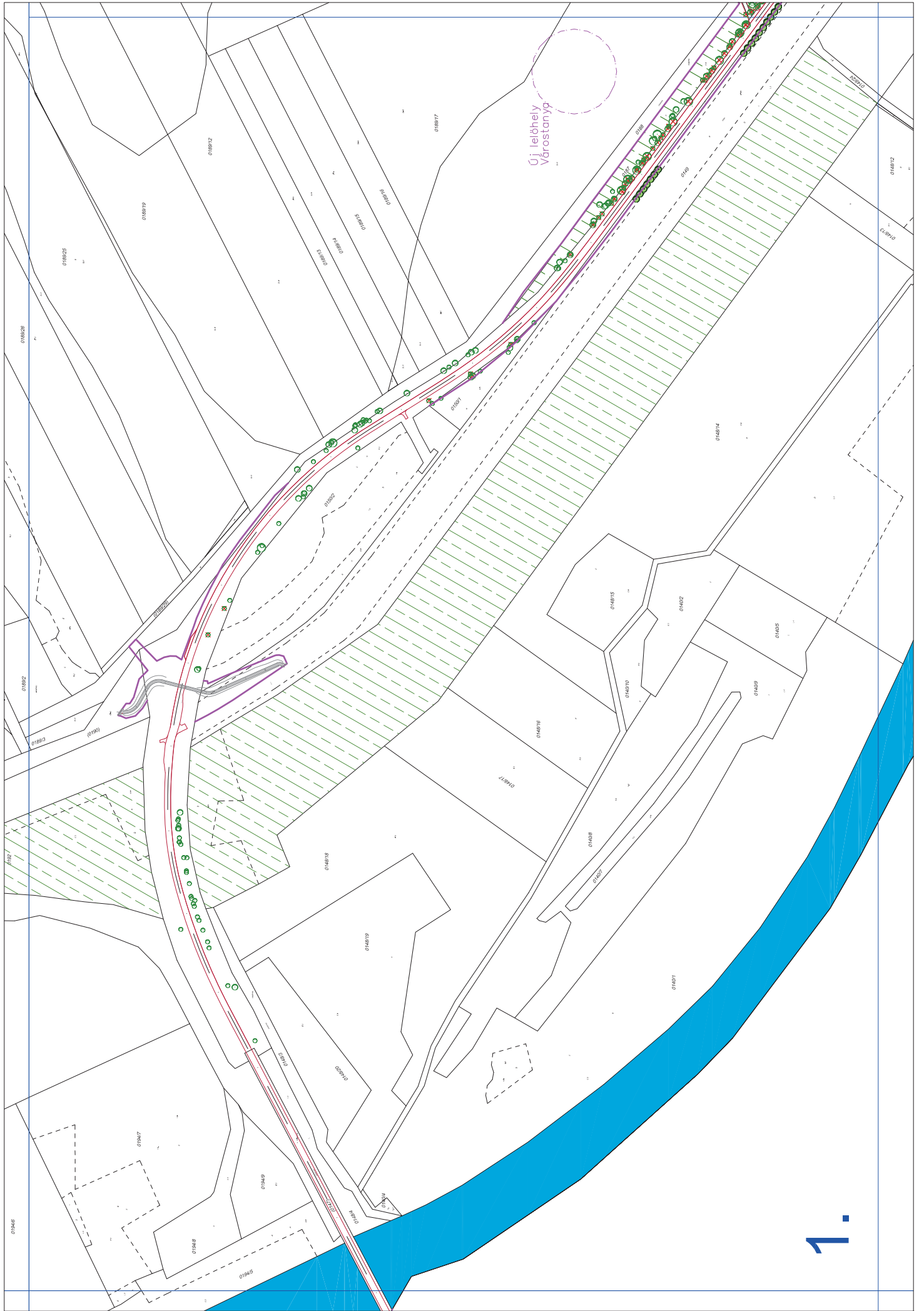
A helyi építési szabályzat rendelkezései nem kerülnek kiegészítésre.

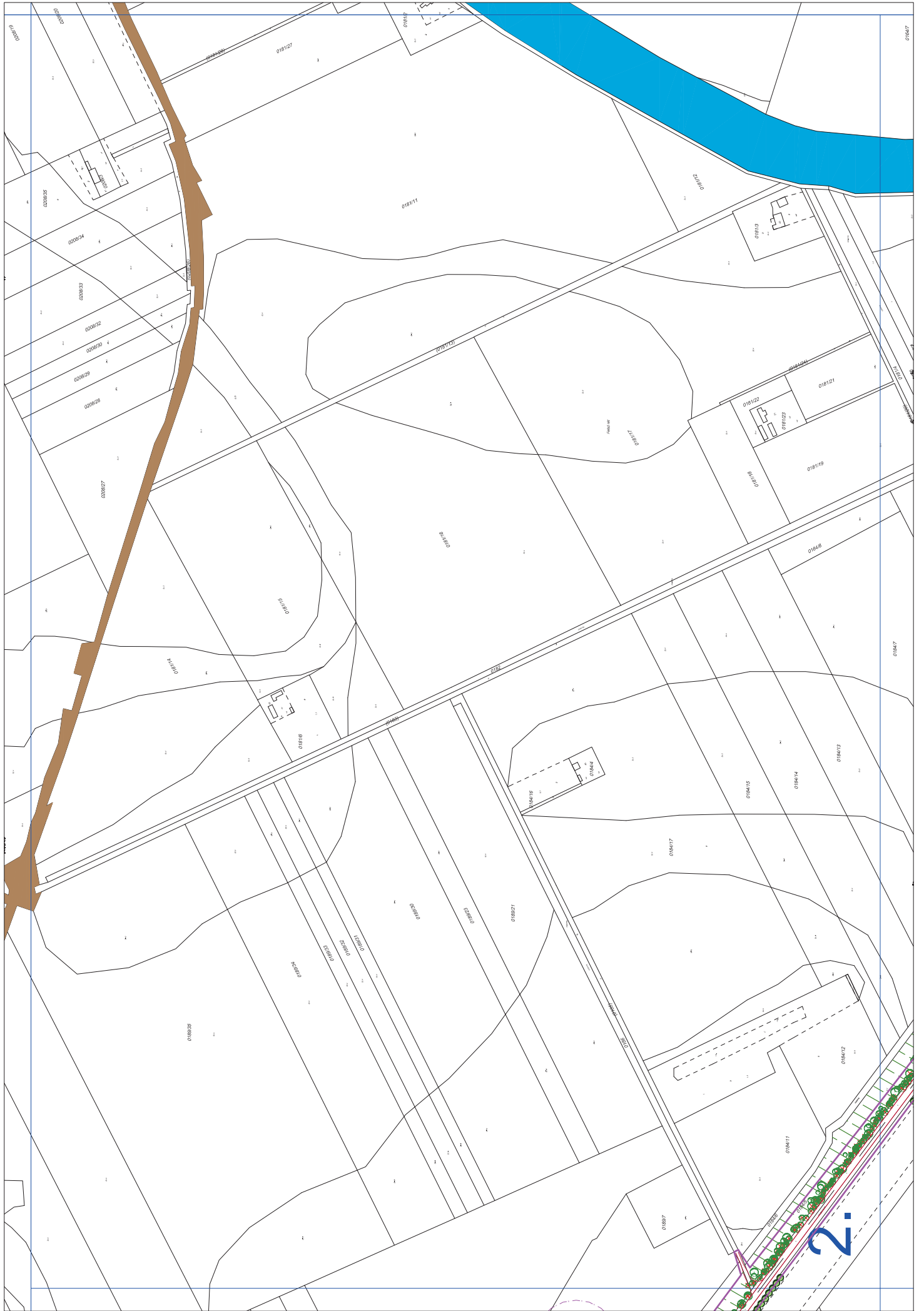
**Szabályozási terv módosítása:**

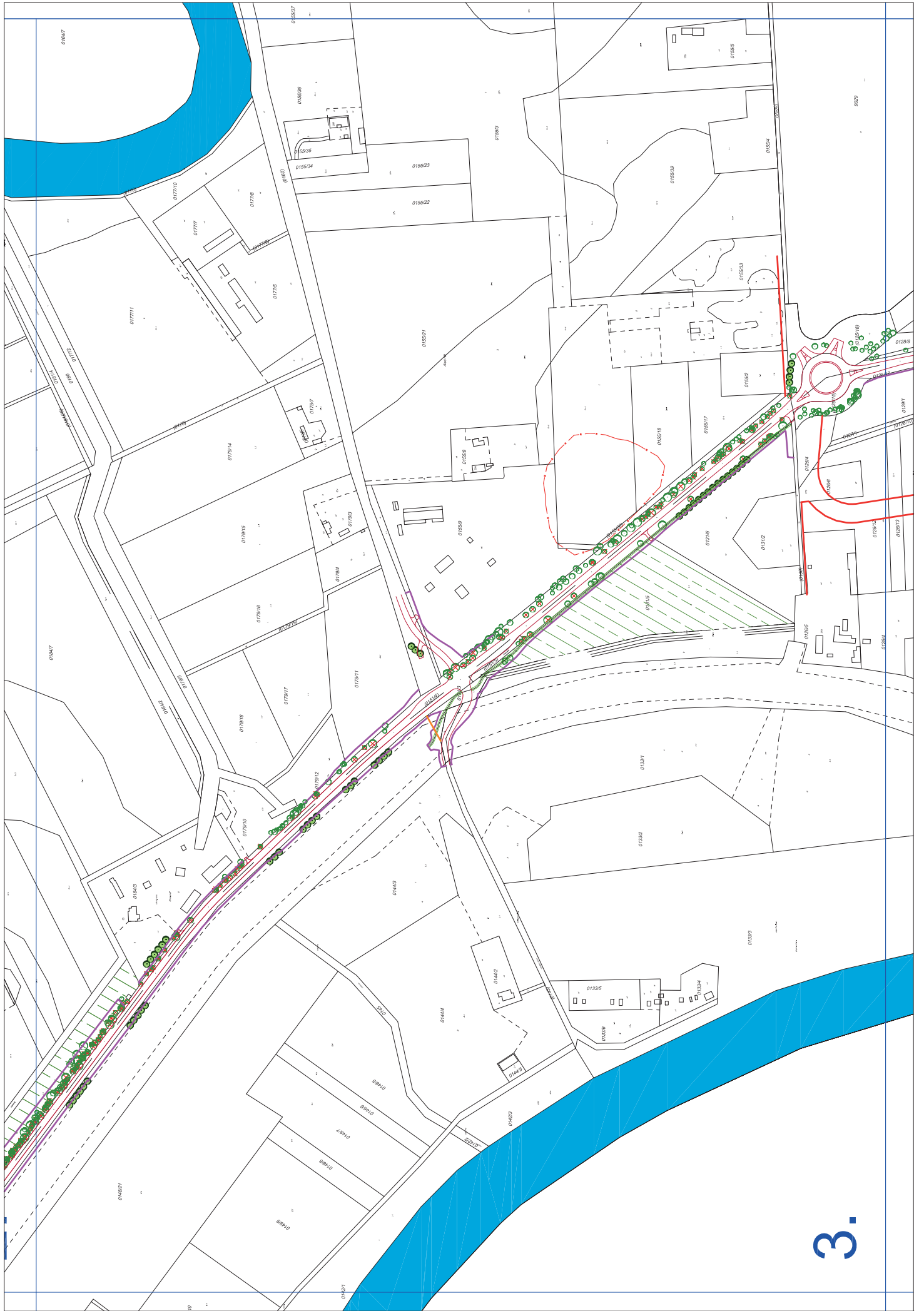
A szabályozási terven feltüntetésre kerül az útterv területigény tervlapok alapján a szabályozási vonal, mely a szükséges területszerzés kisajátítási eljárásának jogi alapját képezi.

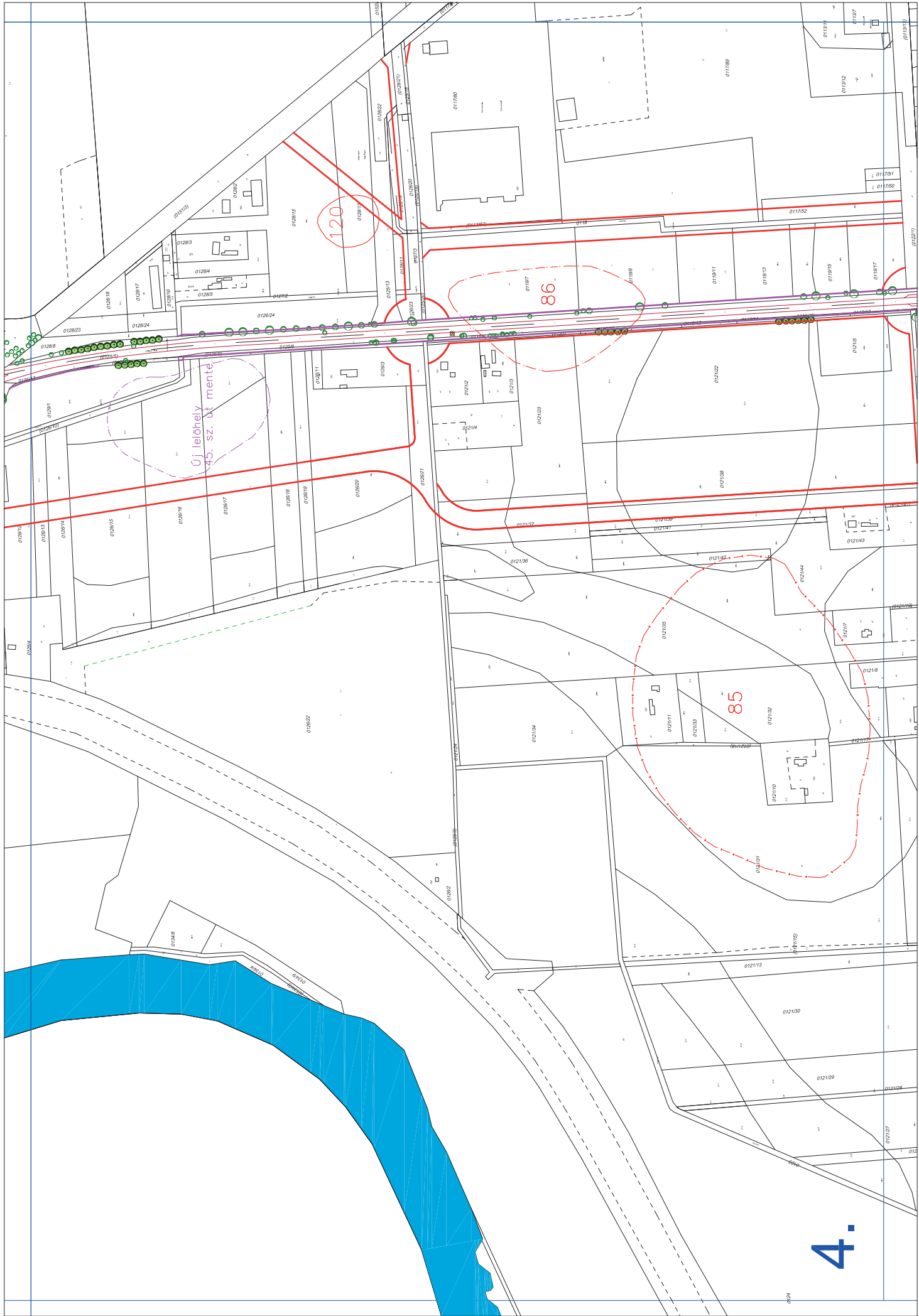
A szabályozási tervlapokon a törlésre kerülnek azok a szabályozási vonalak az 451. sz. út mentén, melyek már megvalósult elemek, illetve melyeket kiváltanak a részletes tervek alapján meghatározott szabályozási vonalak.

*A helyi építési szabályzat módosítását 1:8.000 tervlapok szemléltetik.*

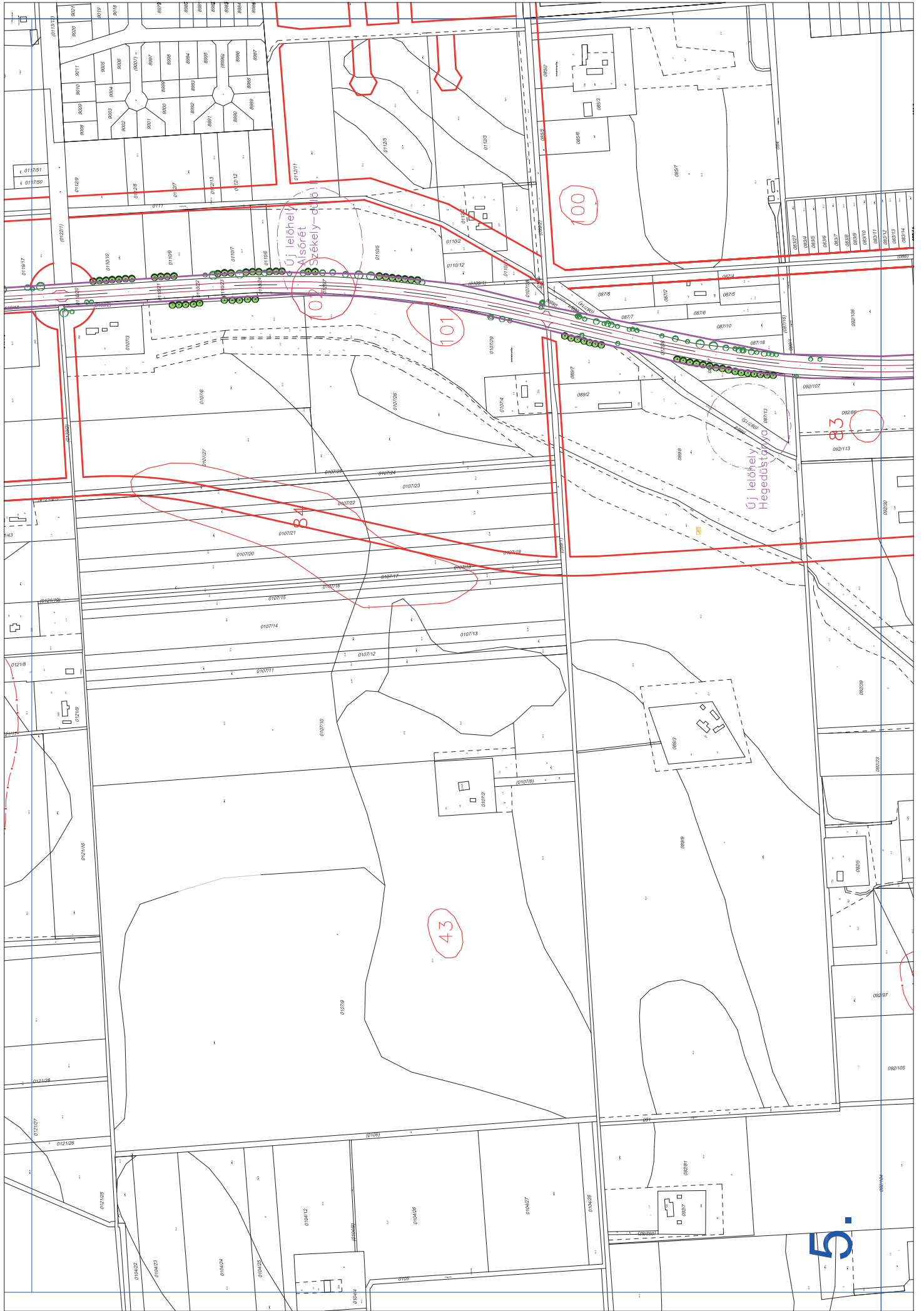








4.



Új lehelvény  
Alsóréti Székely-dűlő

Új lehelvény  
Hegedűstető

100

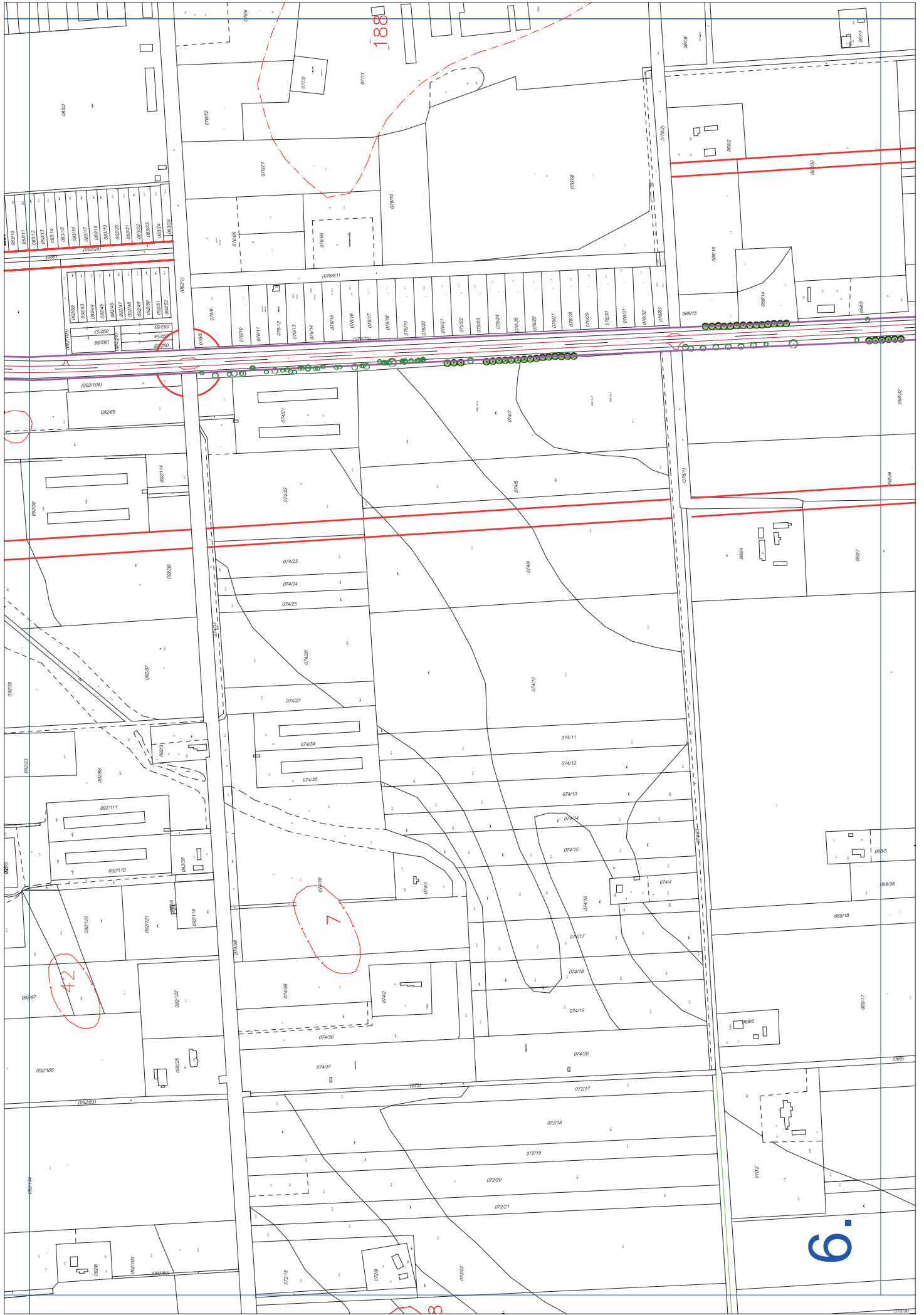
101

84

43

83

5.

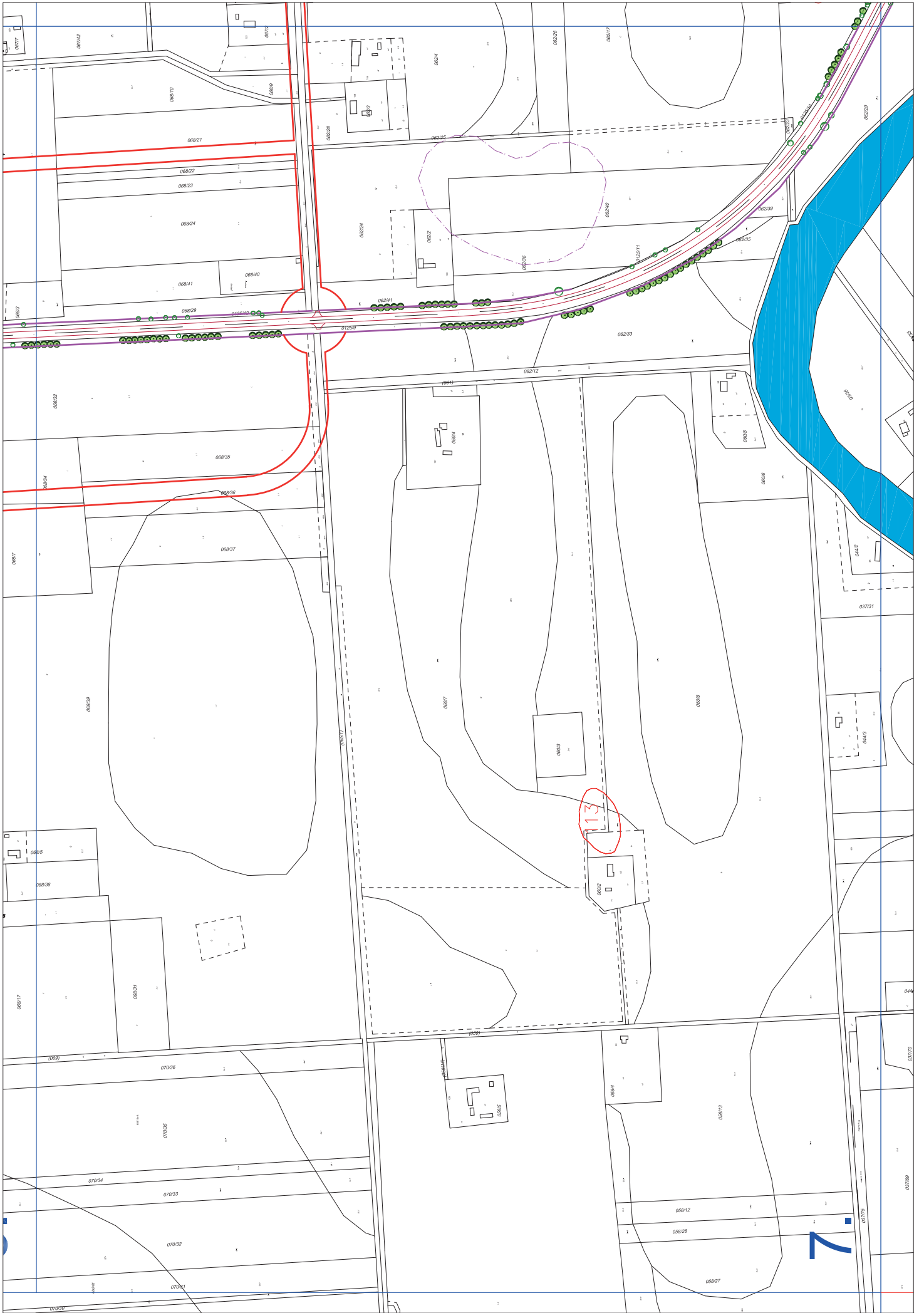


188

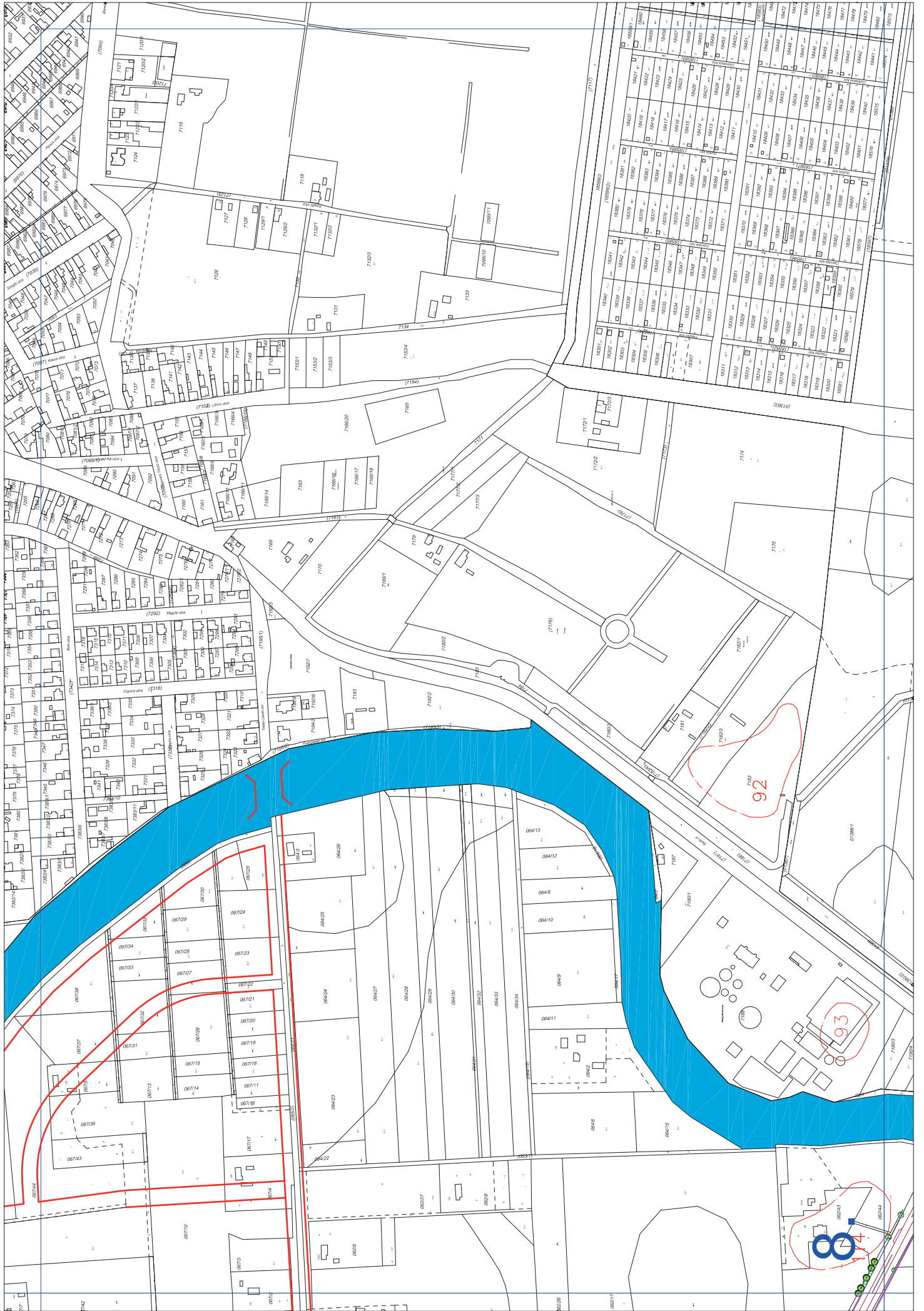
7

42

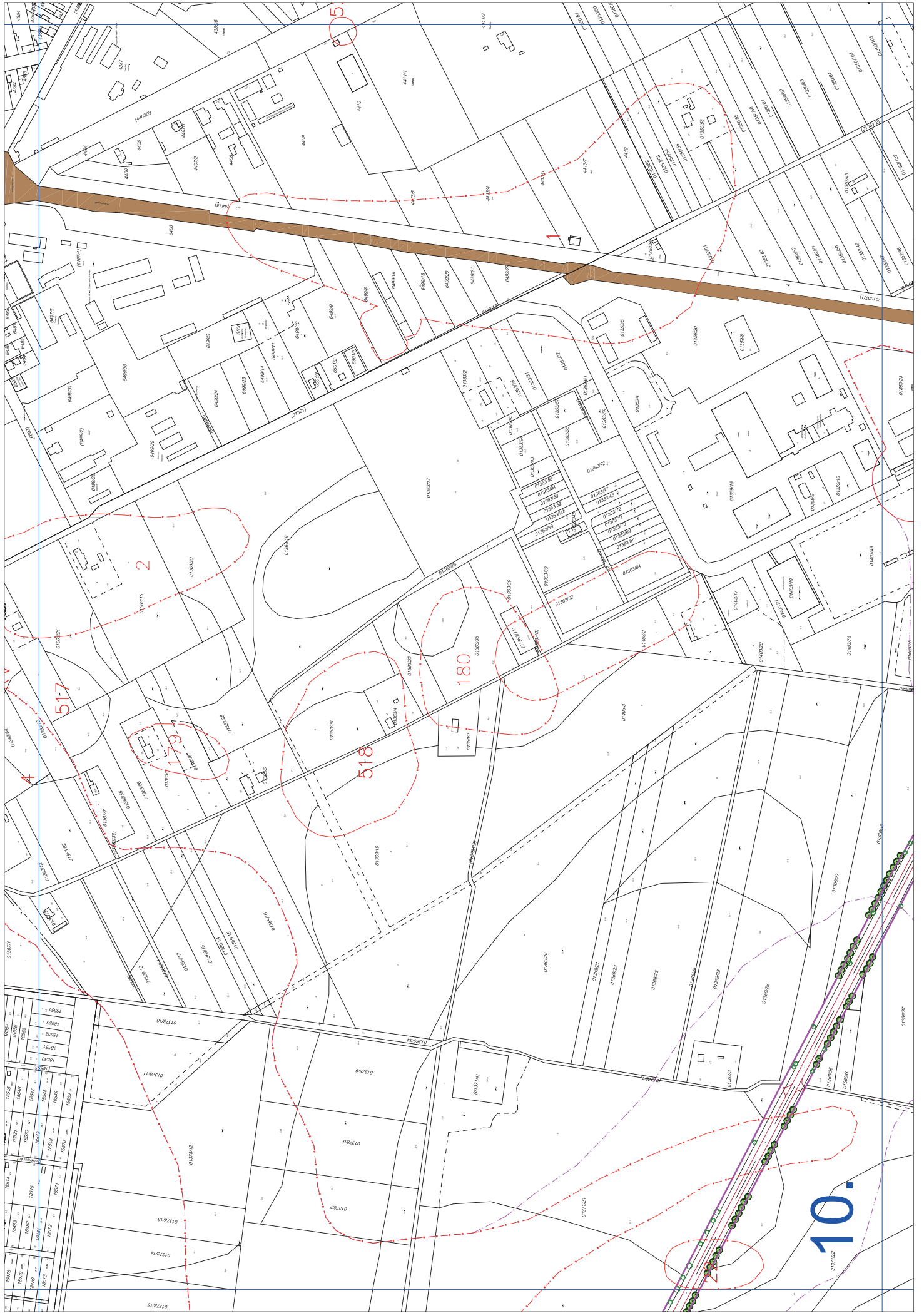
6

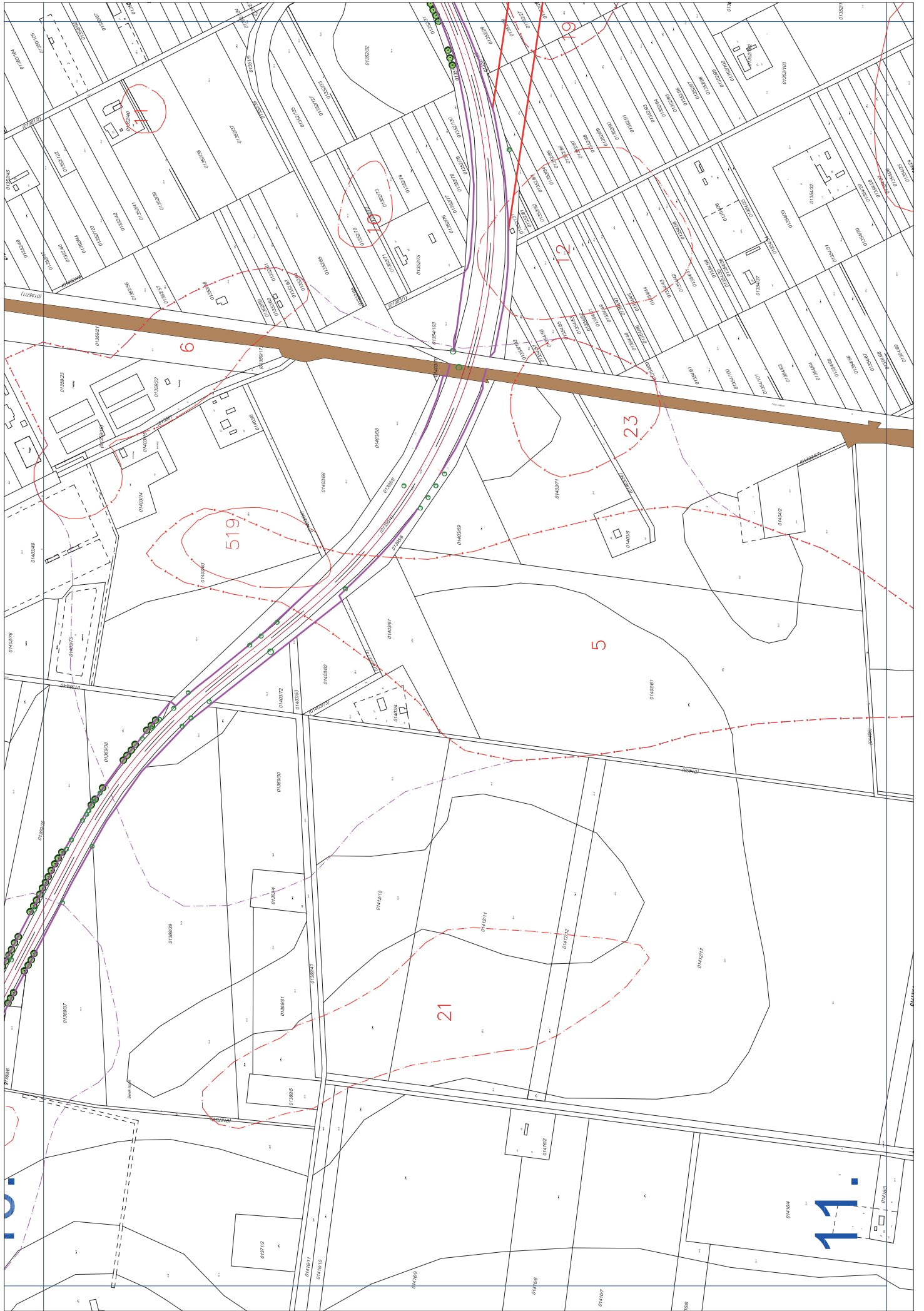


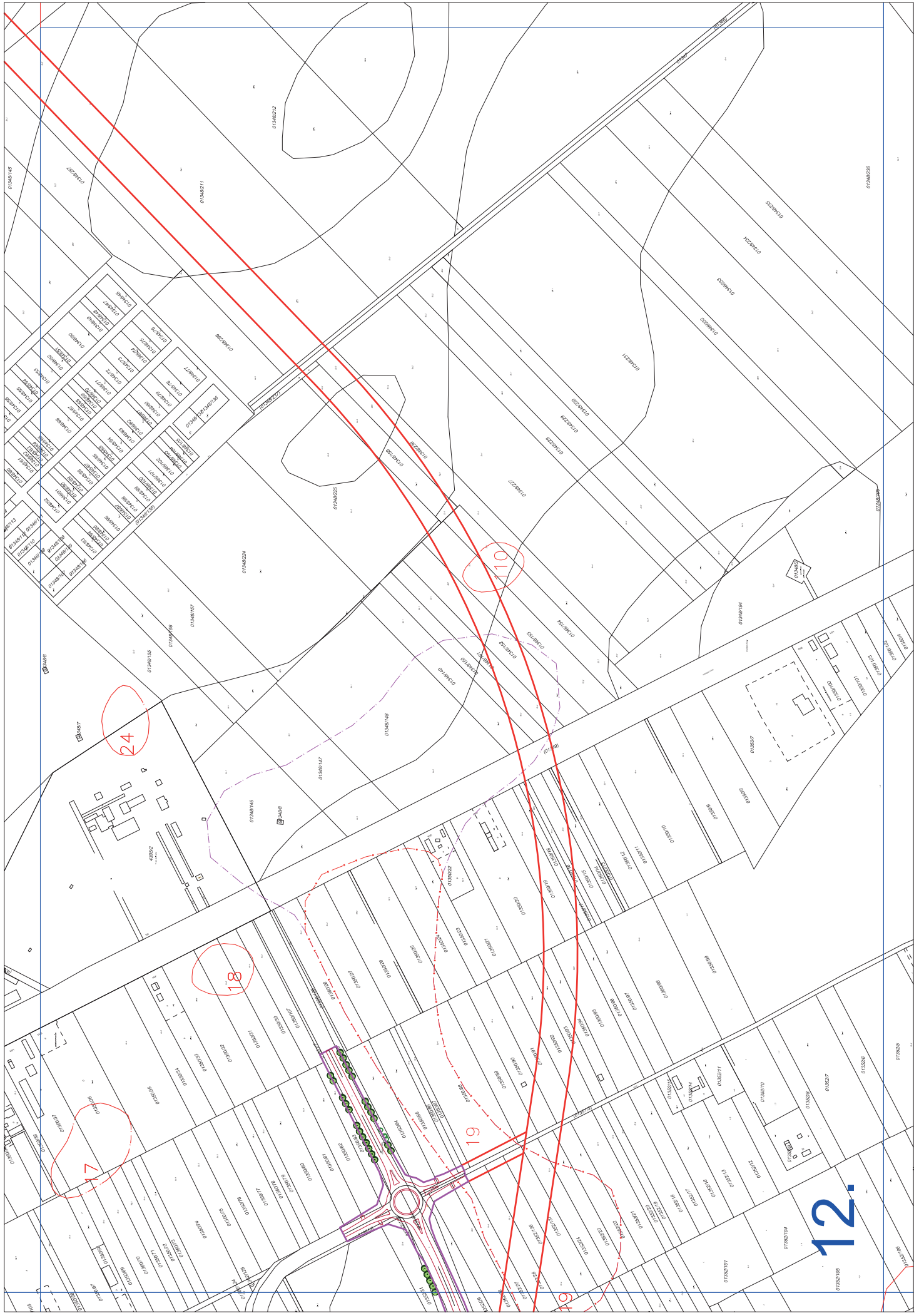












12.

## SZENTES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### SZENTES TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA 2023/2

egyeztetésre összeállított dokumentáció

451. sz. főút

**PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSRE**

2024. november

## SZENTES TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA

### 2023/2

Készítette az UVATERV ZRT. kezdeményezésére Szentes Város Önkormányzat megbízására az EUROIL Co., 1113 Budapest, Bartók Béla út

UVATERV ZRT. projektvezető: Zentay Zsolt, majd Szolnoki Viktor

Szentes Város polgármestere: Szabó Zoltán

Szentes Város főépítésze: Takács Gábor

#### Készítette:

---

Euroil Zrt. ügyvezető: Csajka Péter

Euroil Zrt. Projektmenedzser: Tóth Melinda

Vezető településrendező tervező: Wittek Krisztina  
okl. építészmérnök, okl. várostervezés/gazdálkodás szakmérnök  
MÉK: 01 2382, TT1, É

Közlekedés: Wettstein és Társa Bt., Budapest  
Wettstein Miklós okl. építőmérnök  
MMK: 01-2317 Tkö, KÉ-K

Környezetvédelem,  
táji és természeti adottságok: Naturplan Mérnöki és Szolgáltató Vállalkozás, Szatymaz  
Faggyas Szabolcs, okl. geográfus, okl. természetvédelmi mérnök,  
okl. környezetmérnök, zaj- és rezgésvédelmi szakmérnök  
MMK: 06-01343 SZKV-1.1., SZKV-1.2., SZKV-1.3., SZKV-1.4., K-Sz

Budapest, 2024. november

**SZENTES TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK MÓDOSÍTÁSA 2023/2****Tartalomjegyzék**

<b>1.</b>	<b>JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK</b> .....	<b>6</b>
1.1	Településszerkezeti terv módosítása .....	6
1.2	Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítása .....	7
<b>2.</b>	<b>TERVEZŐI FELJEGYZÉS</b> .....	<b>8</b>
<b>3.</b>	<b>SZAKMAI ÖSSZEFOGLALÓ</b> .....	<b>14</b>
3.1.	Előzmények.....	14
3.2.	A módosítás célja és várható hatása .....	15
3.3.	Áttekintő térképek .....	16
3.4.	Tervezett fejlesztés bemutatása .....	17
3.5.	A területfejlesztés célja.....	18
3.6.	Fotódokumentáció .....	19
3.7.	Településrendezési eszközök módosítása.....	20
3.7.1.	Településszerkezeti terv változása .....	20
3.7.2.	Vonatkozó hatályos helyi rendeletek .....	23
3.7.3.	Helyi Építési Szabályzat módosítása .....	26
3.8.	A terület- és településfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések .....	27
3.8.1.	Területfejlesztési dokumentumok.....	27
3.8.2.	Településfejlesztési dokumentumok.....	29
3.9.	Közlekedés.....	30
3.10.	Táji és természeti adottságok, természetvédelem .....	33
3.10.1.	Növényzet és állatvilág.....	33
3.10.2.	Tájbeosztás .....	34
3.10.3.	Természeti területek.....	34
3.10.4.	Ex lege védett területek .....	34
3.11.	Helyi jelentőségű védett természeti emlékek, területek .....	35
3.11.1.	Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek.....	35
3.11.2.	Egyedi tájérték-kataszter .....	35
3.11.3.	Natura 2000 területek .....	36
3.12.	Környezetvédelem .....	42
3.12.1.	Talaj .....	43
3.12.2.	Felszíni és felszín alatti vizek .....	44
3.12.3.	Levegőtisztaság és védelme .....	48



3.12.4.	Zaj- és rezgésterhelés .....	49
3.12.5.	Termőföld igénybevétele .....	50
3.12.6.	Erdőre gyakorolt hatás .....	50
3.13.	Örökségvédelem .....	52
3.13.1.	A történeti tájszerkezet leírása a 451. sz. útra vonatkozóan .....	53
3.13.2.	Régészeti területek .....	58
3.13.3.	Épített értékek .....	62
4.	BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK .....	63
5.	TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA.....	64
5.1.	Az Ország Szerkezeti Terve.....	65
5.2.	Csongrád Megye Szerkezeti terve .....	67
5.3.	Térségi övezetek.....	69

#### **TERVIRATOK:**

1. 99/2023. (VIII.31.) határozat, melléklete a tervezői feljegyzés
2. Út tervezése során készített emlékeztetők
  - a. EMLÉKEZTETŐ 2023.01.18 Tervezési előrehaladás Csongrád-Csanád vármegye
  - b. EMLÉKEZTETŐ 2023.02.20 Tervezési előrehaladás Csongrád-Csanád vármegye
  - c. EMLÉKEZTETŐ 2023.03.20 Tervismertető bírálati engedélyezési terv
  - d. EMLÉKEZTETŐ 2023.06.15 451. sz. főút Csongrád-Csanád vármegye MK észrevételek
  - e. EMLÉKEZTETŐ 2023.08.03 Tervezési előrehaladás Csongrád-Csanád vármegye
  - f. EMLÉKEZTETŐ 2024.06.05. Csongrád Tervbírálati fórum Bírálati Kiviteli V01
3. Környezetvédelemért felelős szervek nyilatkozatai

#### **MELLÉKLETEK:**

- 1) Átnézeti helyszínrajz UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt.
- 2) Előzetes Régészeti Dokumentáció

**ELJÁRÁS:**

Szentes Város településrendezési eszközei a Településfejlesztési Koncepció, a Településszerkezeti Terv (266/2007. (XII.14.) Kt. határozat), valamint a 5/2009. (III.09.) rendelettel jóváhagyott Szentes Város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terv, melyeket a Képviselő-testület több alkalommal módosított.

A 451. sz. Kiskunfélegyháza-Csongrád-Szentes másodrendű főút korszerűsítésével kapcsolatban a településrendezési eszközök módosítását kezdeményezte a korszerűsítés terveit készítő UVATERV Zrt. Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településrendezési eszközök vonatkozó módosítását határozta el, melyről a 99/2023. (VIII.31.) határozattal döntött.

A 451. sz. úton a forgalom erős, a tranzit teherforgalom terheli az érintett településeket. Az út szélesítése és teherbírásának növelése a közlekedés folyamatosságát és biztonságát növeli, ugyanúgy, mint az új kerékpárút szakaszok létesítése. A tervezett fejlesztés társadalmi és gazdasági természetű, kiemelt fontosságú közérdek.

Az UVATERV Zrt. a tervezett megoldásokat korábban többször egyeztetette Szentes Város Önkormányzat képviselőivel. Az UVATERV Zrt. átadta az egyeztetésekről készült emlékeztetőket, melyeket szerepeltetünk a terviratok között.

UVATERV Zrt. adatszolgáltatása:

1. Környezeti hatástanulmány, a 451. sz. főúton tervezett beavatkozás Cs/Z02/ 07958-30/2022. sz. 2023. január 17-én kiadott környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik.
2. Előzetes Régészeti Dokumentáció (ERD).
3. Tervezett kisajátítási vonal. (Terület-igénybevételi terv)
4. Munkaközi úttervek, növénytelepítési (és fakivágási) terv
5. Egyeztetések jegyzőkönyvei, emlékeztetői.

A helyi építési szabályzat módosítása ebben az ügyben - mivel nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházással kapcsolatban a szabályozási vonal módosításáról van szó, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § bek. (1) aa) alpontja szerint egyszerűsített eljárásban történik a 68. § (2) bekezdés szerinti eljárási renddel.

A településrendezési eszközök módosításának eljárását és tartalmi követelményeit a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet határozza meg.

A tervezési feladat az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 1.2.108. „A 451. számú főút, Kiskunfélegyháza és Szentes közötti szakasz fejlesztése.” pontja alapján kiemelt jelentőségű projekt.

A módosítás a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben, valamint Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló 16/2017. (VI.09.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint lesz lefolytatva.

A tervezett létesítmények idegen területeket érintenek. A szükséges területek megvásárlásához az engedélyezési szakági tervek figyelembevételével a Terület-igénybevételi terv készült.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerint a 3. számú mellékletben meghatározott minden esetben részt vevő, illetve érintettség esetén részt vevő környezetvédelméért felelős szervektől nyilatkozatot kértem, hogy a 2. számú melléklet szerint a program megvalósítása következtében várható környezeti hatások jelentőségének meghatározásához felsorolt szempontok szerint várható-e jelentős környezeti hatás, illetve szükségesnek tartják-e környezeti vizsgálat és értékelés dokumentáció kidolgozását. A környezet védelméért felelős szervek válaszaikban arról nyilatkoztak, hogy nem szükséges környezeti vizsgálat kidolgozása.

# 1. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

## 1.1 Településszerkezeti terv módosítása

.../2024. (.../...)

**Tárgy: Településszerkezeti terv módosítása 2023-2**

### HATÁROZATI JAVASLAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta Szentes város Településrendezési eszközeinek módosítása 2023-2 előterjesztést és az alábbi határozatokat hozza:

1. Szentes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szentes Város Településszerkezeti Tervéről szóló 266/2007. (XII.14.) Kt. határozattal jóváhagyott többször módosított településszerkezeti tervet módosítja TSzT-M2/2023. rajzszámú „451 sz. főút korszerűsítése” tervlap szerint.
2. Jelen határozat melléklete a TSzT-M2/2023. rajzszámú „451 sz. főút korszerűsítése” tervlap

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

főépítész

A határozatról értesítést kap:

1. Szentes Város Polgármestere
2. Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzői Irodája
3. Szentes Város Főépítésze
4. Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Műszaki Irodája
5. UVATERV Zrt.,

## 1.2 Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítása

### TERVEZET

#### Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének

.../2024. (... ..) önkormányzati rendelete az

5/2009. (III.09.) Kt. rendelettel jóváhagyott

#### Szentes Város Helyi építési szabályzatának és Szabályozási tervének módosításáról

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 1. pontjában meghatározott kizárólagos hatáskörében, az Alaptörvény a helyi Önkormányzatokról szóló 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében, a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 22. § (1) bekezdésében és (2) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15) Korm. rendelet 11. mellékletében szereplő egyeztetési eljárásban részt vevő államigazgatási szervek, a szomszéd települések és a megyei önkormányzat véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

- 1. §** Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási tervéről szóló 5/2009. (III. 09.) rendelete 10 melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.
- 2. §** Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási tervéről szóló 5/2009. (III. 09.) rendelete 11 melléklettel kiegészül, mely a jelen rendelet 2. melléklete.
- 3. §** Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási tervéről szóló 5/2009. (III. 09.) rendelete 10 mellékletében szereplő Belterületi Szabályozási tervlapok azonos tervlapjai helyébe a jelen rendelet 1. mellékletében szereplő Belterületi Szabályozási tervlapok kerülnek „M” jelzéssel. Cserélendő tervlapok a belterületi 56-III-3., 56-IV-3., 56-IV-., 62-IV-1., 62-IV-2., 62-IV-3., 62-IV-4., 70-IV-1., 70-IV-2., 70-IV-3., 79-I-1., 79-II-2., 79-III-2., 79-III-3., 79-IV-3., 80-I-3. szabályozási tervlap.
- 4. §** Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Helyi Építési Szabályzatról és Szabályozási tervéről szóló 5/2009. (III. 09.) rendelete 10 mellékletében szereplő Külterületi Szabályozási tervlapok azonos tervlapjai helyébe a jelen rendelet 2. mellékletében szereplő Külterületi Szabályozási tervlapok kerülnek „M” jelzéssel. Cserélendő tervlapok a külterületi 54, 60, 67, 68, 76, 77 számú szabályozási tervlap.
- 5. §** A Rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Döbrössyné dr. Seres Ilona sk.  
jegyző

Szabó Zoltán Ferenc sk.  
polgármester

Záradék: Megalkotta Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete ..... napján megtartott ülésén.  
Kihirdetve:

## 2. TERVEZŐI FELJEGYZÉS

A 99/2023 (VIII.31.) KT határozat - Településrendezési eszközök módosítása 2023-2 melléklete

### Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Feljegyzés

A „11,5 t-ás burkolatmegerősítés tervezés Közép- és Kelet-Magyarországon” c. projekt része a 451 sz. Kiskunfélegyháza-Csongrád-Szentes másodrendű főút 11,5 tonnás megerősítése, melyhez az engedélyezési és kiviteli tervek készítésével, a szükséges engedélyek megszerzésével a NIF Zrt. az Uvaterv Zrt-t bízta meg. (2023. január 1-től a Beruházó a NIF Zrt. jogutódjaként az Építési és Közlekedési Minisztérium (ÉKM) lett.) A feladatnak része Szentes Város szabályozási tervének módosítása.

A tervezési feladat az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 1.2.108. – „A 451. számú főút, Kiskunfélegyháza és Szentes közötti szakasz fejlesztése.” pontja alapján kiemelt jelentőségű projekt.

Az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerint

*7. § (7) A megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát, továbbá az (5) bekezdés szerinti megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat és településterv módosításához készült telepítési tanulmányterv felhasználhatóságát – ide nem értve a települési környezeti értékelést –*

*a) a település önkormányzati főépítésze vagy*

*b) a települési önkormányzati főépítész egyetértésével a településtervezés felelős tervezője vagy az önkormányzat által a településtervezéssel megbízott településtervező (a továbbiakban együtt: tervező) határozza meg az (1)–(6) bekezdés alapján, a képviselő-testületnek címzett feljegyzésben.*

Az Uvaterv Zrt. által készített út munkaközi engedélyezési terv alkalmas és felhasználható a szabályozási terv módosításának elkészítéséhez.

A 451 sz. másodrendű főút nyomvonala tájképvédelmi területet, Natura 2000 területeket, valamint az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosóját érinti, így a 8. § (2) bekezdés d) pontja alapján a terv nem mentesülés a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat készítésének kötelezettsége alól.

*7. § (1) A településterv, valamint annak módosítása megalapozó vizsgálat alapján készül, és a településtervet alátámasztó javaslat készíti elő. A megalapozó vizsgálat tartalmi követelményeit az 1. melléklet, az alátámasztó javaslat tartalmi követelményeit a 2. melléklet határozza meg.*

*(2) A megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmát úgy kell meghatározni, hogy az a tervezési feladathoz közvetlenül kapcsolódó vizsgálati tényezőt és szakterületi javaslatot tartalmazzon, a tervezési feladatnak megfelelő tartalmi mélységben, biztosítva és igazolva a településfejlesztés és településrendezés alapvető követelményeinek a teljesülését.*

*(3) Az 1. és 2. melléklet szerinti tartalmi követelmények*

*b) a településterv módosításánál a település adottságaira tekintettel bővíthetők, a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel átcsoportosíthatók, összevonhatók vagy elhagyhatók.*

*(4) A 2. melléklet 2. pontja szerinti települési környezeti értékelés tartalma nem csoportosítható át, nem vonható össze és nem hagyható el, kivéve, ha a 60. § (3) bekezdése alapján az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: SKVr.) 3. melléklete szerinti környezet védelméért felelős szervek a 2. melléklet 2. pont 2.4. alpontja szerinti tartalomtól egyes környezeti elemek vonatkozásában eltekintenek.*

Megalapozó munkarészek vizsgálat kizárólag a módosítás tekintetében az alábbi vizsgálati tényezőkre terjed ki:

1. melléklet a 314/2012. (XI. 8.) Korm. Rendelet alapján,

<b>1. HELYZETFELTÁRO MUNKARÉS Z</b>	
<b>1.1. Településhálózati összefüggések, a település helye a településhálózatban, térségi kapcsolatok</b>	<i>Igen</i>
<b>1.2. A területfejlesztési dokumentumokkal (Országos Területfejlesztési Konceptióval és a területileg releváns megyei, valamint térségi területfejlesztési koncepciókkal és programokkal) való összefüggések vizsgálata</b>	<i>Igen</i>
<b>1.3. A területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata</b>	<i>Igen</i>
<b>1.4. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek - az adott település fejlesztését befolyásoló - vonatkozó megállapításai</b>	<i>Igen</i>
1.5. Hatályos településfejlesztési döntések bemutatása	
<b>1.5.1. A hatályos fejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításai</b>	<i>Igen, igazolni kell.</i>
1.5.2. Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések	<i>Nem, nincs ilyen</i>
1.6. A település településrendezési tervi előzményeinek vizsgálata	
1.6.1. A hatályban lévő településrendezési eszközök	<i>Igen.</i>
1.6.2. A hatályos településszerkezeti terv megállapításai, megvalósult elemek	<i>Igen.</i>
1.7. A település társadalma	
1.7.1. Demográfia, népesesség, nemzetiségi összetétel, képzettség, foglalkoztatottság, jövedelmi viszonyok, életminőség	<i>Nem releváns.</i>
1.7.2. Térbeli-társadalmi rétegződés, konfliktusok, érdekvizonyok	
1.7.3. Települési identitást erősítő tényezők (történeti és kulturális adottságok, társadalmi élet, szokások, hagyományok, nemzetiségi kötődés, civil szerveződések, vallási közösségek stb.)	
1.8. A település humán infrastruktúrája	
1.8.1. Humán közszolgáltatások (oktatás, egészségügy stb.)	<i>Nem releváns.</i>
1.8.2. Esélyegyenlőség biztosítása	
1.9. A település gazdasága	
1.9.1. A település gazdasági súlya, szerepköre	<i>Nem releváns.</i>
1.9.2. A település főbb gazdasági ágazatai, jellemzői	
1.9.3. A gazdasági szervezetek jellemzői, fontosabb beruházásai települést érintő fejlesztési elképzelése	
1.9.4. A gazdasági versenyképességet befolyásoló tényezők (elérhetőség, munkaerő képzettsége, K+F stb.)	
1.9.5. Ingatlanpiaci viszonyok (kereslet-kínálat)	
1.10. Az önkormányzat gazdálkodása, a településfejlesztés eszköz- és intézményrendszere	
1.10.1. Költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program	<i>Nem releváns.</i>
1.10.2. Az önkormányzat településfejlesztési tevékenysége, intézményrendszere	
1.10.3. Gazdaságfejlesztési tevékenység	
1.10.4. Foglalkoztatáspolitiká	
1.10.5. Lakás- és helyiséggazdálkodás	

1.10.6. Intézményfenntartás	
1.10.7. Energiagazdálkodás	
1.11. Településüzemeltetési szolgáltatások, okos város települési szolgáltatások	<b>Nem releváns.</b>
1.12. A táji és természeti adottságok vizsgálata	
<b>1.12.1. Természeti adottságok</b>	<b>Igen</b>
1.12.2. Tájhasználat, tájszerkezet	
1.12.2.1. tájtörténeti vizsgálat	<b>Nem releváns.</b>
1.12.2.2. tájhasználat értékelése	
1.12.3. Védett, védendő táji-, természeti értékek, területek	<b>Igen.</b>
1.12.3.1. tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek	<b>Igen.</b>
1.12.3.2. nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló vagy védelemre tervezett terület, érték, emlék	<b>Igen.</b>
1.12.3.3. ökológiai hálózat	<b>Igen.</b>
1.12.4. Tájhasználati konfliktusok és problémák értékelése	<b>Igen.</b>
1.13. Zöldfelületi rendszer vizsgálata	
1.13.1 A települési zöldfelületi rendszer elemei	
1.13.1.1. szerkezeti-, kondicionáló szempontból lényeges, valamint a zöldfelületi karaktert meghatározó elemek	<b>Nem releváns.</b>
1.13.1.2. zöldfelületi ellátottság értékelése	
1.13.2. A zöldfelületi rendszer konfliktusai és problémái	
1.14. Az épített környezet vizsgálata	
1.14.1. Területfelhasználás vizsgálata	
1.14.1.1. a település szerkezete, a helyi sajátosságok vizsgálata	<b>Nem releváns</b>
1.14.1.2. az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján, termőföld esetén a művelési ágak és a minőségi osztályok	<b>Igen</b>
1.14.1.3. beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek	<b>Nem releváns.</b>
1.14.1.4. funkció vizsgálat (intézményi ellátottság, funkcionális és ellátási kapcsolatos)	<b>Nem releváns.</b>
1.14.1.5. alulhasznosított barnamezős területek	<b>Nem releváns.</b>
1.14.1.6. konfliktussal terhelt (szlömösödött, degradálódott) terület	<b>Nem releváns.</b>
1.14.2. A telekstruktúra vizsgálata	
1.14.2.1. telekmorfológia és telekméret vizsgálat	<b>Nem releváns.</b>
1.14.2.2. tulajdonjogi vizsgálat	<b>Igen.</b>
1.14.3. Önkormányzati tulajdon kataszter	
1.14.4. Az épületállomány és a környezet geodéziai felmérése	<b>Nem releváns.</b>
1.14.5. Az építmények vizsgálata	
1.14.5.1. funkció, kapacitás	
1.14.5.2. beépítési jellemzők (beépítési mód, beépítési mérték, sűrűség)	<b>Nem releváns.</b>
1.14.5.3. magasság, szintszám, tetőidom	
1.14.5.4. településkarakter, helyi sajátosságok: utcakép, térarány, jellegzetes épülettípusok	

1.14.6. Az épített környezet értékei	
1.14.6.1. településszerkezet történeti kialakulása, történeti településmag	<i>Nem releváns.</i>
1.14.6.2. régészeti terület, védett régészeti terület, régészeti érdekű terület	<b>Igen</b>
1.14.6.3. védett épített környezet, a helyi, egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők	<i>Nem releváns.</i>
1.14.6.4. világörökségi és világörökségi várományos terület	<i>Nem releváns.</i>
1.14.6.5. műemlék, műemlékegyüttes	<i>Nem releváns.</i>
1.14.6.6. műemlékvédelem sajátos tárgyai: a történeti kert, temető és temetkezési emlékhely	<i>Nem releváns.</i>
1.14.6.7. műemléki terület: történeti táj, műemléki jelentőségű terület, műemléki környezet	<i>Nem releváns.</i>
1.14.6.8. nemzeti emlékhely	<i>Nem releváns.</i>
1.14.6.9. helyi védelem	<i>Nem releváns.</i>
1.14.7. Az épített környezet konfliktusai, problémái	<i>Nem releváns.</i>
1.15. Közlekedés	
1.15.1. Hálózatok és hálózati kapcsolatok	<i>Nem releváns.</i>
1.15.2. Közúti közlekedés	<i>Igen</i>
1.15.3. Közösségi közlekedés	<b>Igen.</b>
1.15.3.1. közúti	<b>Igen.</b>
1.15.3.2. kötöttpályás	<b>Nem releváns.</b>
1.15.4. Kerékpáros és gyalogos közlekedés	<b>Igen</b>
1.15.5. Parkolás	<b>Nem releváns</b>
1.16. Közművesítés	
1.16.1. Víziközművek	
1.16.1.1. vízgazdálkodás és vízellátás (ivó-, ipari-, tűzoltó-, öntözővíz, termálvíz hasznosítás)	<b>Nem releváns.</b>
1.16.1.2. szennyvízelvezetés	<b>Nem releváns.</b>
<b>1.16.1.3. csapadékvíz elvezetés, felszíni vízrendezés</b>	<b>Igen</b>
1.16.2. Energia	
1.16.2.1. energiagazdálkodás és energiaellátás (villamos energia, közvilágítás, gázellátás, távhőellátás és más ellátórendszerek)	<b>Nem releváns.</b>
1.16.2.2. megújuló energiaforrások alkalmazása, a környezettudatos energiagazdálkodás lehetőségei	
1.16.2.3. az önkormányzati intézmények energiahatékonysági értékelése	
1.16.3. Elektronikus hírközlés (vezetékes elektronikus hálózat, vezeték nélküli hírközlési építmények)	
1.17. Környezetvédelem (és településüzemeltetés)	
1.17.1. talaj	<b>Igen.</b>
1.17.2. felszíni és a felszín alatti vizek	<b>Igen.</b>
1.17.3. levegőtisztaság és védelme	<b>Igen.</b>
1.17.4. zaj- és rezgésterhelés	<b>Igen.</b>
1.17.5. sugárzás védelem	<i>Nem releváns.</i>
1.17.6. hulladékkezelés	<i>Nem releváns.</i>
1.17.7. vizuális környezetterhelés	<b>Igen.</b>



1.17.8. árvízvédelem	<i>Igen.</i>
1.17.9. Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák	<i>Igen.</i>
1.18. Katasztrófavédelem (területfelhasználást, beépítést, befolyásoló vagy korlátozó tényezők)	
1.18.1. építésföldtani korlátok	<i>Nincs a tervezési területen</i>
1.18.1.1. alábányászott területek, barlangok és pincék területei	
1.18.1.2. csúszás-, süllyedésveszélyes területek	
1.18.1.3. földrengés veszélyeztetett területei	
1.18.2. vízrajzi veszélyeztetettség	
1.18.2.1. árvízveszélyes területek	<i>Igen.</i>
1.18.2.2. belvízveszélyes területek	<i>Igen.</i>
1.18.2.3. mély fekvésű területek	<i>Igen.</i>
1.18.2.4. árvíz és belvízvédelem	<i>Igen.</i>
1.18.3. egyéb	<i>Nem releváns.</i>
1.18.3.1. kedvezőtlen morfológiai adottságok (pl. lejtés, falszakadás)	
1.18.3.2. mélységi, magassági korlátozások	
1.18.3.3. tevékenységből adódó korlátozások	
1.19. Ásványi nyersanyag lelőhely	<i>Nem releváns, nem található a környezetében</i>
1.20. Városi klíma	<i>Nem releváns.</i>
<b>2. HELYZETELEMZŐ MUNKARÉSZ</b>	
2.1. A vizsgált tényezők elemzése, egymásra hatásuk összevetése A vizsgálatok alapján a tényleges állapotok elemzése, egymásra hatásuk összevetése, folyamataik elemzése	<i>Nem releváns.</i>
<b>3. HELYZETÉRTÉKELŐ MUNKARÉSZ</b>	
3.1. A helyzetelemzés eredményeinek értékelése, szintézis A tényleges állapot értékelése, továbbá a szélsőséges, a települési környezettel szemben támasztott általános követelményeknek ellentmondó, problematikus témakörök kiemelése. A település adottságainak, lehetőségeinek és a fejlesztés korlátainak összefoglalása, a település-veszélyeztető hatások alapján készített kockázatértékelés figyelembevételével.	
3.1.1. A folyamatok értékelése	<i>N</i>
3.1.2. A település és környezetének fejlesztését befolyásoló külső és belső tényezők összefoglaló értékelése	<i>Igen.</i>
3.1.3. A településfejlesztés és -rendezés kapcsolata	<i>Igen.</i>
3.2. Problématérkép/értéktérkép A település problémáinak és értékeinek összefoglalója térképi formában, a területi lehetőségek és korlátok térképi ábrázolása	<i>Nem szükséges.</i>
3.3. Eltérő jellemzőkkel rendelkező településrészek	<i>Nem releváns.</i>
3.3.1. településrészek kijelölése, pontos lehatárolása, a lehatárolás indoklása, térképi ábrázolása, a lehatárolt településrészek rövid bemutatása	
3.3.2. szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett területek lehatárolása, térképi ábrázolása és helyzetelemzése (potenciális akcióterületek)	

3.3.3. egyéb szempontból beavatkozást igénylő területek lehatárolása, térképi ábrázolása és helyzetelemzése (potenciális akcióterületek)	
--	--

Az alátámasztó javaslat a tervezési feladatnak megfelelően az alábbiakat tartalmazza:

- A módosítás összefoglalója (a rendezést érintő módosítások bemutatása);
- Szabályozási terv változásának bemutatása kizárólag a 451. sz. másodrendű főutat a fejlesztéssel kapcsolatban érinti;
- Tájrendezési -fejlesztési javaslat, csapadékvíz-gazdálkodás;
- Védelmi és korlátozóelemek (veszélyeztetett, illetve veszélyeztető tényezőjú területek; védőterületek, védősávok; a táj, a természeti környezet, a környezeti elemek védelmével kapcsolatos korlátozások területei);
- A módosítással érintett területek bemutatása;
- A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása.

A módosítások során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, így az az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 7.§-a szerint a biológiai aktivitás számítást nem kell elvégezni.

Budapest, 2023. augusztus 24.

Wittek Krisztina  
okl. építészmérnök  
okl. városépítés -gazdálkodás szakmérnök  
TT-1 01-2382  
tervező

## 3. SZAKMAI ÖSSZEFOGLALÓ

### 3.1. Előzmények

A „11,5 t-ás burkolatmegerősítés tervezés Közép- és Kelet-Magyarországon” c. projekt része a 451 sz. Kiskunfélegyháza-Csongrád-Szentes másodrendű főút 11,5 tonnás megerősítése, melyhez az Építési és Közlekedési Minisztérium (NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság jogutódja) közbeszerzési eljárás eredményeként szerződést kötött az UVATERV Zrt.-vel a „451 sz. főút Kiskunfélegyháza - Szentes közötti szakasz fejlesztésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció, engedélyezési és kiviteli tervdokumentáció elkészítése és engedélyeztetése” tárgyú projektre (PST kód: K451.05). A feladatnak része Szentes Város szabályozási tervének módosítása.

A tervezési feladat az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 1.2.108. – „A 451. számú főút, Kiskunfélegyháza és Szentes közötti szakasz fejlesztése.” pontja alapján kiemelt jelentőségű projekt.

A beruházás célja a jelentős átmenő és helyi forgalmat bonyolító 451. sz. főút 11,5 t tengelyterhelésre történő megerősítése, szükség esetén 12 m koronaszélességre történő szélesítése. Gátér esetében az elkerülő megépítése az átmenő forgalmat kivezeti a belterületről, miáltal a lakosságot érintő környezeti ártalmak is csökkenek (a másik három érintett település már rendelkezik elkerüléssel).

A beruházás magába foglalja a 451. sz. főút Kiskunfélegyháza – Szentes közötti szakaszának fejlesztését, valamint a főúttal párhuzamosan futó és keresztező kerékpárút szakaszok építését, felújítását, benne csomópontok körforgalmú csomóponttá történő átépítését, vasúti keresztezések rekonstrukcióját, hidak felújítását. Valamint Gátér települést északról elkerülő, kb. 4 km hosszú szakasz létesítését két végén egy új körforgalmú csomóponttal. Utóbbi Szentes területét nem érinti.

A felújítás terve Szenteset érintően tartalmazza:

- 451. számú főút teljes - a 42+457 km szelvényben lévő 45 sz. főúti csatlakozásig tartó – szakaszának 1,5 t burkolatmegerősítése, szükség szerinti 12m koronaszélességre történő szélesítése. A közelmúltban épült Szentes elkerülő (34+500 – 42+457) szakaszon megerősítés, szélesítés nem, csak kopóréteg csere szükséges. A 451-45 sz. főutak csomópontja a 45. sz. főút 11,5t megerősítés projekthez tartozik, nem része ennek a tervezési feladatnak.
- Újonnan létesülő kerékpárutak a Tisza-híd környezetében a meglévő, töltésen vezetett kerékpárúthoz kapcsolódóan ~0,5km a 451 főút alatti átvezetéssel a Tisza folyó árvízvédelmi töltése mellett (2 helyen).
- a Tisza folyó feletti közúti híd, a Szentesi Kurca-ér-híd és a Szentesi (Szolnok-Makó) vasút feletti híd teljes felújítása

A terveket úgy készülnek, hogy a kerékpárút adott esetben önállóan is megvalósítható legyen. Üzembe helyezés tervezett ideje: 2027.

451 sz. főút Kiskunfélegyháza – Szentes közötti szakasz fejlesztésére vonatkozó Előzetes vizsgálati dokumentáció - felelős tervező Divéki Dóra, UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. – elkészült 2022. novemberében.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati eljárásról szóló, többször módosított 314/2005. Korm. rendelet [a továbbiakban: Khvr.] 3. számú mellékletének 87. pontja alapján (országos közút építése, országos közút fejlesztése 1 km hosszútól; kerékpárút védett területen, Natura 2000 területen) a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 2023. január 17-én kelt. CS-Z02-07958-30-2022 ügyiratszámú határozatában arról döntött, hogy mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.

### 3.2. A módosítás célja és várható hatása

A tárgyi feladat: *Szentes Város településrendezési eszközeinek módosítása.*

A 451. sz. Kiskunfélegyháza-Csongrád-Szentes másodrendű főút korszerűsítésével kapcsolatban a településrendezési eszközök módosítását kezdeményezte a korszerűsítés terveit készítő UVATERV Zrt. Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településrendezési eszközök vonatkozó módosítását határozta el, melyről a 99/2023. (VIII.31.) határozattal döntött.

A 451. sz. úton a forgalom erős, a tranzit teherforgalom terheli az érintett településeket. Az út szélesítése és teherbírásának növelése a közlekedés folyamatosságát és biztonságát növeli, ugyanúgy, mint az új kerékpárút szakaszok létesítése. A tervezett fejlesztés társadalmi és gazdasági természetű, kiemelt fontosságú közérdek.

Az UVATERV Zrt. a tervezett megoldásokat korábban többször egyeztetette Szentes Város Önkormányzat képviselőivel. Az UVATERV Zrt. átadta az egyeztetésekről készült emlékeztetőket, melyeket szerepeltetünk a terviratok között.

A helyi építési szabályzat módosítása ebben az ügyben - mivel nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházással kapcsolatban a szabályozási vonal módosításáról van szó, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § bek. (1) aa) alpontja szerint egyszerűsített eljárásban történik a 68. § (2) bekezdés szerinti eljárási renddel.

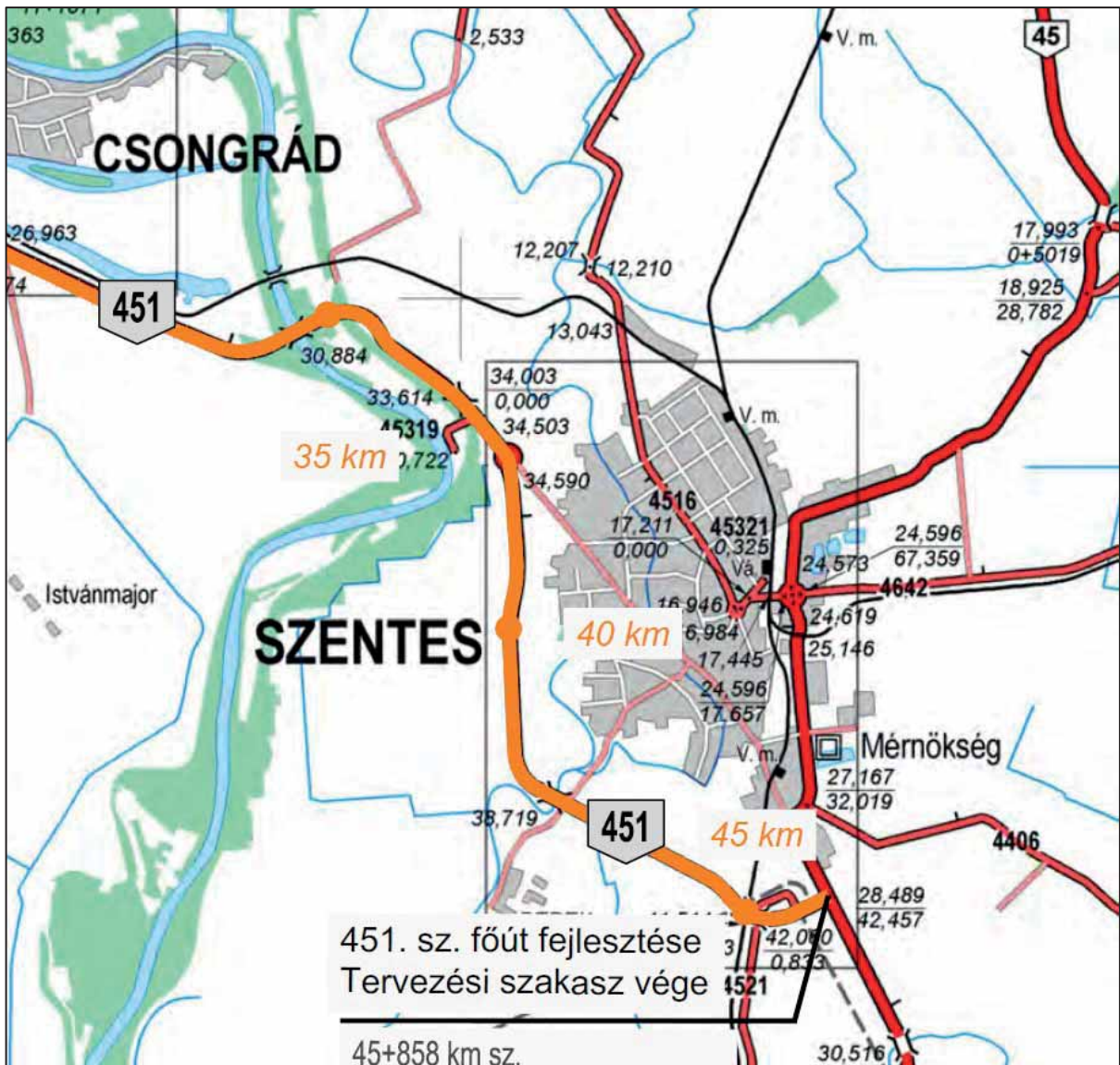
A településrendezési eszközök módosításának eljárását és tartalmi követelményeit a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet határozza meg.

A tervezési feladat az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 1.2.108. „A 451. számú főút, Kiskunfélegyháza és Szentes közötti szakasz fejlesztése.” pontja alapján kiemelt jelentőségű projekt.

A módosítás a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben, valamint Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló 16/2017. (VI.09.) önkormányzati rendeletben foglaltak szerint lesz lefolytatva.

A tervezett létesítmények idegen területeket érintenek. A szükséges területek megvásárlásához az engedélyezési szakági tervek figyelembevételével a Terület-igénybevételi terv készült.

## 3.3. Áttekintő térképek



### 3.4. Tervezett fejlesztés bemutatása

A projekt célja a 451. sz. főút 0+000 - 42+455 km sz. közötti szakaszának 11,5t tengelyterhelésre történő felújítása és párhuzamos kerékpárút építése (a településselkerülő szakaszok kivételével). A beruházás során a jelentős átmenő és helyi forgalmat bonyolító 451. sz. főút 11,5 t tengelyterhelésre történő megerősítése, valamint szükség esetén 12,5 m koronaszélességre történő szélesítése szerepel a tervekben.

A Csongrád–Szentes közötti Tisza-híd esetében a hídra felvezető kerékpárútszakaszokra, valamint azoknak az árvízvédelmi töltéseken vezetett nyomvonalakkal való kapcsolatait - a főút alatt külön szintű átvezetéssel mindkét parton, a töltés mentett oldalán – a terv tartalmazza. Magán a műtárgyon beavatkozás nem tervezett. Szentes Város Önkormányzata javasolta a műtárgyon való átvezetés fejlesztettségének vizsgálatát.

A felújítás terve Szenteset érintően tartalmazza:

- 451. számú főút teljes - a 42+457 km szelvényben lévő 45 sz. főúti csatlakozásig tartó – szakaszának 1,5 t burkolatmegerősítése, szükség szerinti 12m koronaszélességre történő szélesítése. A közelmúltban épült Szentes elkerülő (34+500 – 42+457) szakaszon megerősítés, szélesítés nem, csak kopóréteg csere szükséges. A 451-45 sz. főutak csomópontja a 45. sz. főút 11,5t megerősítés projekthez tartozik, nem része ennek a tervezési feladatnak.
- Újonnan létesülő kerékpárutak a Tisza-híd környezetében a meglévő, töltésen vezetett kerékpárúthoz kapcsolódóan ~0,5km a 451 főút alatti átvezetéssel a Tisza folyó árvízvédelmi töltése mellett (2 helyen).
- a Tisza folyó feletti közúti híd, a Szentesi Kurca-ér-híd és a Szentesi (Szolnok-Makó) vasút feletti híd teljes felújítása

Továbbá:

- Magassági vonalvezetés felülvizsgálata, az útkategóriának megfelelő ÚME előírások szerinti: hossz-szelvény korrekciója szükség/lehetőség szerint.
- Autóbusz megállóhelyek szabványos buszöblökbe való helyezése, peronnal, buszváróval, (hálózatos vagy szigetszerű) közvilágítással.
- Földútcsatlakozások, sárrázók kialakítása: 50 m = 25 m burkolt + 25 m rázást biztosító felület, utána földút
- Pályaszerkezet méretezés minimum 20 évre (a pályaszerkezetre, nem a kopórétegre vonatkozóan). Szerkezeti, alépitményi elégtelenségből származó hibák koncepcionális javításának technológiai tervezése.
- Teljes forgalomtechnikai felülvizsgálat, teljes táblacsere (KRESZ, útirányjelző, stb).
- Tartós burkolati jelek, fényvisszaverő elemek, széljelző oszlopok, fénytörő hálók stb.
- Passzív védelmi berendezések (korlátok) kihelyezése.
- Az útburkolaton keletkező csapadékvíz elvezetése felszíni, illetve a felület víztelenítése szikkasztással került kialakításra. A vízvezetési elemek, illetve szikkasztó árkok kialakítását tartalmazza a vízépítési tervdokumentáció.

Az adott szakaszon újonnan tervezett csomópont nem található. A terveket úgy készülnek, hogy a kerékpárút adott esetben önállóan is megvalósítható legyen.

Üzembe helyezés tervezett ideje: 2027.

Mivel az így kialakuló létesítmény nem helyezhető el teljeskörűen a közút számára jelenleg rendelkezésre álló területen, ezért idegen területek igénybevételére is sor kerül.

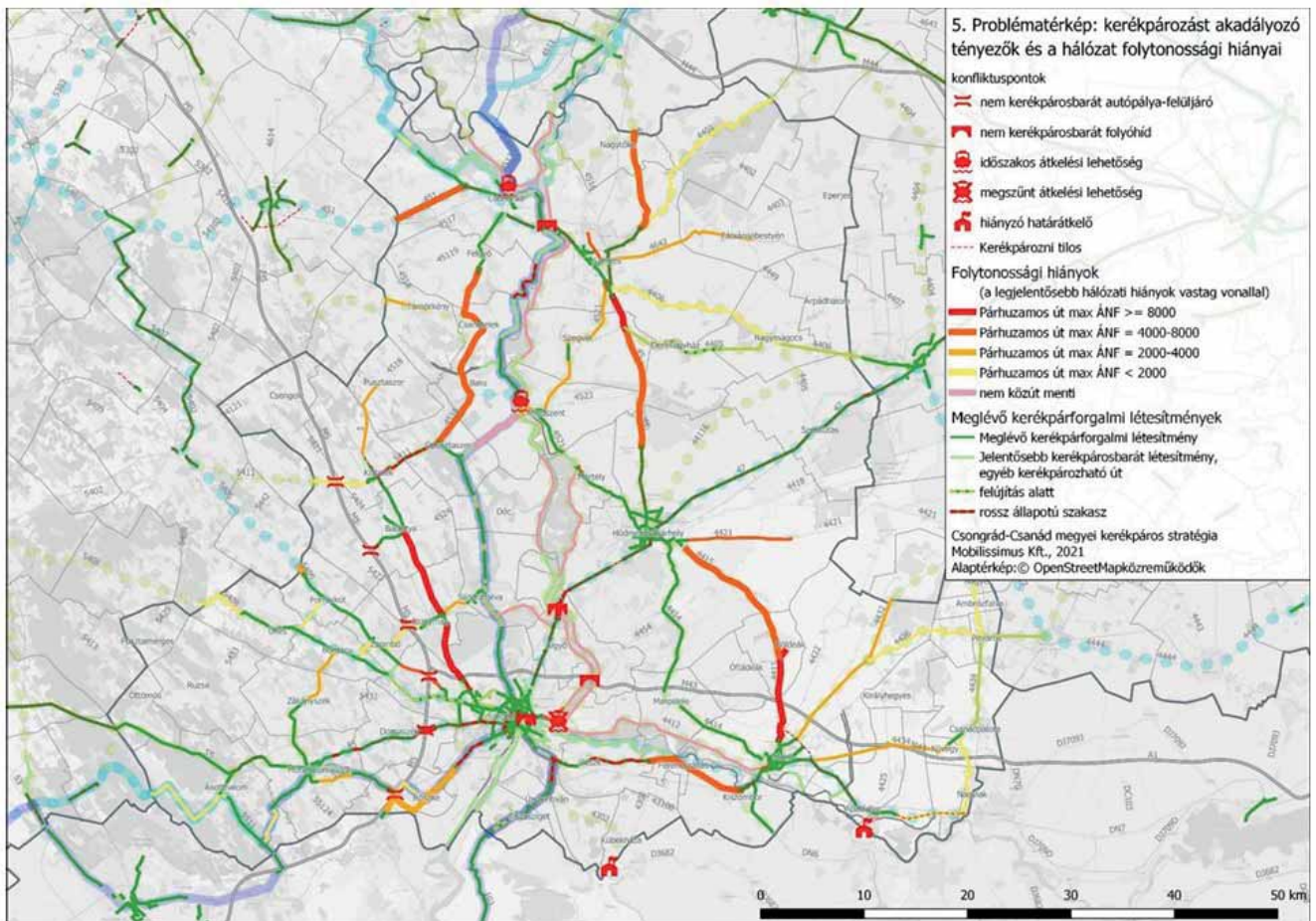
a 451 sz. főút általános keresztmetszete:

- Koronaszélessége: 12,00 m
- Forgalmi sávok száma: 2\*1 sáv
- Forgalmi sávok szélessége: 2\*3,50 m
- Padka szélessége: 2\*2,50 m
- A külső biztonsági sáv szélessége 2\*0,25 m
- A burkolat szélessége összesen: 7,50 m

### 3.5. A területfejlesztés célja

Csongrád-Csanád Megye Területfejlesztési programja 2021-2027 operatív programrésze a 3.7 Közlekedési és logisztikai kapacitások megerősítése prioritás fejezetben a 45. sz. Kunszentmárton - Szentes-Hódmezővásárhely másodrendű főutat említi, melynek forrását az 1744/2020. (XI. 11.) Korm. Határozat tartalmazza. „A főútfejlesztések közül kiemelt fontosságú a 451. sz. Kiskunfélegyháza - Csongrád - Szentes másodrendű főút 11,5 t burkolatmegerősítése.

Csongrád-Csanád megyei kerékpáros stratégiában (2021) a Megyei kerékpárforgalmi főhálózati tervben „nem kerékpárosbarát folyó-híd”-ként szerepel a Csongrád–Szentes 451. sz. főút Tisza-híd. A 451. sz. út mentén a Tisza-hídtól az elkerülő út körfogalmi csomópontjáig, majd a városba vezető Csongrádi úti szakasz meglévő kerékpárforgalmi létesítményként szerepel.




1. ábra: Problématérkép: kerékpározást akadályozó tényezők és a hálózat folytonossági hiányai

<b>19</b>	<b>Szentes–Csongrád híd</b>	Hídra felvezető kerékpárútszakaszok építése a(z) 451. sz. főút mentén. A hídfőknél csatlakozás az árvízvédelmi töltéseken vezetett nyomvonalakhoz és azok külön szintű átvezetése a közúton. Előkészítés státusza: tervezés alatt (NIF).	<b>1,4</b>
-----------	-----------------------------	---	------------

A 451 sz. felújítása és korszerűsítése, az ehhez tartozó új kerékpárút hiányzó elemeinek létrehozása illeszkedik a megyei fejlesztési elképzelésekbe.

## 3.6. Fotódokumentáció

		
Csongrád – Szentes Tisza-híd hídfő	Csongrád – Szentes Tisza-híd felé	Antal-tavi fogadó felé
		
Tisza töltés		
		
Szentes felé vezető út	Kerékpározók a töltésen a kerékpárúton	
		
Szivattyútelep, helyi védelem alatt		
		
Buszmegálló	Körforgalom előtt	Körforgalom előtt



## 3.7. Településrendezési eszközök módosítása

### **A hatályban lévő településrendezési eszközök:**

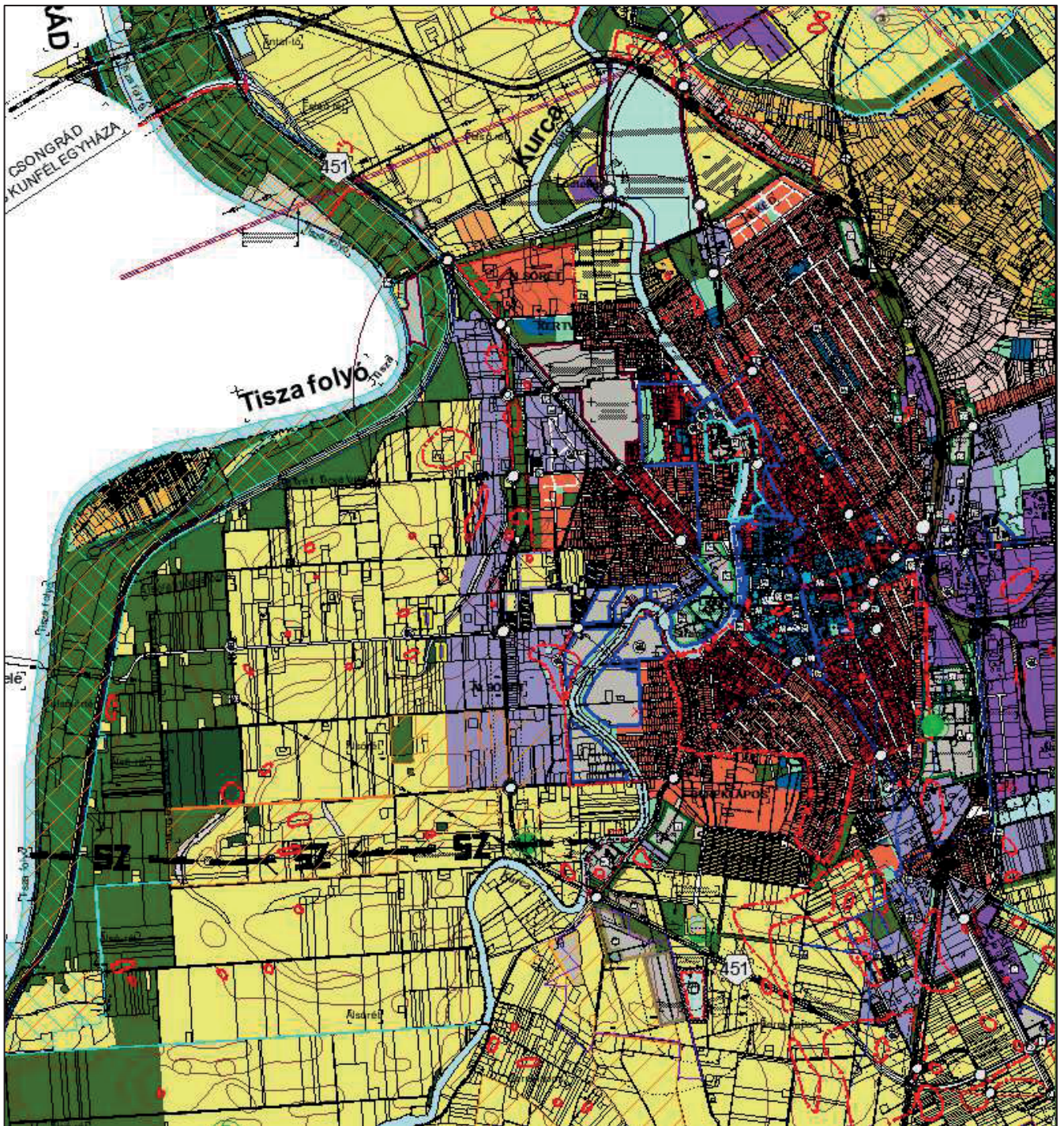
- Szentés Város Településfejlesztési koncepciója (2005.)
- Szentés Város többször módosított településszerkezeti terve (266/2007. (XII.14.)
- Szentés Város Önkormányzatának többször módosított 5/2009. (III.09.) számú rendelete Szentés Város Helyi Építési Szabályzatáról (egységes szerkezetben)

### 3.7.1. Településszerkezeti terv változása

1. A hatályos településszerkezeti terv nem tartalmazza a kerékpárutat a 451 sz. út mellett a Tisza-hídon tervezett kerékpáros átvezetést. Ez a módosítás során feltüntetésre kerül.
2. A 451 út mentén a hivatalos nyilvántartásnak megfelelően aktualizálásra kerülnek a nyilvántartott régészeti lelőhelyek.

A hatályos terv tartalmazza a 45 sz. út elkerülő nyomvonalát a várostól keletre. Ennek a távlati útnak a nyomvonala nem változik. Ennek megvalósítása esetén szükségessé válhatna a 45. sz. -451. sz. utak találkozásánál tervezett csomópont módosítását, esetlegesen áthelyezését.

Településszerkezeti terv a tervezett módosításokkal:



## Településszerkezeti terv jelmagyarázat:

	Templom		<b>Beépítésre szánt terület:</b>		Lakóterület
	Kórház				Nagyvárosias
	Piac, áruház			Kisvárosias	
	Sportpálya			Kertvárosias	
	Strand			Falusias	
	Kemping			Vegyes terület	
	Temető			Településközpont	
	Kegyeleti park			Központi vegyes	
	Parkoló			Gazdasági Kereskedelmi, szolgáltató	
	Autóbusz pályaudvar			Ipari Általános és energia	
	Vasúti pályaudvar			Állattartó telep	
	Vasúti megálló			Üdülőterület	
	Hajóállomás			Üdülőházas üdülőterület	
	Teherkikötő			Hétvégiházaz üdülőterület	
	Repülőtér		<b>Különleges területek:</b>		
	Helikopterállomás			Jelentős zöldfelületű intézményterület	
	Víztorony / víztározó			Temető	
	Víznyelőkutak			Sporttelep, strand	
	Termálkút			Kórház	
	Szenyvíztisztítómű			Honvédség	
	Szeméttároló			Majorok	
	Kommunális szilárdhulladék lerakó és kezelő			Szenyvíz-tisztító	
	Anyagnyerő gödör			Hulladékkezelő	
	Villamos alállomás			Kutatás, fejlesztés, megújuló energia hasznosítása	
	Gázfogadó állomás				
	Gázátadó állomás				
	Antenna				
	Belterület határ		<b>Beépítésre nem szánt terület:</b>		
	Országos II. rendű főút			Közlekedési Közúti	
	Országos mellékút			Kötőpálya /vasút/	
	Helyi fő és gyűjtőút			Légi	
	Vasút			Zöldterület	
	Kerékpárút			Erdőterület Védelmi	
	Gyalogút			Gazdasági	
	Gyalogos-kerékpáros vasúti átjáró			Mezőgazdasági Általános	
	Vasúti csomópont			Kertes	
	Közúti csomópont			Üvegházaz	
	120 kW légvezeték			Vízgyűjtővel szembe fordított vízszigetelési szelvény	
	Nagynyomású gázvezeték			Folyam, Folyó, Patak, Árok, Tó	
	Nagyközépnomású gázvezeték			Másodlagos használat üdülőterület	
	Szenyvíz főnyomócső			Természetközeli terület	
	NATURA 2000 természetvédelmi terület		<b>Különleges</b>		
	Általános természetvédelmi terület			Anyagnyerő gödör-bányászati övezet	
	Madárvédelmi terület határ			Sportterület	
	Körös-Maros Nemzeti Park			Honvédség	
	Tájvédelmi körzet határ				
	Árvízveszélyes terület határ				
	Belvízveszélyes terület határ				
	Hullámtér határa				
	Régészeti lelőhely határa				

### 3.7.2. Vonatkozó hatályos helyi rendeletek

#### Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ):

##### **Vonatkozó szabályozási előírások:**

Szentes Város Önkormányzatának többször módosított 5/2009. (III.09.) számú rendelete Szentes Város Helyi Építési Szabályzatáról vonatkozó előírásai:

#### **61. §**

##### **Közlekedési területek**

- (7) A külterületi utak mentén min. 8 m tőtávolsággal fasor telepítendő.

#### **62. §**

##### **Közlekedéssel kapcsolatos építmények elhelyezésére szolgáló területek**

- (1) Az övezet kizárólag a közlekedés, tömegközlekedés végállomásai és várakozóhelyei, valamint az azokhoz szorosan kapcsolódó parkolóterületek elhelyezésére, illetőleg kialakítására szolgál.
- (2) Az övezetben elhelyezhetők:
- Információs és szolgálati irodák, szolgálati pihenők,
  - Várakozóterek,
  - Kerékpáros közlekedéshez kapcsolódó épületek és építmények
  - Vendéglátó épületek,
  - 500 m<sup>2</sup> bruttó szintterületet meg nem haladó kiskereskedelmi funkciójú épületek.
- (3) Legkisebb megengedett építménymagasság 3,5 m, legnagyobb 7,5m.
- (4) Ideiglenes jellegű épület nem helyezhető el.
- (5) Az épületeket vagy magastetővel 25-45o-os tetőhajlásszöggel, vagy zöldtetővel kell kialakítani.

#### **82. §**

##### **Közművekre vonatkozó általános előírások**

- (2) Felhagyott, feleslegessé vált közműhálózatokat és közműlétesítményeket el kell bontani, funkciót vesztett vezeték-létesítmény nem maradhat sem terepszint felett, sem terepszint alatt.
- (3) A közlekedésfejlesztést, a területfejlesztést a közmű ágazati fejlesztési tervekkel egyeztetni kell a célszerű közös kivitelezés érdekében.
- (9) Az útépítés rekonstrukciójával párhuzamosan végre kell hajtani a szükséges közművezetékek rekonstrukcióját.

**Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2019. (IX.20.) önkormányzati rendelete a településképi védelméről /TKR/ vonatkozó előírása:****6. Zöldfelületi elemekre vonatkozó előírások****15.§**

- (1) A kialakult zöldfelületi elemeket meg kell őrizni és egységes koncepció szerint, egységes megjelenésre törekvően ki kell egészíteni.
- (2) Élő fák kivágására csak fakivágási engedély alapján, fapótlás telepítése mellett kerülhet sor. Kivételt az erdőterületek jelentenek, ahol a fakivágást az erdészeti szakhatóság engedélye alapján erdészeti üzemterv alapján kell végezni.
- ...
- (4) A közterületeken a fasorokat meg kell őrizni, szükség esetén ki kell egészíteni.
- (3) Új fasor telepítése esetén tájépítész mérnök szakvéleménye szükséges.
- (4) Idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről szóló 1143/2014. EU rendelet értelmében az 7. függelék szerinti inváziós növények nem telepíthetők.
- (5) A zöldterületek - elsődlegesen a véderdők - létesítésekor előtérbe kell helyezni a szárazságtűrő őshonos fajok alkalmazását.
- (6) A légvezetékek alatt is ültethető fafajok: gömbjuhar (*Acer platanoides* 'Globosum') gömbkőris (*Fraxinus ornus* 'Mecsek') gömbakác *Robinia pseudoacacia* 'Umbraculifera') madárberkenye (*Sorbus aucuparia*) díszalma (*Malus purpurea*), bugás csörgőfa (*Koelreuteria paniculata*), gömb szivarfa (*Catalpa bignonioides* 'Nana').
- (7) A településre vezető utak mentén szélesebb koronájú, magasabb termetű fák is ültethetők, de csak a tájban honos fajtákból, pl.: kőris fajok (*Fraxinus* sp.)
- ...
- (9) Új zöldfelületeken elsősorban a termőhelyi adottságoknak megfelelő, lehetőleg őshonos növényfajok telepítése javasolt. Az erdőterületek övezetére elsődlegesen az erdészeti üzemtervek az irányadók.
- (10) Új út építése, valamint út rekonstrukciója esetén az úttervvel együtt készüljenek a közműtervek és a fasor terve.
- (11) Amennyiben a meglévő földalatti közművezetékek védőtávolságai megengedik:
  - a) 12 m-nél nagyobb szabályozási szélességű utcákat kétoldali út menti fasorral kell kialakítani.
  - b) 10-12 m közötti szabályozási szélességű utcákat egyoldali út menti fasorral kell kialakítani.
- ...
- (13) Mezőgazdasági területen való építési tevékenységgel együtt út menti fasort kell létesíteni.

## 8. melléklet a 16/2019. (IX.20.) önkormányzati rendelethez

**Tájfásítás során telepítendő őshonos fajok jegyzéke**

Szentes külterületein a tájfásításhoz (dűlőutak fasorai, védőzöldsávok, csatornák melletti fásítás, stb.) telepítésre javasolt, a Dél-Alföldön őshonosnak tekinthető fajok:

- Populus nigra (fekete nyár)
- Populus alba (fehér nyár)
- Populus tremula (rezgő nyár)
- Populus canescens (szürke nyár)
- Fraxinus excelsior (magas kőris)
- Alnus glutinosa (enyves éger)
- Ulmus laevis (vénic szil)
- Ulmus minor (mezei szil)
- Quercus robur (kocsányos tölgy)
- Acer campestre (mezei juhar)
- Acer tataricum (tatár juhar)
- Prunus padus (májusfa)
- Juglans regia (közönséges dió)
- Pyrus pyraeaster (vadkörte)

Szentes belterületein a közútfásításban, utcafásításban és vízpartfásításban telepítésre javasolt magyarországi őshonos fajok:

- Acer campestre (mezei juhar)
- Acer platanoides (korai juhar)
- Fraxinus ornus (virágos kőris)
- Fraxinus excelsior (magas kőris)
- Tilia tomentosa (ezüst hárs)
- Tilia cordata (kislevelű hárs)
- Tilia platyphyllos (nagylevelű hárs)
- Carpinus betulus (gyertyán)

A belterületi fásításban a felsorolt fajok faiskolai fajtái is alkalmazhatók. A légvezetékek alatt a felsorolt fajok illetve egyéb várostűrő fajok gömb típusú fajtái telepítése javasolt.

Szentes területén vízfolyások-vizes élőhelyek mentén telepítésre javasolt őshonos fajok:

- Salix alba (fehér fűz)
- Populus alba (fehér nyár)
- Populus nigra (fekete nyár)
- Populus tremula (rezgő nyár)

*A Növénytelepítési tervben szereplő jegyzék kivétel nélkül tartalmazza a TKR 8. mellékletében szereplő Szentes külterületein a tájfásításhoz telepítésre javasolt, a Dél-Alföldön őshonosnak tekinthető 14 fajtát, azonban a Növénytelepítési terv listája ennél lényegesen bővebb, 32 fajtát tartalmaz.*

**Szentes Város Polgármesterének 3/2021. (II.15.) polgármesteri rendelete a környezetvédelem helyi szabályairól, vonatkozó előírások:****2. §**

(8) A Szentes Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában lévő bel- vagy külterületi közterületen levő fa kivágásához előzetesen írásban fakivágási engedélyt kell kérni a Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől.

Az Önkormányzat tulajdonában lévő nem közterületi belterületi-, vagy külterületi ingatlan tekintetében fakivágási engedélyt (tulajdonosi hozzájárulást) írásban a Polgármestertől kell kérni.

(9) Fát kivágni az engedély birtokában csak vegetációs időn kívül (októbertől áprilisig), a fák biológiai nyugalmi állapotában lehet, kivéve élet- és balesetveszély elhárítása érdekében, illetve közmű hiba elhárítása érdekében történő fakivágás esetét.

(11) A város belterületén a kivágott fa helyett a kérelmező az engedélyező által meghatározott fajtájú és darabszámú facsemetét a meghatározott helyen és határidőn belül köteles elültetni, vagy a fa eszmei értéket befizetni a környezetvédelmi alapba.

### 3.7.3. Helyi Építési Szabályzat módosítása

**Helyi Építési Szabályzat módosítása:**

A helyi építési szabályzat rendelkezései nem kerülnek kiegészítésre.

**Szabályozási terv módosítása:**

A szabályozási terven feltüntetésre kerül az útterv területigény tervlapok alapján a szabályozási vonal, mely a szükséges területszerzés kisajátítási eljárásának jogi alapját képezi.

A szabályozási tervlapokon a törlésre kerülnek azok a szabályozási vonalak az 451. sz. út mentén, melyek már megvalósult elemek, illetve melyeket kiváltanak a részletes tervek alapján meghatározott szabályozási vonalak.

*A helyi építési szabályzat módosítását 1:8.000 tervlapok szemléltetik.*

## 3.8. A terület- és településfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések

### 3.8.1. Területfejlesztési dokumentumok

- **Csongrád-Csanád Megye Területfejlesztési koncepciója 2021-2027**
- **Csongrád-Csanád Vármegye Integrált Területi Programja 2021**
- **Csongrád-Csanád Megyei Kerékpáros Stratégia – Megyei kerékpárforgalmi főhálózati terv 2021.**

#### Csongrád-Csanád Megye Területfejlesztési koncepciója 2021-2027

Térszerkezeti jövőkép legfőbb elemei között szerepel 45. sz. Kunszentmárton-Szentes-Hódmezővásárhely másodrendű főút minőségi és/vagy kapacitív fejlesztése. Csongrád-Csanád Vármegye térszerkezeti jövőképét alapvetően meghatározza annak Budapest-Belgrád, illetve Budapest-Bukarest növekedési tengelyeken elfoglalt pozíciója. Ennek meghatározó eleme a IV. Helsinki (M5-M43) folyosó, melynek dinamizáló szerepe tovább erősödik, a folyosó Arad irányú továbbépülésével. Erre kapcsolódik rá a kelet-nyugati irányú 451-es főút, mint közúti hálózati elem.

A 451 sz. főút fejlesztése szerepel az S.2. KÖZLEKEDÉS ÉS LOGISZTIKA A MEGYE, MINT HÍDTÉRSÉG HÁRMASHATÁR ADTA HELYZETÉBEN REJLŐ KÖZLEKEDÉSI ÉS LOGISZTIKAI POTENCIÁLOK KIAKNÁZÁSA, NEMZETI KÖZÖSSÉGFEJLESZTŐ SZEREPKÖR ERŐSÍTÉSE SPECIFIKUS CÉL táblázatban.

Kerékpárút hálózat fejlesztése szerepel a T.4.2. TISZA MENTE A TISZA MENTI ÖKOFOLYOSÓ FENNTARTHATÓ TÉRSÉGI GAZDASÁGÁNAK KIALAKÍTÁSA TERÜLETI CÉL, valamint az S.3 TURIZMUS A TURIZMUS MEGYEI JELENTŐSÉGÉNEK NÖVELÉSE, INNOVÁCIÓS KÉPESSÉGÉNEK ÉS GAZDASÁGI BEÁGYAZÓDÁSÁNAK FOKOZÁSA SPECIFIKUS CÉL táblázatokban.

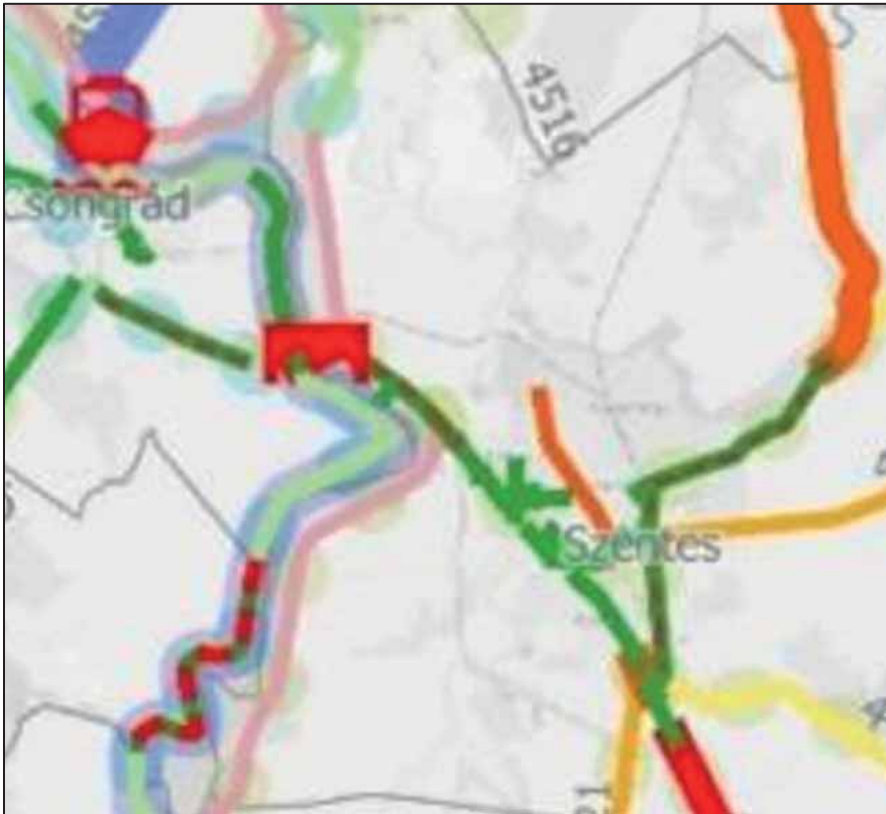
#### Csongrád-Csanád Megye Előzetes Integrált Területi Programja

Az „Élhető vármegye” prioritás része a megyei kerékpárfőhálózat fejlesztése. Külön forrásfelhasználási módként jelenik meg az Aktív turizmus fejlesztése, mint fejlesztési cél. Ezek között szerepel a kerékpáros turizmus. A vármegye tematikus preferenciái között is szerepel az országos és térségi kerékpárhálózat koordinált fejlesztése.

Prioritás	Prioritáshoz kapcsolódó intézkedés
Komplex térségi fejlesztések a megye tiszántúli járásaiban	(9) Külterületi kerékpárutak fejlesztése
Integrált fejlesztési programok megvalósítása a megye városáiban és egyéb településein	(6) A környezetbarát egyéni (kerékpáros) és közösségi közlekedés infrastrukturális feltételeinek javítása



## Csongrád-Csanád Megyei Kerékpáros Stratégia – Megyei kerékpárforgalmi főhálózati terv 2021.



A dokumentáció a 451. sz. menti kerékpárút tekintetében a Csongrád-Szentes Tisza-hidat véli problémának



A tervezett útvonalak között szerepel a Csongrád-Szentes Tiszai közúti hídon a kerékpárút átvezetése, valamint a Tisza mentén vezetett kerékpárutak.

### 3.8.2. Településfejlesztési dokumentumok

#### **Településfejlesztési koncepció (2005.) megállapításai:**

##### Stratégiai átfogó célok:

- Életminőség - A népességet megtartó életkörnyezet és életlehetőségek kialakítása
- Gazdaság - Fenntartható és versenyképes helyi gazdaság
- Intézményrendszer - Magas színvonalú szolgáltató intézményrendszer működtetése

**Az átfogó célokhoz - A népességet megtartó életkörnyezet és életlehetőségek kialakítása, Fenntartható és versenyképes helyi gazdaság - illeszkedik a tervezett közút- és kerékpárútfejlesztés, melyek megvalósításához szükséges a településrendezési tervek és a helyi építési szabályzat módosítása.**

#### **Szentes Város integrált településfejlesztési stratégiája /ITS/ (2016.) megállapításai:**

Az ITS főközlekedési utak fejlesztéseként szerepel a 451-es út rekonstrukciója. Az M5-ös autópályával kapcsolatot biztosító 451-es főközlekedési út országos közúthálózat fejlesztési koncepcióban szereplő rekonstrukciójának segítése városi lobbival. A beruházás felelőse a magyar állam.

Egyéb projektek között szerepel a 451-es út fejlesztéséhez csatlakozó Tiszai feljáró, mely a főút és a Tisza part közötti 1400 méter útszakasz szilárd burkolatúvá tételét, illetve javítását jelenti.

Aktív túraútvonalak kialakítása projekt része a kerékpáros túra útvonalak – kerékpárút fejlesztések, kapcsolódás az EuroVelohoz (Európai Kerékpárút Hálózat), amely Csongrád mellett halad el, ennek része a Tisza-híd kerékpáros átkelés megoldása.

Városi szintű középtávú tematikus célok között szerepel a T5: A közösségi infrastruktúra ellátottság és közszolgáltatások minőségi javulása. Hálózatos projekt a főközlekedési utak fejlesztése, kerékpárutak fejlesztése.

#### **Szentes Város fenntartható városfejlesztési stratégiája /FVS/ (2022.) megállapításai:**

A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia így 2035-ig elérendő időtávban 3 nagy átfogó, 12 tematikus és 18 rész célt tűz ki, melyek a megfogalmazott jövőkép elérése érdekében meghatározható legfontosabb területeket jelöli ki. Ezek megvalósításához közvetetten hozzájárul a 451 sz. másodrendű főút fejlesztése, komfortosabbá tétele.

#### **Szentes Kerékpárforgalmi hálózati terv (2017.) megállapításai:**

A dokumentum feltérképezi a város akkori tárgyi állapotát.

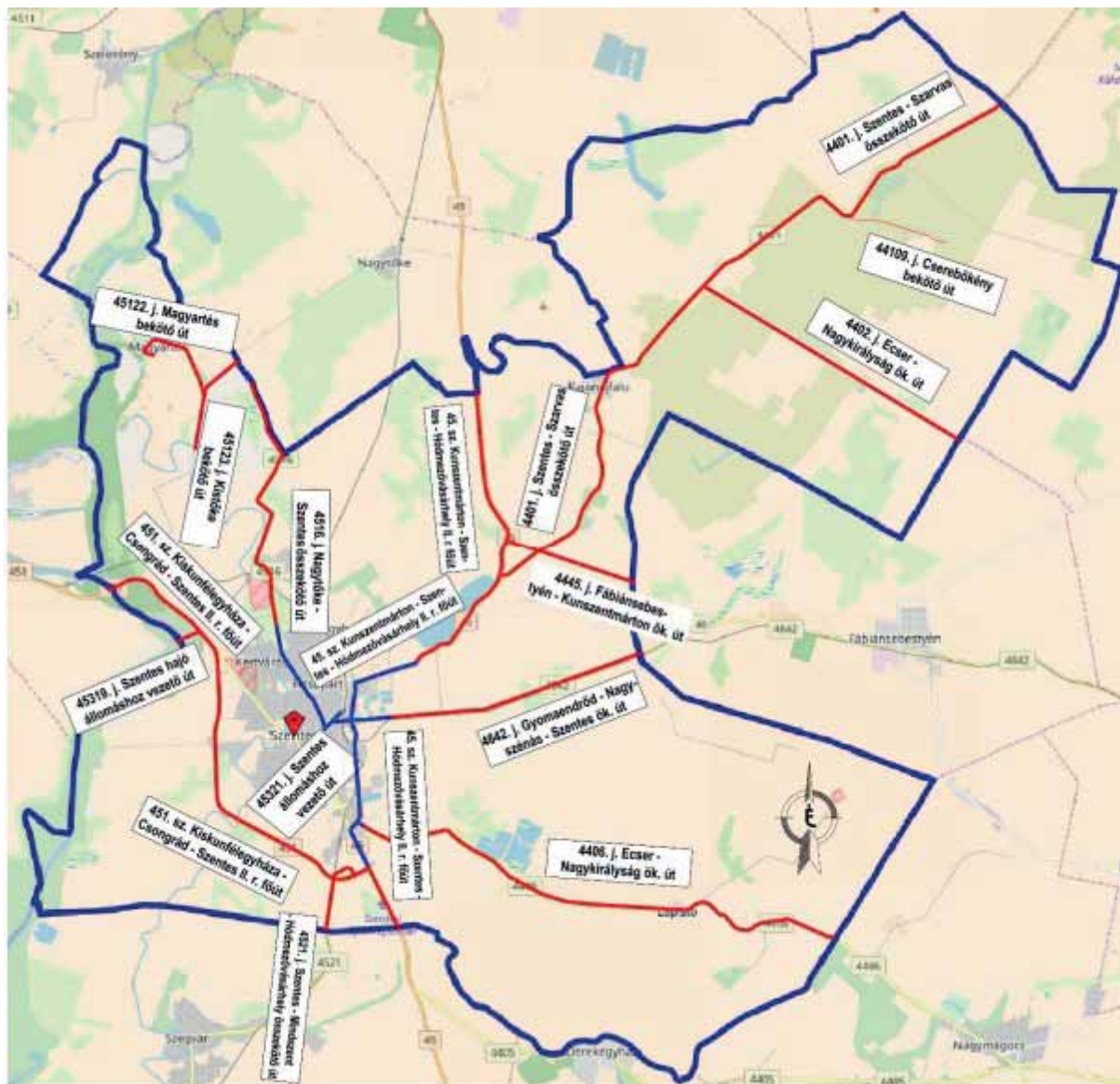
A javaslatok között nem szerepel a 45 sz. út menti külterületi kerékpárút létrehozása. Távoli úticélok között egyedül a Mindszent és Szegvár irányt javasolja a tiszai turizmussal kapcsolatosan. Sőt, a következő megállapítást teszi: „Egyéb vonatkozásban külön kerékpáros felületek létesítése nem indokolt.”

Az Ipartelepi út mentén található kerékpárút felújítását javasolja.

### 3.9. Közlekedés

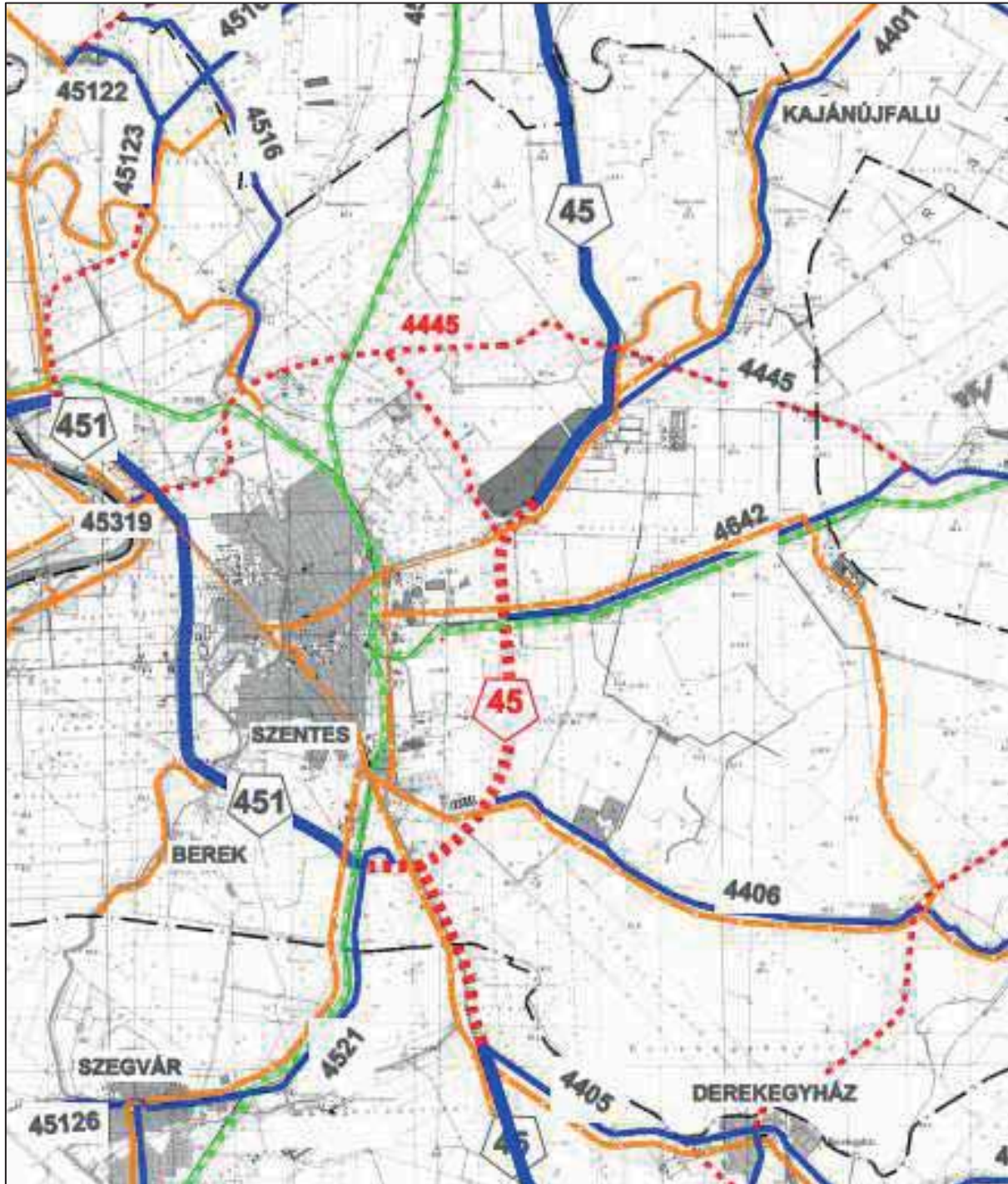
A város a megye két fontos főútjának, a – Kunszentmártont Hódmezővásárhellyel összekötő – 45. sz., valamint a – Kiskunfélegyházát Szentessel összekötő – 451. sz. másodrendű főutak csomópontjánál fekszik. Mindkét főút – melyek a várostól délre találkoznak – lényegében elkerüli a város lakott területeit. A térséget a 451. sz. út kapcsolja az E75-ös úthoz.

Az országos közúthálózat elemei közül a 451 sz. Kiskunfélegyháza - Csongrád – Szentes másodrendű főút, valamint a 4445 j. Fábiansébestyén - Kunszentmárton, 4401 j. (Szarvas – Szentes), 4642 j. Gyomaendrőd – Nagyszénás – Szentes (Fábiansébestyéni út), 4516 j. Nagytölke – Szentes (Rákóczi út), és a 4406. j. Orosháza – Szentes (Mágocsi út) összekötő utak csatlakoznak a 45.sz. főúthoz.



Szentes külterületi országos közúti úthálózata (Szentes kerékpárhálózati terv 2017. [www.kira.gov.hu](http://www.kira.gov.hu))

A 451. sz. főút Szentes-Csongrád között Tisza-hídon éri el a város területét. A híd regionális jelentőségű, mivel a legközelebbi hidak innen délre a 47. sz. másodrendű főúton, közúton mintegy 45 km-re, Algyőtől északra van, valamint északi irányba a 44. sz. főúton, innen közúton mintegy 45 km-re Tiszaugnál található. Az előbbi adottságok miatt is a 451. sz. főútnak nemzetközi jelentőségű tranzitforgalma is van.



#### Jelmagyarázat

megező	tervezett	
		II. rendű főút
		mellékút
		kerékpárút
		vasút

Településszerkezeti terv közlekedés alátámasztó munkarész 2007.

Településszerkezeti terv közlekedés alátámasztó műleírás:

*Szentes két másodrendű főúttal kapcsolódik az országos főúthálózatához. Annak érdekében, hogy a belső úthálózatot ne terhelje átmenő forgalom, megépült a 451 sz. főútnak a várost nyugatról és délről elkerülő szakasza. Hasonlóan ki kell jelölni a 45 sz. főútnak a várost keletről elkerülő nyomvonalát. A két elkerülő út között a várostól északra meg kell teremteni a kapcsolatot legalább összekötőút szinten, hogy az iparterület nehéz gépjármű forgalma a Tisza-híd felé minél rövidebb úton el tudjon jutni.*

.....

*A 45 sz. II. rendű főútnak a várost keletről elkerülő nyomvonalát úgy jelöltük ki, hogy az iparterületet keletről lehatárolja. Északon a termál tó nyugati sarkánál, délen a 451 sz. főúti csomóponttól kb. 600 m-re csatlakozik az eredeti nyomvonalhoz.*

A jelen projekt nem számol a várost keleti irányban elkerülő úttal. A jelenlegi út nyomvonalához képest új nyomvonal nem kerül kijelölésre. A projektnek ez nem célja, a jelenlegi utat kívánja komfortosabbá, biztonságosabbá tenni, valamint a kerékpárút hiányzó szakaszainak megépítését irányozza elő. Az út felújítása során a 45 sz. másodrendű főúttal való jelenlegi csatlakozás helye sem változik, itt körforgalom épül. A 45 sz. út távlati elkerülő szakasza ebből a körforgalomból nem indulhat, mivel szemben az út keleti oldalán található az adótorony.

Kerékpáros közlekedés:

A településrendezési tervben tervezettként ábrázolt kerékpárutak jó része már megvalósult. A jelen fejlesztés, melyhez a módosítás készül, két szakaszt tartalmaz. A 6. szakasz a Tisza szentesi partján a 451. sz. úthoz tartozóan a Tiszagát és a Tisza-híd közötti szakaszt, valamint az 5. szakasz az elkerülő út nagy körforgalmi csomópontja és a Tiszához vezető út közötti szakasz. A Tiszahíd kerékpárúttal történő szélesítését nem tartalmazza a projekt. A településszerkezeti terven ábrázolásra kerül. A töltésen, illetve a töltés mellett vezetett kerékpárút átvezetése a 451. sz. úton kiépítésre kerül, ennek területigényét tartalmazza a szabályozási terv.

Tömegközlekedés:

Szentes közigazgatási területén a 451. út mentén több helyközi buszjárat buszmegállóit találhatók, melyek megújulnak, átépítésre kerülnek. Ezek területigényét tartalmazza a szabályozási terv.

## 3.10. Táj és természeti adottságok, természetvédelem

### 3.10.1. Növényzet és állatvilág

Szentes Város közigazgatási területe növényföldrajzi szempontból a Pannóniai flóratartományon belül az Eupannonicum flóraidék, azon belül pedig a Crisicum flórajáráshoz tartozik.

A táj intenzíven művelt, ligeterdők és a zonális erdőszyepp-lőszpuszta vegetáció eltűntek. Az erdők hírmondói (széleslevelű salamonpecsét – *Polygonatum latifolium*, nehézszagú gólyaorr – *Geranium robertianum*, bogláros szellőrózsa – *Anemone ranunculoides*) az alluviális peremvidék természetszerűbb tölgeseiben (derekegyházi, mezőhegyesi erdők), a lőszvegetáció emlékei (parlagi rózsa – *Rosa gallica*, selymes boglárka – *Ranunculus illyricus*, törpemandula – *Prunus tenella*, kunkorgó árvalányhaj – *Stipa capillata*) mezsgyéken, kunhalmokon maradtak fenn. Az északi–nyugati tájrész hordalékhátakkal gátalt medence-láncolatának (Cserebökény, Lapistó-Fertő, Rárós-puszta) szikesedő mocsarai, rétjei még őrzik ártéri jellegüket. A szárazabb térszinteket cickórós puszták, rétszyepppek és fajszegény lőszvegetáció borítják. A sziki erdőszyepppek helyét a réti őszirózsa (*Aster sedifolius*) dominálta sziki magaskórósok jelzik.

A Cserebökényi-puszta növénytanai értékei közül meg kell említenünk a mocsarakban élő buglyos boglárkát (*Ranunculus polyphyllus*) és a sziki boglárkát (*Ranunculus lateriflorus*), a ritka iszaplakó fajokat, a látónyákat (*Elatine spp.*), a heverő iszapfüvet (*Lindernia procumbens*) és a tavaszi mocsárhúrt (*Callitriche palustris*), valamint a vaksziken élő sziki varjúhájat (*Sedum caespitosum*) és hamvas seprőparéjt (*Bassia sedoides*).

A terület állatföldrajzi szempontból a Közép-dunai faunakerület, Pannonicum faunakörzet, Eupannonicum faunajáráráshoz tartozik.

A változatos szerkezetű táj számos jelentős állatfajnak nyújt életteret. A terület állatvilágának összetételét, fajgazdagságát nagyban befolyásolják a csapadékviszonyok, a terület évente változó vízborítása. Csapadékosabb években tavasszal nagy területeket foglalnak el a pusztai vízállások, megtelnek vízzel a mocsarak is.

Cserebökényben ilyenkor kedvező feltételeket találnak az olyan szitakötőfajok, mint a védett lassú szitakötő (*Sympetrum depressiusculum*), vagy a réti rabló (*Lestes dryas*), tömegesen kerül szem elé a nedves élőhelyekhez kötődő, élőhelyvesztése révén Nyugat-Európában rendkívüli mértékben megfogyatkozott nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*). A szárazabb években drámaian megváltozik a táj, sokszor már nyár elejére sárgára ég a puszta, szinte nyoma sincs a változatos vízvilágnak. A sok pusztai egyenesszárnyú faj között szem elé kerülhet a védett változó sáska (*Celes variabilis*), a törös szöcske (*Gampsocleis glabra*) és a sisakos sáska (*Acrida hungarica*).

A drasztikus tájatalakulás ellenére a puszta legfőbb természeti értékét az itt költő és átvonuló madárfajok jelentik. A kék vércsének (*Falco tinnunculus*) országos viszonylatban is jelentős fészkelőállománya él a területen. A szalakóta (*Coracias garrulus*) és az ugartyúk (*Burhinus oedicnemus*) esetében pedig itt találjuk a Nemzeti Park, egyben a Dél-Tiszántúl legnagyobb költőpopulációját. A puszta nedves rétjein, zombékosaiban, bár nem minden évben, de költ a hamvas rétihéja (*Circus pygargus*) és a réti fülesbagoly (*Asio flammeus*). Az utóbbi években két újabb, a természetvédelmi munka során kiemelten kezelt ragadozómadárfaj, a parlagi sas (*Aquila heliaca*) és a kerecsensólyom (*Falco cherrug*) is megtelepedett. A puszta fontos szerepet tölt be a madárvonulásban is. Tavasszal a vizekkel borított réteken hatalmas vízi- és partimadár csapatok táplálkoznak és pihennek meg. Nyár végén pedig pusztai ölyvek (*Buteo rufinus*), kígyászölyvek (*Circaetus gallicus*), békászó sasok (*Aquila pomarina*) és kékvércse-csapatok időznek hosszasan Cserebökényben.

### 3.10.2. Tájbeosztás

Magyarország kistájainak katasztere (Dövényi, Z. 2010.) alapján Szentes Város közigazgatási területe a nagy kiterjedése következtében több földrajzi kistájat is érint. Az Alföld nagytájhoz tartozó Körös-Maros köze középtájon belül nagyobb mértékben a Csongrádi-sík, kisebb mértékben a Körösszög és a Békési-hát kistájak érintettek, továbbá a közigazgatási terület nyugati része az Alsó-Tiszavidék középtájon belül a Dél-Tisza-völgy kistájához tartozik.

Domborzati szempontból igen különleges helyet foglal el a terület, mert itt húzódnak az ország legmélyebb fekvésű területei, a terep három oldalról, a szomszédos megyék felől a Tisza völgye felé lejt. Ez az adottság a belvizek kialakulásában és levezetésében idéz elő sajátos körülményeket. A terület egy része mélyártéri terület, aminek biztonságát a Tisza, a Maros és a Hármaskörös árvédelmi rendszerének kiépítését követően sikerült megteremteni. A mentesített árterület a hosszú ideig tartó feltöltődés következtében egyenletes síkság, csak az egykori holtágak és medrek szabdalják fel, teszik változatosabbá.

A keleti perem a Békés-Csanádi löszháthoz tartozik, infúziós lösszel borított, egyenletesen emelkedő jellegű kelet felé. A legmagasabb térszintek a keleti határon 95 m-en helyezkednek el. Az átlagos terepesés l-2 m/km, a mélyártéren 0,1-0,4 m/km.

### 3.10.3. Természeti területek

A település közigazgatási területén egyedi jogszabállyal védetté nyilvánított országos jelentőségű védett természeti területek közül kettő is érinti. A jelentősebb kiterjedésű a település ÉK-i részén található és a Körös-Maros Nemzeti Park Cserebökény elnevezésű területegysége, mely kb 402 hektár kiterjedésű területet érint Szentes közigazgatási területén.

A területet a Körös-Maros Nemzeti Park létesítéséről szóló 3/1997. (I. 8.) KTM rendelettel nyilvánították védetté.

**A 451. sz. út nem érint országos jelentőségű védett természeti területet.**

### 3.10.4. Ex lege védett területek

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. Törvény (Tvt.) hatálybalépése óta (1997. január 1.) ex lege – azaz a törvény erejénél fogva – védett természeti területnek minősül (többek között) valamennyi szikes tó és láp, amelyek kiemelt természetvédelmi oltalmáról a Tvt. 23. § (2) bekezdése rendelkezik.

Szentes Város közigazgatási területén nem található olyan ingatlan, amelyik szerepelne a Vidékfejlesztési Értesítő LXII. Évf. 1. számában megjelent, az ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről szóló vidékfejlesztési miniszteri közleményben.

Szintén ex lege védettséget élveznek a kunhalmok, melyekből 39 darab található a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság (KMNPI) nyilvántartásában Szentes Város közigazgatási területén belül.

A 451.sz. főút Kiskunfélegyháza – Csongrád - Szentes burkolat-megerősítés, és párhuzamos kerékpárút tervezés kapcsán a nyomvonal Szentes közigazgatási területén ex-lege védett kunhalmot nem érint.

### 3.11. Helyi jelentőségű védett természeti emlékek, területek

Szentes Város Polgármesterének a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 3/2021. (II.15.) polgármesteri rendelet 1. § (1) bekezdés d) pontja szerint a település közigazgatási területén két helyi jelentőségű védett természeti terület található:

- da) Széchenyi Liget
- db) Magyartés-Zalotai természetvédelmi terület.

A Széchenyi liget, mint helyi jelentőségű védett természeti terület védettségének fenntartásáról a 39/2007. (XII.29.) rendelet gondoskodik. Magyartés – Zalotai természetvédelmi területet védetté nyilvánította az erről szóló 11/2015. (III.12.) önkormányzati rendelet.

Ezek a helyi jelentőségű védett természeti területek a 451 sz. főúttól messze találhatók.

**A 451. sz. főút nem érint helyi jelentőségű védett természeti emléket vagy helyi jelentőségű védett természeti területet.**

#### 3.11.1. Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 19.§ (1) bekezdése az országos térségi övezetek közé sorolja a következőket:

8. tájképvédelmi terület övezete

A pontos térképi lehatárolásokat a szakminisztérium bocsátotta rendelkezésre. Szentes Város közigazgatási területe közepes mértékben érintett a tájképvédelmi övezet területével.

#### 3.11.2. Egyedi tájérték-kataszter

A település közigazgatási területére az egyedi tájérték-katasztert a KMNPI még nem készítette el. A természetvédelmi törvény egyedi tájértékekkel kapcsolatos főbb előírásai a következők:

*„6.§ (3) Egyedi tájértéknek minősül az adott tájra jellemző természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténeti, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentősége van.*

*(4)Az egyedi tájértékek megállapítása és nyilvántartásba vétele a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szerv (a továbbiakban: igazgatóság) feladata.*

*(5)A településrendezési terv tartalmazza a tervezési területen található egyedi tájértékek felsorolását.”*



### 3.11.3. Natura 2000 területek

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet alapján meghatározott Natura 2000 területek Szentes Város közigazgatási területét jelentős mértékben érintik.

- A különleges madárvédelmi területek közé tartozó Cserebökényi-puszták (HUKM10005) három nagyobb egységet érint a közigazgatási terület középső és keleti területein, míg a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság által jelölt Alsó-Tiszavölgy (HUKN10007) a közigazgatási terület nyugati határa mellett található.

#### **Különleges madárvédelmi területek**

##### **8.1. Alsó-Tisza-völgy (HUKN10007)**

###### **8.1.18. Szentes**

###### 9.1. Cserebökényi-puszták (HUKM10005)

###### 9.1.8. Szentes

- A kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek közül összesen nyolc darab érinti a települést, melyek az alábbiak:

- Mágocs-ér (HUKM20006)
- Hármaskörös (HUKM20017)
- Cserebökény (HUKM20027)
- Tőkei gyepek (HUKM20028)
- Szentesi gyepek (HUKM20029)
- Lapistó-Fertő (HUKM20030)
- Kurca (HUKM20031)
- Alsó-Tisza hullámtér (HUKN20031)

#### **Kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek**

##### **8.2. Alsó-Tisza hullámtér (HUKN20031)**

###### **8.2.12. Szentes**

###### 9.2. Cserebökény (HUKM20027)

###### 9.2.8. Szentes

###### 9.9. Hármaskörös (HUKM20017)

###### 9.9.12. Szentes

##### **9.14. Kurca (HUKM20031)**

###### **9.14.3. Szentes**

###### 9.15. Lapistó-Fertő (HUKM20030)

###### 9.15.1. Szentes

###### 9.16. Mágocs-ér (HUKM20006)

###### 9.16.7. Szentes

##### **9.21. Szentesi gyepek (HUKM20029)**

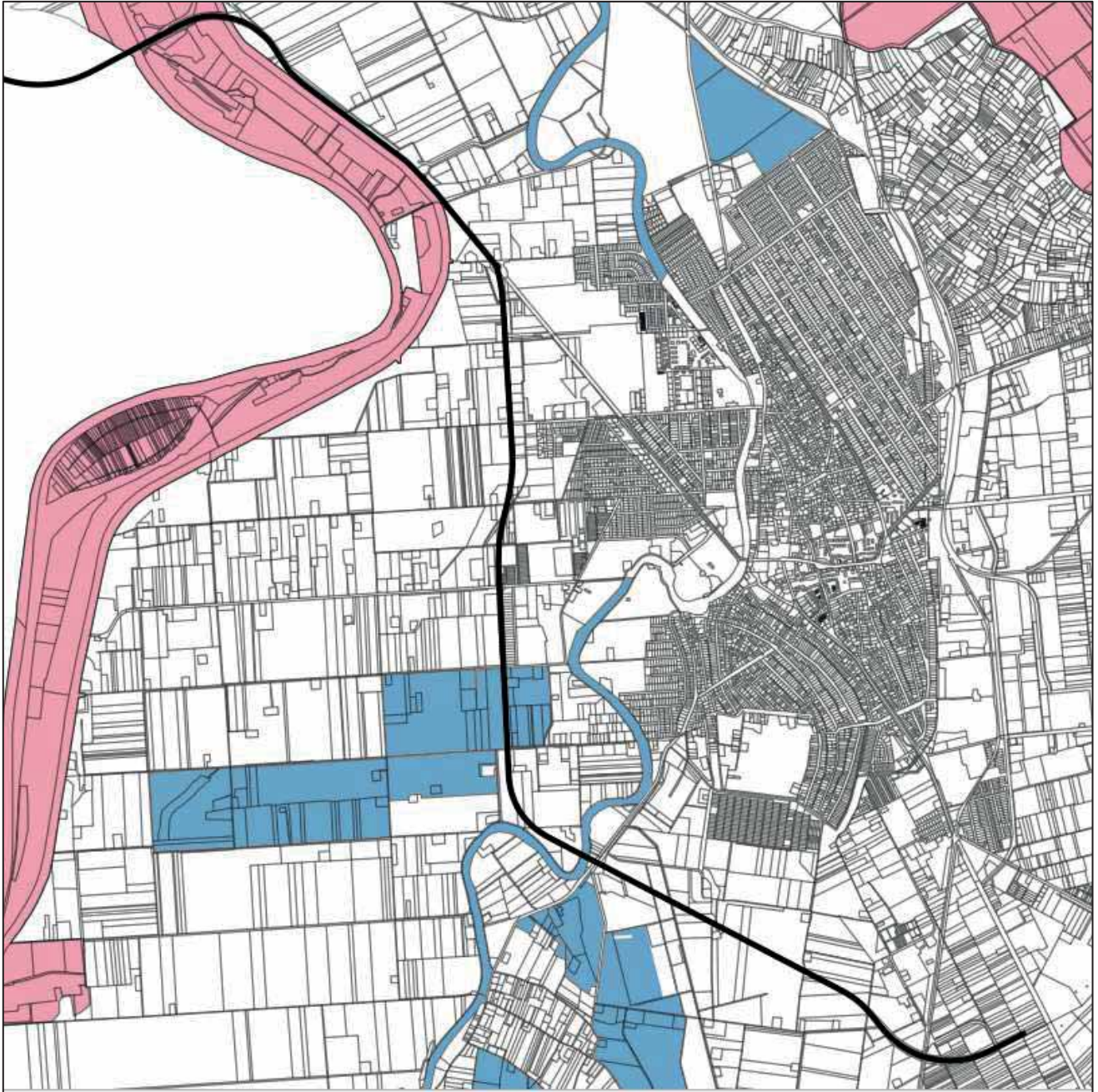
###### **9.21.2. Szentes**

###### 9.23. Tőkei gyepek (HUKM20028)

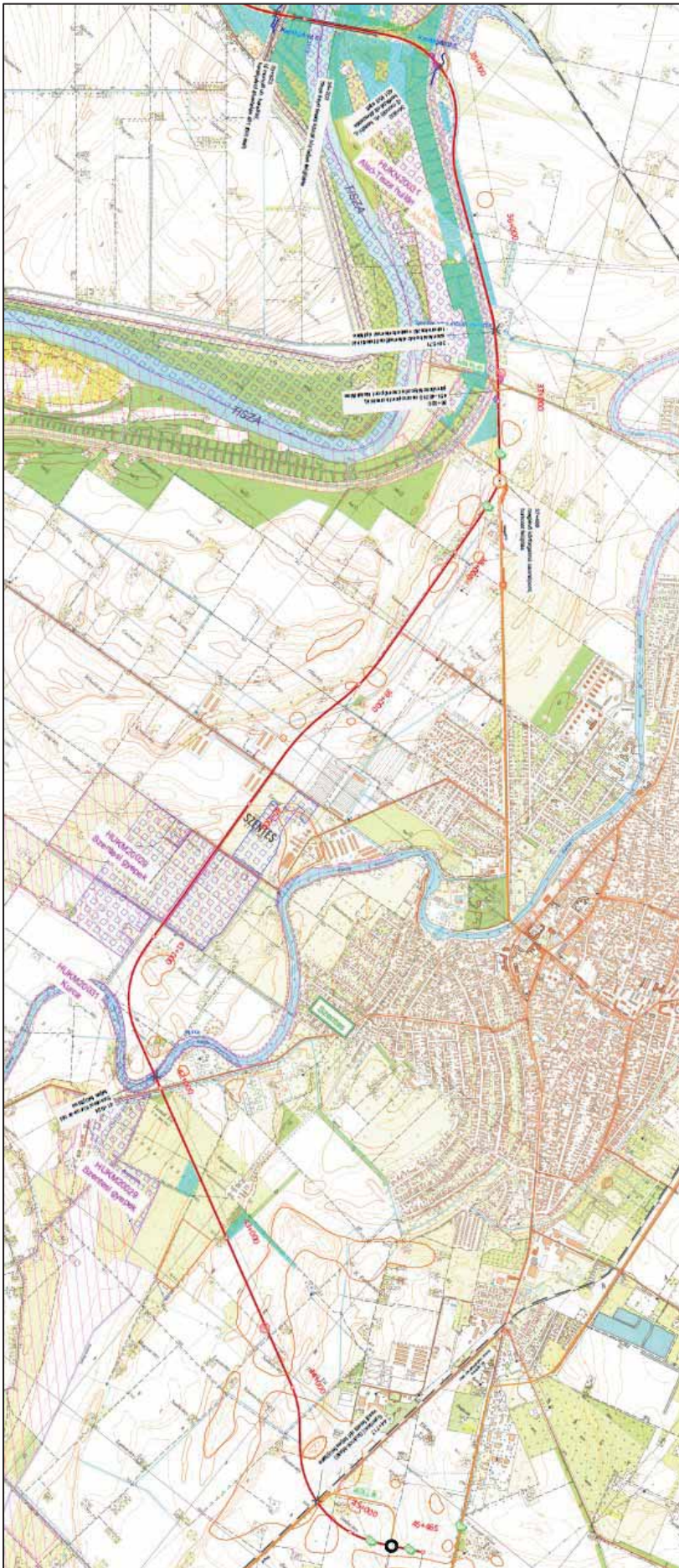
###### 9.23.2. Szentes

A tervezett nyomvonal keresztezi az Alsó-Tisza hullámtér (HUKN20031) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, Szentesi gyepek (HUKM20029) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, Kurca (HUKM20031) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, és Alsó-Tisza-völgy (HUKN10007) különleges madárvédelmi terület Natura 2000 területeket.

NATURA 2000 természetvédelmi területek a 451 sz. főút környezetében:



Ezekre vonatkozóan NATURA 2000 hatásbecsléseket tartalmazza az EVD.



A fejlesztés a következő NATURA 2000 területeket érinti:

Alsó-Tisza hullámtér (HUKN20031)

Alsó-Tisza-völgy (HUKN10007)

Szentesi gyepek (HUKM20029) nevű  
kiemelt jelentőségű  
természetmegőrzési terület

Kurca (HUKM20031) kiemelt  
jelentőségű természetmegőrzési  
terület

**Alsó-Tisza hullámtér (HUKN20031) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület**

A 451. sz. főút Kiskunfélegyháza-Szentés közötti szakasz fejlesztési munkái területfoglalás mellett érintik az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, illetve az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 45/2006 (XII.8.) KvVM rendelet alapján kialakított Alsó-Tisza hullámtér (HUKN20031) nevű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet.

A Környezeti Hatás tanulmány készítése során készült Natura 2000 hatásbecslés az Alsó-Tisza hullámtér (HUKN20031) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területre (DORONICUM Kft.)

**A vonatkozó Natura 2000 hatásbecslés megállapításai:**

*A Natura 2000 jelölő élőhely érintettsége Szentés felőli oldalon, a 451. sz. főút és a Tisza híd felújítása kapcsán várható. Az érintettség mértékének meghatározás kapcsán figyelembe vettük, hogy a jelölő élőhelyet meghatározó hazai nyarak egy része a töltés oldalon telepedett meg és ez nem tekinthető jelölő élőhelynek. Az elkülönítése azonban légifényképről nem lehetséges, csak a töltés láb határainak ismerete esetében (ez azonban nem állt rendelkezésre). Az elővigyázatosság elvét alkalmazva ugyan az igénybevételi terület által lefedett puhafás ligeterdőt Natura 2000 jelölő élőhelynek jelöltük, de a területszámításnál már az említett okok miatt korrekciót alkalmaztunk. A fejlesztés érint még a tervek szerint puhafás ligeterdőt, de az már a Natura 2000 területen kívül esik.*

*A tervezett kerékpárút fejlesztés Natura 2000 jelölő élőhelyet és jelölő fajok állományait nem érinti.*

*A tervezett fejlesztés közösségi jelentőségű növény- és állatfajok állományait nem érinti, ezért beruházásnak nincs hatása a közösségi jelentőségű növényfajra.*

*A kivitelezés a jelölő vagy közösségi jelentőségű állatfajoknak csekély állományait érintheti kedvezőtlenül. A javasolt intézkedések megvalósulásával minimalizálható vagy kivédhető a fellépő veszteség.*

*A tervezett beruházásnak természetvédelmi szempontból kedvezőtlen közvetett hatásai lehetnek (pl. zavarás, szennyezés), ezek azonban a környezetvédelmi előírások betartása mellett az elfogadható határértékeken belül maradnak.*

*A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció összeállításához végzett alkalmi jellegű biológiai- természetvédelmi felmérések alapján kijelenthető, hogy a tervezett fejlesztés várhatóan nem lesz jelentős hatással a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre, fajokra. A Natura 2000 területen nem indokolt kiegészítő (kompenzációs) intézkedések alkalmazása.*

**Alsó-Tisza-völgy (HUKN10007) különleges madárvédelmi terület**

A 451. sz. főút Kiskunfélegyháza-Szentés közötti szakasz fejlesztési munkái területfoglalás mellett érintik az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, illetve az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 45/2006 (XII.8.) KvVM rendelet alapján kialakított Alsó-Tisza-völgy (HUKN10007) különleges madárvédelmi területet.

A Környezeti Hatás tanulmány készítése során készült Natura 2000 hatásbecslés az Alsó-Tisza-völgy (HUKN10007) különleges madárvédelmi területre (DORONICUM Kft.)

**A vonatkozó Natura 2000 hatásbecslés megállapításai:**

*A tervezett fejlesztés jelölő vagy közösségi jelentőségű madárfaj állományait nem érinti, ezért beruházásnak nincs hatása a jelölő vagy közösségi jelentőségű madárfajokra.*

*A javasolt intézkedések megvalósulásával minimalizálható vagy kivédhető a fellépő veszteség.*

*A tervezett beruházásnak természetvédelmi szempontból kedvezőtlen közvetett hatásai lehetnek (pl. zavarás, szennyezés), ezek azonban a környezetvédelmi előírások betartása mellett az elfogadható határértékeken belül maradnak.*

*A beruházás megvalósulása nem okoz számottevő változást, ill. csökkenést az ismert fajok populációiban, hiszen az élőhely elég nagy – és ami fontos: összefüggő – ahhoz, hogy az esetlegesen a zavarásnak kitett fajok egy másik, számukra megfelelőbb helyre települhessenek át.*

*A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció összeállításához végzett alkalmi jellegű biológiai-termesztvédelmi felmérések alapján kijelenthető, hogy a tervezett fejlesztés várhatóan nem lesz jelentős hatással a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre, fajokra. A Natura 2000 területen nem indokolt kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések alkalmazása.*

**Kurca (HUKM20031) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület**

A 451. sz. főút Kiskunfélegyháza-Szentes közötti szakasz fejlesztési munkái területfoglalás mellett érintik az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, illetve az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészetekről szóló 45/2006 (XII.8.) KvVM rendelet alapján kialakított Kurca (HUKM20031) nevű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet.

A Környezeti Hatás tanulmány készítése során készült Natura 2000 hatásbecslés az Kurca (HUKM20031) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területre (DORONICUM Kft.)

**A vonatkozó Natura 2000 hatásbecslés megállapításai:**

*A Natura 2000 terület adatlapján (SDF) jelölő vagy közösségi jelentőségű élőhely nem szerepel, ezért beruházásnak nincs hatása a jelölő vagy a közösségi jelentőségű élőhelyekre.*

*A tervezett fejlesztés jelölő vagy közösségi jelentőségű állatfajok állományait nem érinti, ezért beruházásnak nincs hatása a jelölő vagy a közösségi jelentőségű állatfajokra.*

*A tervezett beruházásnak természetvédelmi szempontból kedvezőtlen közvetett hatásai lehetnek (pl. zavarás, szennyezés), ezek azonban a környezetvédelmi előírások betartása mellett az elfogadható határértékeken belül maradnak.*

*A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció összeállításához végzett alkalmi jellegű biológiai-termesztvédelmi felmérések alapján kijelenthető, hogy a tervezett fejlesztés várhatóan nem lesz jelentős hatással a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre, fajokra. A Natura 2000 területen nem indokolt kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések alkalmazása.*

**Szentesi gyepek (HUKM20029) nevű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület**

A 451. sz. főút Kiskunfélegyháza-Szentes közötti szakasz fejlesztési munkái területfoglalás mellett érintik az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, illetve az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 45/2006 (XII.8.) KvVM rendelet alapján kialakított Szentesi gyepek (HUKM20029) nevű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet.

A Környezeti Hatás tanulmány készítése során készült Natura 2000 hatásbecslés az Szentesi gyepek (HUKM20029) nevű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területre (DORONICUM Kft.)

**A vonatkozó Natura 2000 hatásbecslés megállapításai:**

A 451. sz. főút Kiskunfélegyháza-Szentes közötti szakasz fejlesztése területfoglalás mellett érinti a Szentesi gyepek (HUKM20029) nevű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet.

A tervezett fejlesztés jelölő vagy közösségi jelentőségű élőhelyek állományait nem érinti, ezért beruházásnak nincs hatása a jelölő vagy a közösségi jelentőségű élőhelyek állományaira.

A tervezett fejlesztés jelölő vagy közösségi jelentőségű növény- és állatfajok állományait nem érinti, ezért beruházásnak nincs hatása a jelölő vagy a közösségi jelentőségű növény- és állatfajokra.

A tervezett beruházásnak természetvédelmi szempontból kedvezőtlen közvetett hatásai lehetnek (pl. zavarás, szennyezés), ezek azonban a környezetvédelmi előírások betartása mellett az elfogadható határértékeken belül maradnak.

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció összeállításához végzett alkalmi jellegű biológiai-természetvédelmi felmérések alapján kijelenthető, hogy a tervezett fejlesztés várhatóan nem lesz jelentős hatással a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre, fajokra. A Natura 2000 területen nem indokolt kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések alkalmazása.

***Természetvédelmi szempontból kijelenthető, hogy a Natura 2000 területek, jelölő fajok tekintetében érdemi változás a jelenlegihez képest nem várható.***

### 3.12. Környezetvédelem

***Az egyes környezeti elemek érintettségével, a védelmi, és a hatáscsökkentő intézkedésekkel részleteiben az Úttervhez készített Környezetvédelmi összefoglaló szakterv foglalkozik.***

A 451. sz. főút Kiskunfélegyháza – Szentes közötti szakasz fejlesztése és párhuzamos kerékpárút építése tárgyú előzetes vizsgálati dokumentációt az Uvaterv Zrt. készítette el 2022. novemberében. A beruházás két vármegye területét érinti, ezért az előzetes vizsgálati eljárást a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, valamint a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály folytatta le a saját illetékességi területének vonatkozásában.

**A Csongrád-Csanád vármegyei főúti és kerékpárúti szakaszokra együttesen vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatot 2023.01.17. keltezéssel, CS/Z02/07958- 30/2022. ügyiratszámom adták ki. Az eljáró környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a - határozatban foglalt feltételek betartása mellett - a tevékenység nem jár jelentős környezeti hatásokkal.**

### 3.12.1. Talaj

A talajképződést több környezeti tényező határozza meg, Dokucsajev szerint eme 5 tényező: az éghajlati, a biológiai, a domborzati, a földtani tényezők és a talajok kora. Ezek együttesen alakítják a talajt. Az ember lakta területeken pluszban az emberi tevékenység módosítja a talajképződést.

A térséget jellemző felszíni vizek sokaságából adódóan uralkodó talajtípus a karbonátos és szolonyeces réti csernozjom talajok. A Tisza völgyében ezeket öntés réti talajok váltják fel. A térségben az alábbi főbb talajtípusok találhatóak:

- Alföldi mészlepedékes csernozjom
- Karbonátos réti csernozjom, szolonyeces réti csernozjom
- Kérges réti szolonyec, közepes réti szolonyec
- Szolonyeces réti, erősen szolonyeces réti
- Karbonátos öntés réti
- Karbonátos csernozjom réti, mélyben szolonyeces csernozjom réti, szolonyeces csernozjom réti



Szentes és környezetének környékének talajtípusai (Forrás: AGROTOPO adatbázis)

**A 451. sz. másodrendű főút vonalában Szentes közigazgatási területén réti csernoz jonok és mélyben sós csernoz jonok altalajok találhatóak.**

Karbonátos csernozjom réti, mélyben szolonyeces csernozjom réti, szolonyeces csernozjom réti

A talajvíz mélyebbre süllyedt, erőteljesebb kilúgozódás jelentkezik. A humusztartalom alacsonyabb. A talaj felső szintjében a humusz anyagok jobb minőségűek. A szerkezete morzsás. Jó víz- és tápanyag-gazdálkodású termékeny talajok. A kistérség területének közel 60%-át borítja, jó termőképességű talaj, amelyen megfelelő (tápanyag-vizsgálatra alapozott) tápanyag utánpótlással minden gazdasági növény termeszthető. A területen 1988. és 1994. között 9 450 ha-on (13 %), hajtottak végre meliorációt, főleg a vízrendezéssel javítható területeken. A területen az öntözés lehetősége adott. A Tisza, a Körös és a Kurca jó öntözővízzel látja el a területet. A területen 948 km csatorna biztosítja a felesleges víz elvezetését és az öntözővíz odajuttatását. Így biztosított az intenzív termelés feltétele is, a megfelelő tápanyag-utánpótlással és az intenzív növénykultúrákkal. A terület talajára jellemző, hogy nagy százaléka jó fizikai állapotú, kitűnően morzsás, illetve szemcsésen morzsás szerkezetű. A talajok többsége gyengén lúgos kémhatású, jó vízgazdálkodású, nagy hányaduk a térségünkben jó humusz tartalmú és vastag termő réteggel. A talajok termőképessége összességében nagyon jó, ezt az átlagos AK érték is mutatja.

(Forrás: <https://www.szentes.hu/mult/termeszeti-adottsag/talajadottsagok/>)

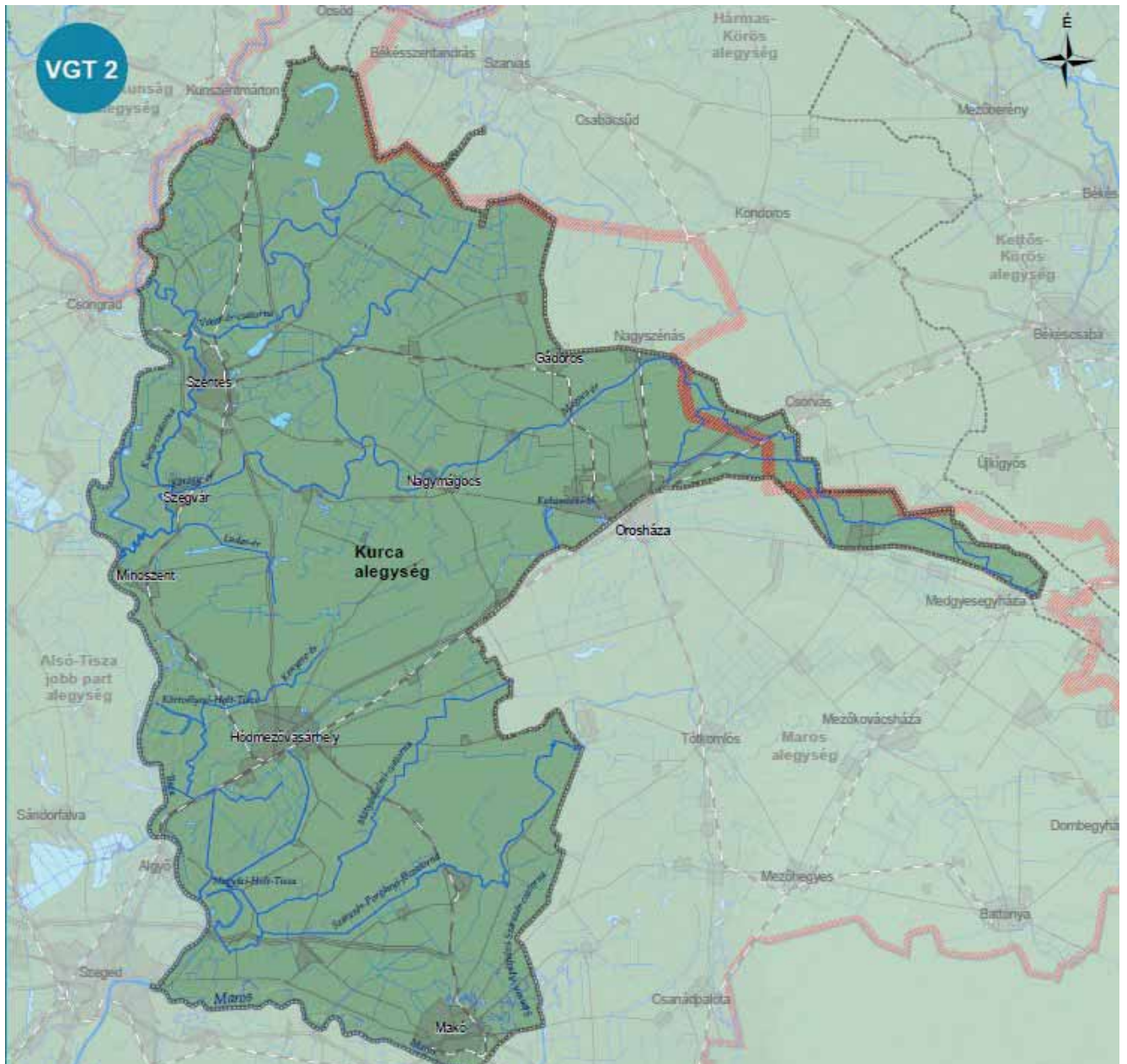
**A 451. sz. főút fejlesztéséhez kapcsolódó módosításnak az útszélesítésből fakadó területfoglalás révén van a legjelentősebb hatása, mivel a jelenlegi burkolatlan talajfelszínek kerülnek beépítésre megváltoztatva a talajok vízháztartását. A teljes szakaszon ez a többlet területigénybevétel nem elhanyagolható mértékű. Az úttól távolabb lévő talajok esetében azonban érdemi változás nem várható a jelenlegi állapothoz képest.**



### 3.12.2. Felszíni és felszín alatti vizek

Magyarország Kormánya az 1242/2022. (IV. 28.) számú Korm. határozatával elfogadta Magyarország 3. Vízyűjtő-gazdálkodási Tervét (VGT3).

A VGT alapján a település döntően a Tisza részvízgyűjtőhöz, azon belül Kurca alegységhez tartozik. Az alegységekre vonatkozó részletes elemzések a VGT2-ben találhatóak.



A Kurca alegység lehatárolása (Forrás: VGT2)

A vízrajzi rendszernek legfontosabb folyóvize a Tisza, amely egyben az egész természetföldrajzi arculat meghatározója is. A folyó mai helyére a fiatal szerkezeti mozgások idején került és igen széles árterületet alakított ki. A Tiszának és mellékfolyóinak szélsőséges a vízjárása.

Az egykor létező érhálózatot, völgyeket és terepmélyedéseket a folyószabályozást követően megkezdődött vízrendezési tevékenység során belvízlevezető csatornahálózatként hasznosították. A legjelentősebb völgyek és erek alkotják azóta is a vízlevezető rendszer vázát.

A valamikori érhálózatot alkotó felszíni vizek: a Mágocs-ér mely Békés megyéből lép a térségbe és Árpádhalom, Nagymágocs, Derekegyház és Szegvár helységeket érintve éri el a Kurcát. A Kórogy ér Fábiánsebestyén területét szeli át, a Veker Szentés és Nagytőke után éri el a befogadót. A legjelentősebb a Kurca főcsatorna, ami valamikor természetes vízfolyása volt a térségnek.

A legfontosabb belvízi főcsatornák Szentés térségében a Kurca (37 km), a Veker-ér (36 km), a Kórogy-ér (49 km) és a Mágocs-ér. A belvizeken kívül ezeken a főcsatornákon a szomszéd megyékben keletkező belvizek egy részét is ezen a területen juttatják be a befogadóba.

A főcsatornák torkolatánál szivattyútelepek épültek, hogy a befogadó magas vízállása esetén is biztosítsák a belvizek beemelését.

A térségünkben lévő bőséges felszíni vizek árvizek formájában komoly veszélyforrást jelenthetnek. A "vízbőség" a mély fekvésből adódó belvizes problémaként jelentkezik.

A térségben lévő már felsorolt főcsatornákhöz másod és harmadrendű többfunkciós csatornahálózat csatlakozik. A Szentés és Vidéke Vízgazdálkodási Társulat összesen 447,871 km csatornát és vízfolyást kezel. A Társulat feladata a belvízvédelmi és árvízvédelmi feladatok ellátása és az ellátásokhoz szükséges létesítményekkel kapcsolatos teendők elvégzése.

A jól működő rendszer a szélsőséges időjárás miatt csapadékhiányt pótlandó öntözést biztosíthatja a csapadékszegény periódusokban. A talajvíz a holocén és a pleisztocén rétegekben helyezkedik el, átlagos mélysége igen változó, 1-4 m között alakul. A térségben az állóvizekre általában a sekély vízmélység a jellemző és néhánytól eltekintve mesterségesen alakították ki.

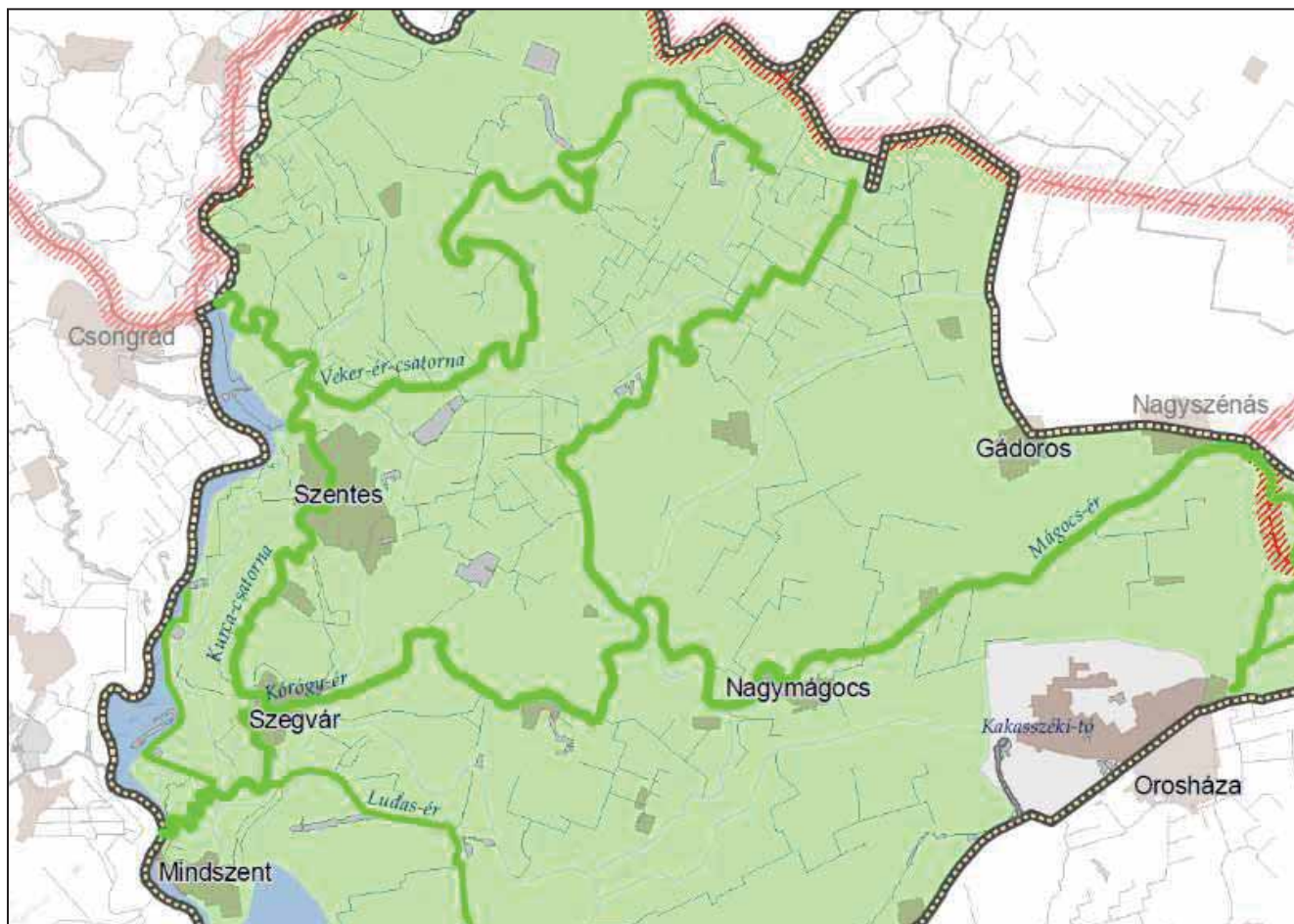
**(Forrás: <https://www.szentes.hu/mult/termeszeti-adottsag/domborzat-es-vizrajz/>)**

A Víz Keretirányelv a vizekkel kapcsolatos előírásait és elvárásait az úgynevezett víztesteken keresztül érvényesíti, így a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés legkisebb alapelemei is a víztestek.

### Felszíni víztestek

Az alegység névadó vízfolyása a Kurca, melynek rendszere jelentős hő- és só-szennyezést kap a bebocsátott mezőgazdasági hasznosítású termálvizekből. A szabályozások előtt a Kurca hajózható vízfolyás volt, a környék lakossága szállítási útvonalként és halászati céllal hasznosította. A Körösök szabályozása után jelentősége csökkent, a vízáramlás szinte megszűnt, megindult az eutrofizáció és az élővilág pusztulása.

Állóvíz felszíni víztest a térséget nem érinti, a vízfolyás víztesteket az alábbi ábra mutatja be.



Vízfolyás víztestek Szentes térségében (Forrás: VGT2)

### Felszín alatti víztestek

A Víz Keretirányelv fogalom meghatározása szerint “felszín alatti víz” minden olyan víz, ami a föld felszíne alatt a telített zónában helyezkedik el, és közvetlen kapcsolatban van a földfelszínnel vagy az altalajjal.

A felszín alatti víztestek lehatárolásának módszere nem változott az első VGT óta, azt a 30/2004 (XII. 30.) KvVM rendelet tartalmazza, amely alapján hét típusba sorolhatjuk a felszín alatti

víztesteket. A hét típus közül három található meg Szentes térségében, melyek az alábbiak:

- Körös-Maros köze sekély porózus víztest (sp.2.13.2.)
- Körös-Maros köze porózus víztest (p.2.13.2.)
- Dél-Alföld porózus termál víztest (pt.2.1.)

A sekély porózus és hegyvidéki víztestek általában egy-egy vízadót tartalmaznak, míg a porózus, a hegyvidéki és a porózus termál víztestek többet.

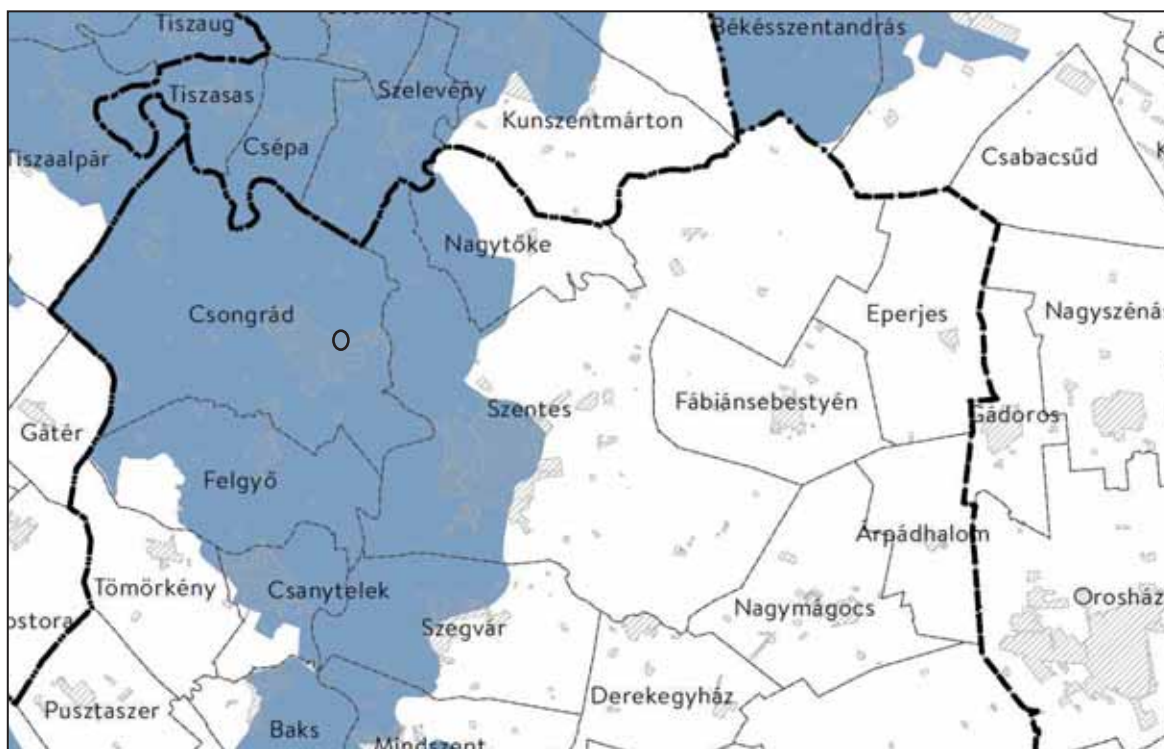
További fontos hidrológiai jellemzője a felszín alatti víztesteknek, hogy milyen kapcsolatban vannak a felszíni vizekkel, vizes élőhelyekkel.

A felszín alatti víztestek lehatárolásának módszere nem változott az első VGT óta, azt a 30/2004 (XII. 30.) KvVM rendelet tartalmazza, amely alapján hét típusba sorolhatjuk a felszín alatti víztesteket. A hét típus közül három található meg az alegységen:

A sekély porózus és hegyvidéki víztestek általában egy-egy vízadót tartalmaznak, míg a porózus, a hegyvidéki és a porózus termál víztestek többet.

A település területét érintik: az Alsó Tisza-völgy (sekély porózus sp.2.11.2), Alsó-Tisza-völgy porózus (p.2.11.2) és a Dél-Alföld (porózus termál pt.2.1.) víztestek is.

A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 4-es mellékletében az országos vízminőség-védelmi terület övezetével a település nyugati harmada érintett.



Országos vízminőség-védelmi terület érintettsége a 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet alapján

***A fejlesztés révén a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi állapotában változás nem várható.***

### 3.12.3. Levegőtisztaság és védelme

#### A vizsgált terület immissziós jellemzése

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően Magyarország területén a levegőterheltségi szint mértéke szerint, a vizsgálati küszöbértékek alapján "légszennyezettségi agglomeráció, légszennyezettségi zónák, kijelölt városok és az ország többi területe" zónakategóriák kerültek kijelölésre. A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelölésének felülvizsgálatára a levegőterheltségi szintet befolyásoló körülmények jelentős változása esetén, de legalább öt évenként kerül sor.

A 4/2002 (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján, Szentes Város nem szerepel a kijelölt városok között, így a rájuk vonatkozó zónakategóriák alapján, az érintett települések a következő táblázatban bemutatott légszennyezettséggel jellemezhető (a fenti jogszabály alapján).

**A tervezett fejlesztés a térség levegőminőségére csekély hatással lesz, az elvégzett számítások szerint a szennyezőanyagok továbbra is a tengelytől mért 10 m-es referenciatávolságon belül csökkennek határértékeik alá, védelmi intézkedésre nincs szükség.**

### 3.12.4. Zaj- és rezgésterhelés

Egy településre vonatkozó környezeti zajforrásokat alapvetően három fő csoportba oszthatjuk az alapján, hogy milyen eredetű:

- Közlekedési eredetű zaj
- Üzemi létesítmény vagy vendéglátóegység működéséből származó zaj
- Építési zaj

A fentiekből jellemzően az első kettő egy viszonylag állandónak tekinthető, míg az építésből származó zaj egy hosszabb-rövidebb ideig tartó ideiglenes zaj.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet a fenti három típusú környezeti zajra külön-külön állapít meg határértékeket.

A határértékek megállapításának egyik alapvető szempontja, hogy a zajtól védendő objektum milyen területen található? A zajtól védendő területek meghatározása jellemzően a településrendezési eszközök szabályozási tervlapjáról határozható meg.

Figyelembe veendő továbbá az is, hogy mely napszakra vonatkoztatjuk a határértékeket, mivel éjjel (22-06 óra között) szigorúbb határértékeket kell figyelembe venni, mint nappal (06-22 óra között).

*A közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken (nappal/éj, dB):*

Zajtól védendő terület	Országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól származó zajra
Üdülőtérület, különleges terület (egészségügyi)	60 / 50
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges terület (oktatási létesítmény, temető), zöldterület	65 / 55
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	65 / 55
Gazdasági terület	65 / 55

Megjegyzés: A megítélési időszak mindkét esetben nappal 06-22 óra, éjjel 22-06 óra.

A 451. sz. főút zajemissziója, valamint a határértékeknek való megfelelés úttengelytől mért várható teljesülési távolsága a kopóréteg teljes cseréjének hatását figyelembe véve C akusztikai érdességi kategóriáról B kategóriára fog változni. A számítási eredmények alapján megállapítható, hogy a beruházás végrehajtása után a tervezési területen az akusztikai körülmények javulni fognak, köszönhetően a 451. sz. főút teljes hosszában történő kopóréteg-cseréjének. A zajterhelési határérték-túllépéssel érintett ingatlanok mindegyike esetében a zajszint a vonatkozó határérték alá szorított.

***Össességében a közvetett hatásterületen, az érintett települések lakott területei mentén a zajhelyzet érdembeli változása nem várható.***

***Az új útburkolat akusztikai jellemzői kedvezőbbek lesznek a jelenleginél. Az út fejlesztésével többlet forgalom érdemben nem várható.***

### 3.12.5. Termőföld igénybevétele

Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

Az alábbi táblázat szemlélteti, hogy Szentes területén az egyes művelési ágak mely minőségi osztályba sorolt területei minősülnek átlagosnál jobb minőségű termőföldnek:

Művelési ág	Átlagos AK
szántó	23,76
Rét	10,87
Szőlő	29,26
Kert	26,86
Gyümölcsös	37,40
Legelő	5,60
Nádas	21,04

*Csongrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály adatszolgáltatása, 2020. március 12.*

A 451 sz. II. rendű főút szélesítése helyhez kötött beruházás.

Az út szélesítését tartalmazó jelen módosítás A esetében a 451 sz. főút területi igénye a Szegvár felé vezető részen az elkerülő út jelenlegi csomópontjának környezetében minimálisan érinti a jó termőhelyi adottságú szántók övezetét. Az itt található szántók minőségi osztálya 2 besorolású.

### 3.12.6. Erdőre gyakorolt hatás

A tervezett igénybevétel területazonosító adatait az alábbi táblázat tartalmazza:

Település	Erdészeti tagszám	Elsődleges rendeltetés	Természetességi állapot	Tervezett igénybevétel (ha)
Szentes	96/B	Faanyagtermelő	Kultúrerdő	0,00
Szentes	151/TI	-	-	0,01
Szentes	151/TN 1	-	-	0,09
Szentes	158/TI	-	-	0,00
Szentes	158/TN	-	-	0,04
Szentes	161/A	Műtárgyvédelmi	Átmeneti erdő	0,00
Szentes	161/TN 1	-	-	0,10
Szentes	161/TN 2	-	-	0,18
<b>Összesen</b>				<b>0,42</b>

*Forrás: <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/>*

Az érintett erdőrészek a Marosszög-Csanádi körzetbe (Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal) tartoznak.

A területen néhol mesterséges erdők, fásítások fordulnak elő, de mivel ez egy alapvetően fátlan régió, minden fás terület nagy jelentőséggel bír.

A tervezett fejlesztés nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, ezért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. 78. § alapján a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell.

Érintett erdőrészek:



A déli részen erdőterület igénybevétele nem tervezett:





### 3.13. Örökségvédelem

Szentes Város teljes területére örökségvédelmi hatástanulmány 2007-ben készült. A rendezési eszközök módosításához a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 83-84. § szerinti örökségvédelmi hatástanulmány nem készül, mivel a projekthez előzetes régészeti dokumentáció készült, mely a jelen dokumentáció melléklete.

A 451. sz. másodrendű főút korszerűsítéséhez, kerékpárút építéséhez készített módosítás alapvető településhálózati és tájszerkezeti változásokat nem okoz, a történeti településrészt nem érinti.

Fejlesztés megvalósulásával könnyebben elérhető lesz Csongrád város, valamint az M5 autópálya.

A tájszerkezetre a fejlesztés megvalósítása érdekében történő településrendezési eszközök módosítása további terhelést nem jelent, a ma is jelentős teherforgalommal és személyforgalmat bonyolító másodrendű főút településképi, tájképi hatása az útmenti hézagos fasor kivágása, valamint új fasor telepítése lesz.

A települési értékleltárban nem szerepel a módosítások területén, vagy azok közvetlen közelében lévő műemléki érték.

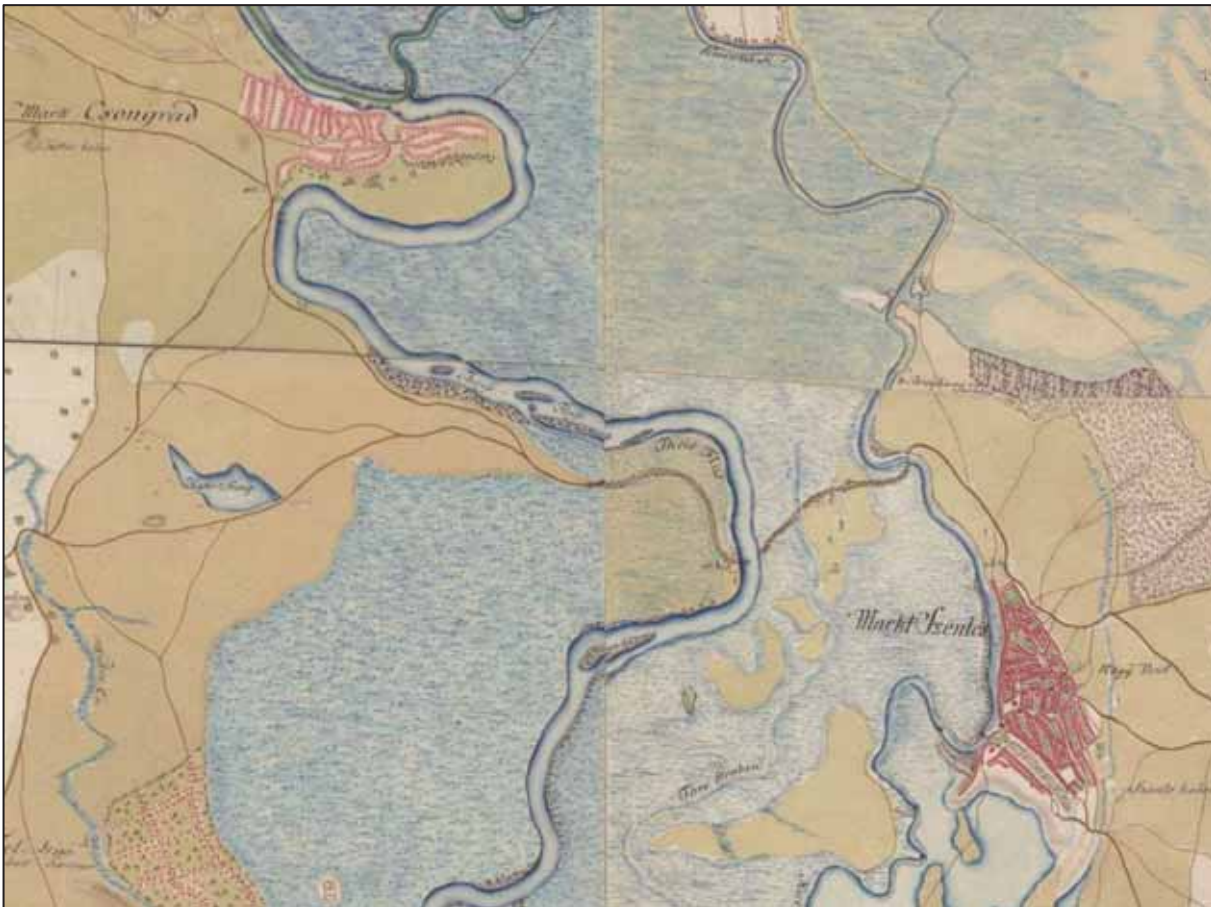
A főút 300 m-es zónában található.

A módosítással érintett területen nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatóak. A fejlesztések megvalósítása során a régészeti értékekkel kapcsolatos jogszabályok szerint kell eljárni.

A régészeti megfigyelés és régészeti feltárás költsége minden esetben a beruházót terheli.

### 3.13.1. A történeti tájszerkezet leírása a 451 sz. útra vonatkozóan

#### A Csongrád – Szentes országút Magyarország Első Katonai Felmérésén (1784):



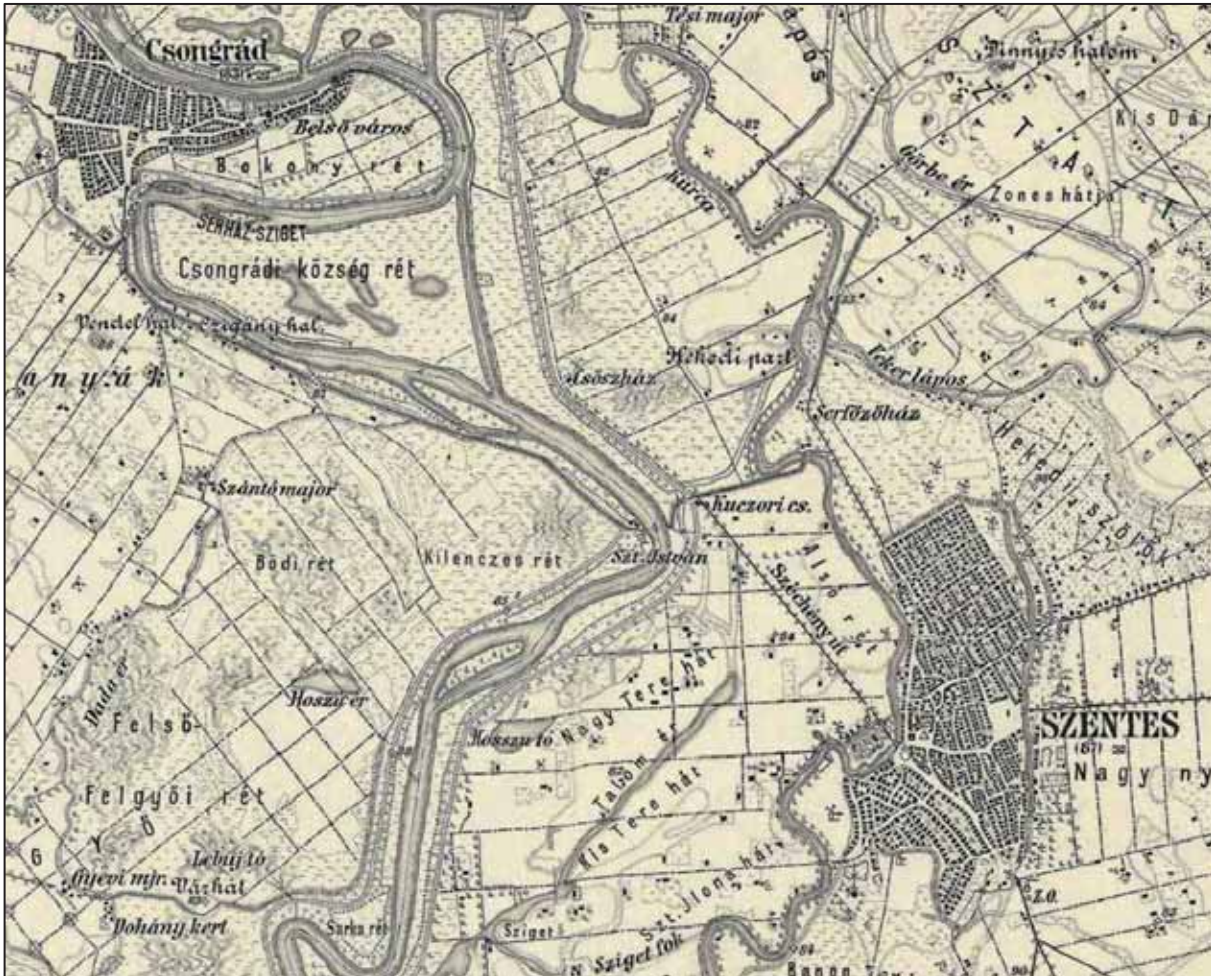
*Arcanum Adatbázis Kft.*

- Szentes a XVIII. század elején emelkedett ki a környékbeli hanyatló települések sorából, s vált kis halászfaluból virágzó mezővárossá. Az 1780-as évek végén Szentes lakóinak száma már megközelítette a 10 000 főt, ezzel a 17. helyet foglalta el a korabeli városok rangsorában.
- A térképen a Tisza szabályozás előtti állapota látható.
- A városba több kisebb úton lehetett bejutni. Az országutak közvetlen összekapcsolása nem figyelhető meg.
- A Tiszán a Bódi révnél lehet átkelni, a városba azonban nem vezet egyenes út a mocsaras vidéken keresztül.
- A Hódmezővásárhely felé tartó országút a mai 45. sz. főút vonalán indul el a városból.

**A Csongrád – Szentes országút Magyar Királyság Második Katonai Felmérésén (1864):**

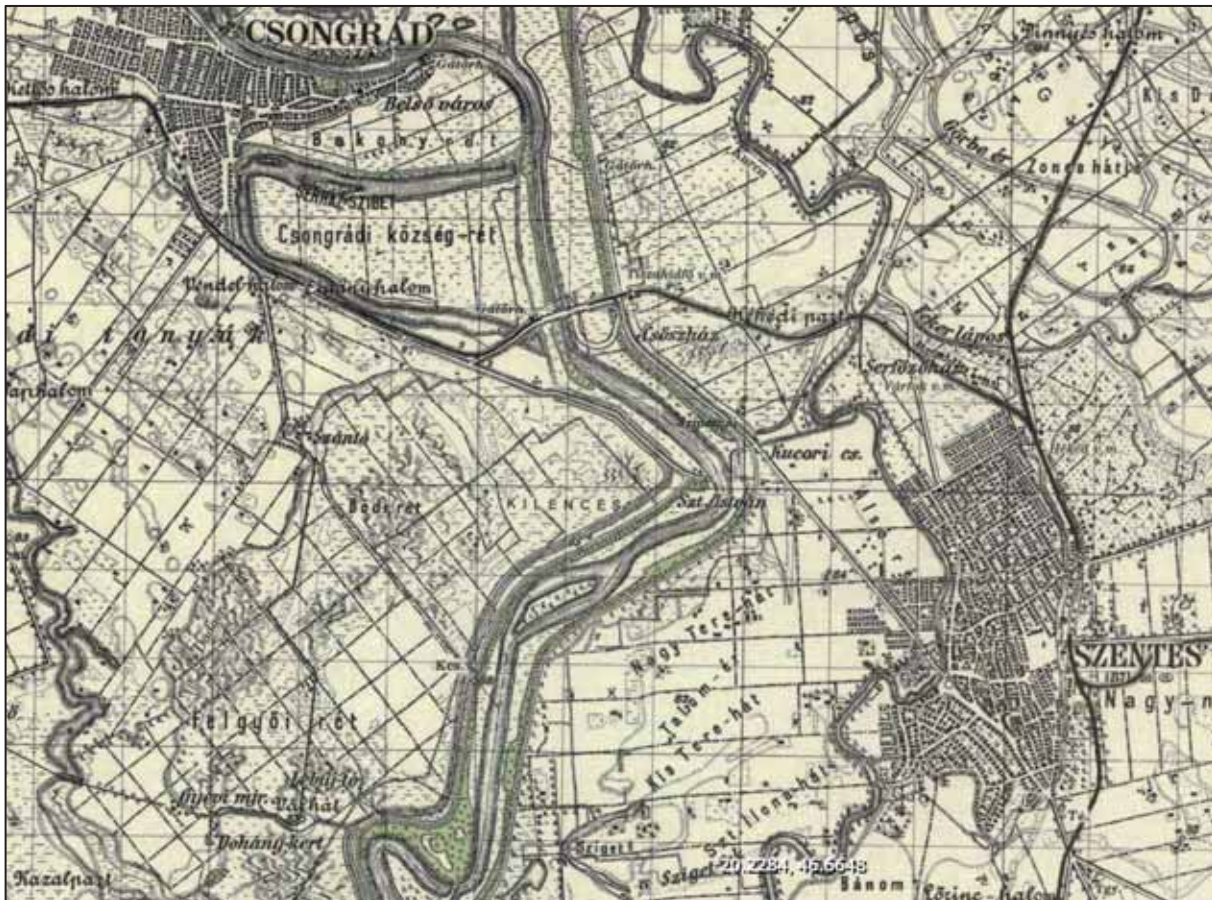
Arcanum Adatbázis Kft.

- 1848-ban lakóinak száma már meghaladta a 22 000 főt, amelynek köszönhetően elnyerte a rendezett tanácsú város jogállását.
- A térképen a Tisza szabályozása utáni állapot látszik, a Kurca mai medervezetése.
- A város nyugati irányba a Kurcza folyóig épült ki, attól nyugatra a Tisza ártere található.
- Sréter Antal polgármestersége idején (1852–1860) lakossági közérővel elkészültek az első tiszai védőgátak, megóvva a várost a gyakori árvizek pusztításától.
- A Böldi révtől egyenes út vezet a mai 451 sz. főút – Csongrádi út nyomvonalán. Aki Pest, ill. Csongrád felől érkezett, az a Böldi révnél komppal vagy csónakkal átkelt a Tiszán, majd pedig a kurcai vámszedőhelynél, majd a Kurcaparti utca érintésével a Felsőpiac utcán át érkezett be a főterre (a mai Kossuth térre).

**A Csongrád – Szentés országút Magyar Királyság Harmadik Katonai Felmérésén:**

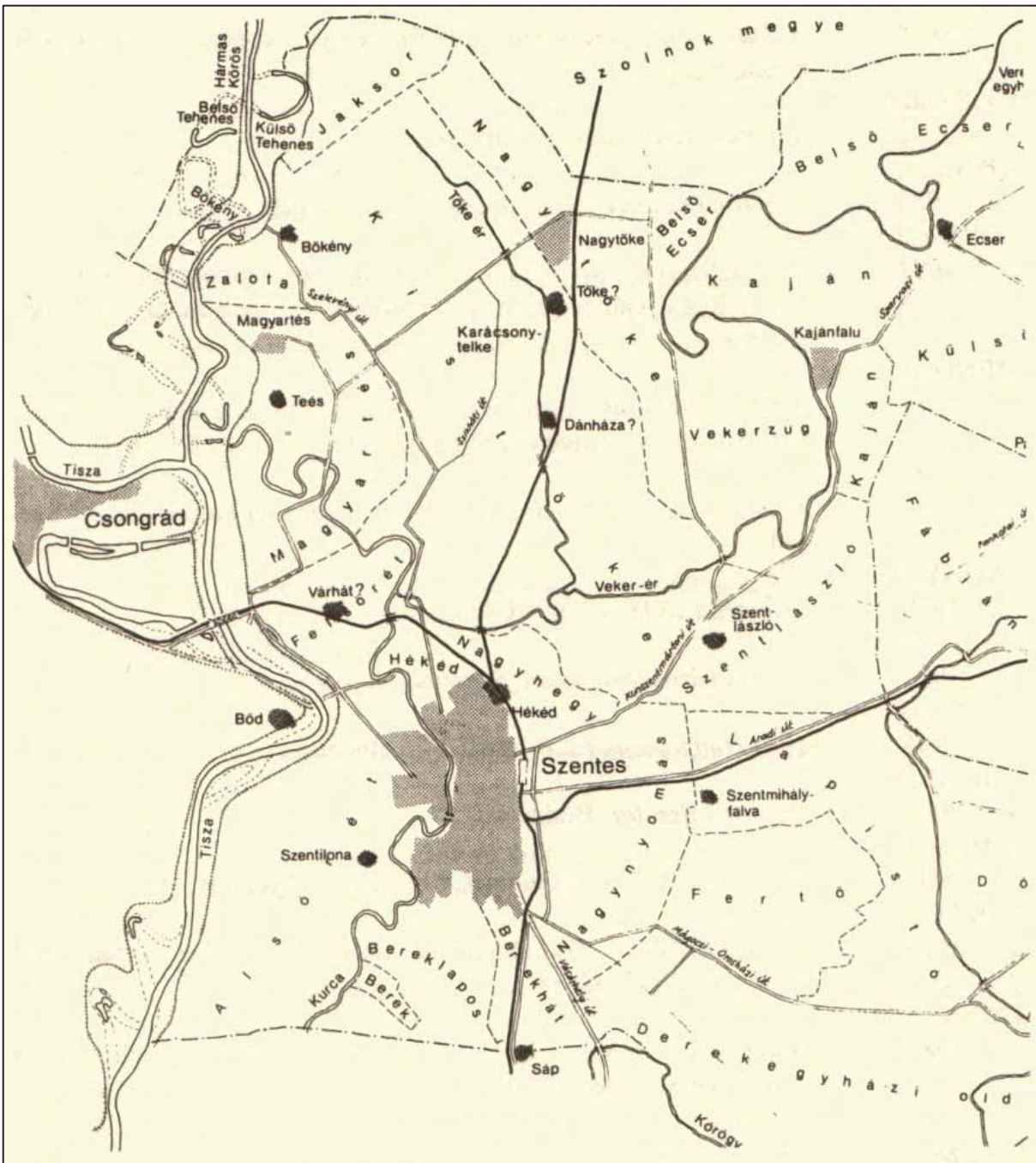
Arcanum Adatbázis Kft.

- Az 1867. évi kiegyezés után Sentes visszanyerte a városi jogállást. 1878-ban tovább emelkedett Sentes státusa, kijelölték Csongrád vármegye közigazgatási székhelyévé. A századfordulóra lakóinak száma meghaladta a 30 000 főt, melynek következtében az ország 8. legnépesebb településeként tartották nyilván.
- 1882-ben megindult a rendszeres gőzhajójárat a Tiszán Sentes – Csongrád) - Szolnok és Sentes – Szeged között. A folyómedrek hajózhatóságát és a védőgátak épségét az 1885-ben Sentes székhellyel alakított Körös-Tisza-Maros Ármentesítő és Belvízszabályozó Társulat biztosította.
- Balogh János polgármesterségének (1878–1884) első felében nagyarányú ár-mentesítési munkák kezdődtek, amelynek részeként megvalósult a Kurca vizének zsilipek-vel történő szabályozása (1885). Az első állandó kurcai kőhid 1884-ben létesült a város központi részén.
- A város nyugati irányba a Kurca folyóig épült ki, attól nyugatra a Tisza ártere található.
- A Csongrád irányába vezető fásított út, a mai 451 sz. főút Széchenyi nevét viseli.

**A Csongrád – Szentes országút az 1941-es Katonai Felmérésen:**

*Arcanum Adatbázis Kft.*

- A kezdetben lassú fejlődés az 1870/80-as években felgyorsult, a századfordulón újabb lendületet vett, ezt azonban az első világháború megakasztotta.
- A Tiszán való átkelést 1903-tól állandó közúti, majd 1906-tól vasúti híd biztosította. 1903-ban elkészült a Szentes–Csongrád közötti tiszai vashíd, amelyen 1906-tól megkezdődött a vasúti közlekedés is. (1981-ben új közúti híd épült.) 1906 folyamán megnyílt az Orosháza–Szentes és a Szentes–Csongrád közötti vasútvonal, megindult a motorvonat közlekedés, megkezdődött a belső terek és az országutak fásítása.
- Az 1900-ban felvett adatok szerint Szentes lakossága 31 308 fő, 1930-ban 32 861 fő.

**A szentesi határ földrajzi nevei és az elpusztult települések:**

*A szentesi határ földrajzi nevei és az elpusztult települések  
Zsíros Katalin 1990 után.*

A Bódi rév látható a térképen. A bódi rév nevét a Tisza jobb partján álló Bőd, Böld nevű középkori településről kapta. A falut a kivonuló törökök égették fel 1686-ban. az ősidők óta fontos tiszai átkelőhely, amelytől egyenesen vezetett az út a kurcai révhez és vámszedőhelyhez. A bódi rév akkor veszítette el a jelentőségét, amikor 1903-ban átadták a forgalomnak a tiszai közúti vasúti hidat.

„Bőd (Böld) tiszai révhely, amelynek vámját I. Géza 1075-ben a garamszentbenedeki apátságnak adta. Szerepelteti Anonymus is a honfoglalás történetében.” (Győrffy György: az Arpádokori Magyarország történelmi földrajza 892. o.)

### 3.13.2. Régészeti területek

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Kormányrendelet 84. § (4) bekezdés b) pontja szerint a településrendezési terv kidolgozása során további beépítés céljára szolgáló beépítésre szánt területnek kijelölt területen az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarészét régészeti terepbejárás alkalmazásával kell elkészíteni, amennyiben a terület alkalmas terepbejárással történő kutatásra. **Jelen módosítás során nem kerül kijelölésre új beépítésre szánt terület.**

A rendezési eszközök módosítása során az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszer (E-TÉR) felületen az eljárás elindításakor 2024. április 16-án az adatszolgáltatást megkapta a munkát megrendelő Szentes Város Önkormányzat, melyet a rendelkezésünkre bocsátott.

A 451. sz. másodrendű főút 11,5 tonnás megerősítésére és kerékpárút építése a 2001. évi LXIV. törvény 7. § 20/a) pontja szerint (500 millió Ft bruttó bekerülési költséget meghaladó összegű beruházás), vagy a 7. § 20/c) pontja alapján (a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás) nagyberuházásnak minősül, a Beruházónak a beruházás területére vonatkozó - a feltárási projektervet is magában foglaló - a Kötv. 7. § 3. pontja szerint előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) be kell nyújtania a tárgyi létesítmény engedélyezéséhez. Az ERD elkészítésére a jogszabály által kijelölt örökségvédelmi szervként működő Magyar Nemzeti Múzeum – Nemzeti Régészeti Intézet jogosult. A dokumentációt a Kormányrendelet 37-45.§-ban foglaltakat alkalmazva az UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. megrendelésére a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet elkészítette.

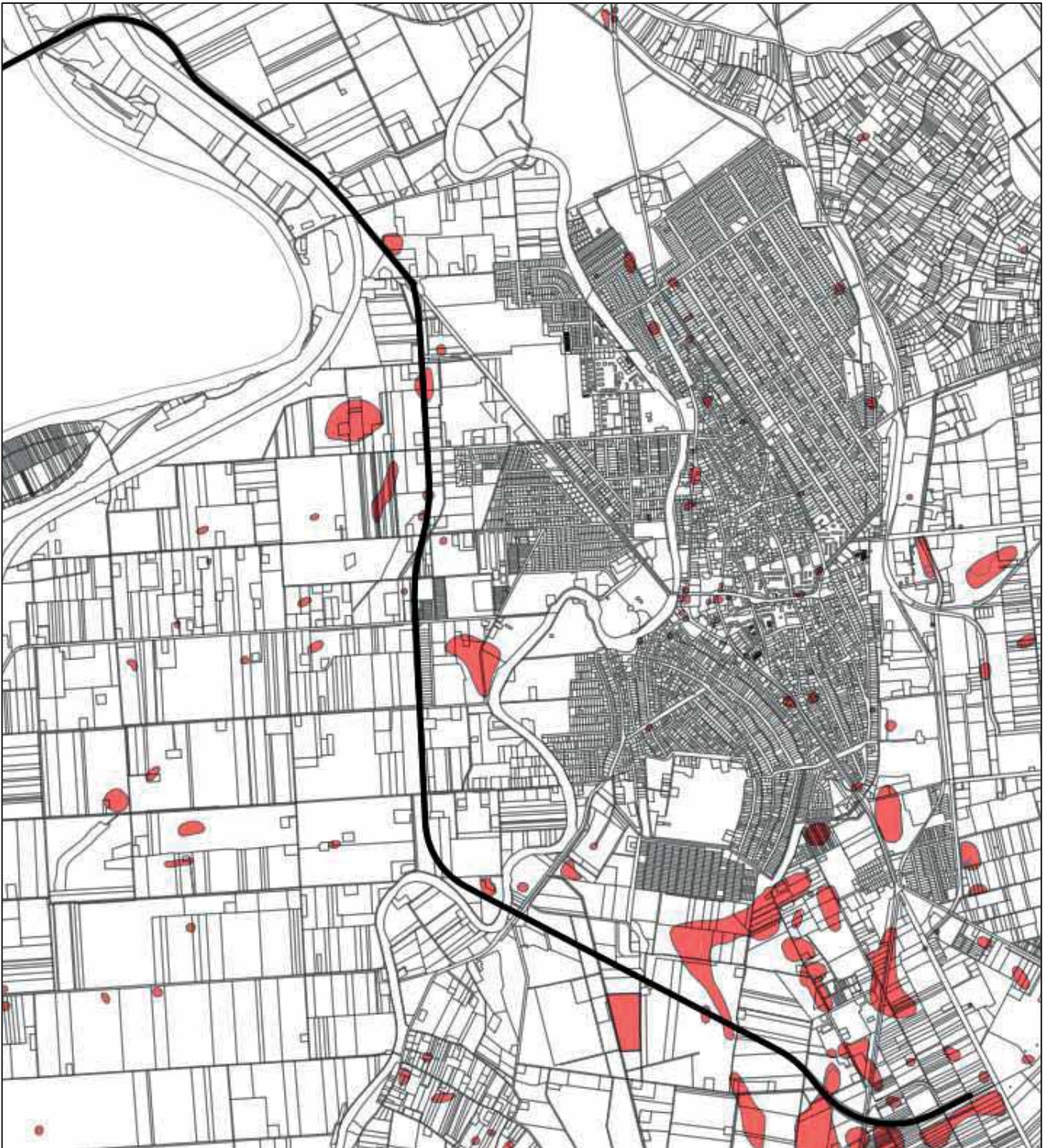
A 39. § (1) bekezdés szerint az előzetes régészeti dokumentáció két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.). Az ERD megrendelésekor a próbafeltárást nem lehetett elvégezni, ezért az ERD több munkafázisban készül.

2022-ben 451. sz. főút Kiskunfélegyháza-Szentes közötti szakasz fejlesztéséhez elkészült az ERD I., melyet jelen dokumentáció elkészítésekor felhasználunk. Az ERD I. több új lelőhelyet azonosított.

***A 451 sz. út nyomvonala Szentes területén közvetlenül 18 meglévő nyilvántartott, valamint 1 új lelőhelyet érint. A pufferzónában további 20 meglévő nyilvántartott, valamint 3 új lelőhelyet található. „Ex-lege” védett kunhalom vagy egyéb lelőhely Szentes területén nem érintett.***

A közhiteles lelőhely-nyilvántartás, a múzeumi adattári, szakirodalmi, térképészeti kutatások során, a tervezett beruházás által érintett terület 250 méter széles övezetében 93 nyilvántartott régészeti lelőhelyre utaló adatot gyűjtése történt meg az ERD készítése során.

„A jelenlegi adataink alapján a tervezési területen, a Szentes – Márton-halom (58118) régészeti lelőhelyeken olyan a Korm. R. 21. § (3) bekezdésében meghatározott, helyben megtartandó régészeti emlékek – nyilvántartott tájképi jelentőségű régészeti lelőhely, illetve eredeti összefüggéseiben megmaradt, helyben és fizikai állapotromlás nélkül megőrzendő régészeti emlék – találhatóak, melyeket a földmunkákkal el kell kerülni.” (ERD 2023, MNM) A 451. sz. főút vízvezető árka jelenleg is érinti a Márton-halom régészeti lelőhelyet, ugyanakkor a tervezett beruházás során földmunkával járó tevékenység végzése ezen a területen nem tervezett.”

**Régészeti területek az adatszolgáltatás:**

A környezetalkítási tervlapon a régészeti lelőhelyek esetében megkülönböztetett a munka kezdetén nyilvántartásban lévő (piros szín) és az ERD készítése során megállapított (rózsaszín) lelőhelyek ábrázolása. A szabályozási tervlapokon a régészeti lelőhelyek ábrázolása egységes a jelmagyarázat szerint.

A táblázat első oszlopában szerepelnek Szentes lelőhelyszámjai, melyek a szabályozási terven megtalálhatók.



**Régészeti lelőhelyek az Előzetes Régészeti Dokumentum alapján:**

Lelőhelyszám	Név:	Nyilvántartási szám:	Információ forrása:	Lelőhely jellege:	Lelőhely kora:	Pozíciója:
Új lelőhely	Szentes – Gál-tanya	Új lelőhely	-	telep	szarmata	pufferzónában
	Szentes – V/5. sz. gátórháztól É-ra	85167	terepbejárás	telep	szarmata	50 m-es pufferzónában
Új lelőhely	Szentes – 45. sz. út mente	Új lelőhely	-	telep	újkőkor szarmata	érintett
120	Szentes – Alsórét	18270	-	telep	szarmata	pufferzónában
86	Szentes – Alsórét, Csukás-dűlő	18254	terepbejárás	telep	szarmata	érintett
				szórványlelet	őskor	
84	Szentes – Alsórét, Szeder-dűlő	18252	terepbejárás	telep	újkőkor szarmata	pufferzónában
102	Szentes – Alsórét, Szeder-telep	18258	terepbejárás	telep	szarmata, kora újkor	érintett
101	Szentes – Alsórét, Szeder-telep	85167	terepbejárás, ásatás	telep	kora újkor	érintett
100	Szentes – Alsórét, Szeder-telep	18255	terepbejárás	telep	szarmata	pufferzónában
Új lelőhely	Szentes – Alsórét, Székely-dűlő II.	Új lelőhely	-	telep	őskor	50 m-es pufferzónában
83	Szentes – Alsórét, Székely-dűlő	18251	terepbejárás	szórványlelet	őskor	50 m-es pufferzónában
188	Szentes – Alsórét, Szentilona	18260	helyszíni szemle, terepbejárás, ásatás, régészeti felügyelet	telep	Körös-kultúra, szarmata, Árpádkor, késő középkor	pufferzónában
				temető	Árpád-kor	
Új lelőhely	Szentes – Hegedűstanya	Új lelőhely	-	telep	szarmata	50 m-es pufferzónában
114	Szentes – Alsórét, Szegi-dűlő	18267	terepbejárás, adatgyűjtés, régészeti felügyelet	telep	alföldi vonaldíszes kerámia korai szakasz, szakálhádi csoport, kora újkor	érintett
93	Szentes – Csordajárás	18264	terepbejárás, adatgyűjtés, geofizikai mérés, régészeti	telep	őskor, újkor	50 m-es pufferzónában
				szórványlelet	Árpád-kor, kora újkor	
92	Szentes – Bánomhát, lövölde	18263	terepbejárás, adatgyűjtés	telep	középső neolitikum, kora Árpád-kor, késő Árpád-kor	pufferzónában

Lelőhelyszám	Név:	Nyilvántartási szám:	Információ forrása:	Lelőhely jellege:	Lelőhely kora:	Pozíciója:
625	Szentés – Várostantya	92129	ásatás	telep	nagyrévi kultúra	pufferzónában
				temető	honfoglalás kor	
				szórványtelep	újkőkorszak	
3 22	Szentés – Berekhát	18275 18151	terepbejárás	telep	újkőkorszak, középső neolitikum, szakálhádi csoport, gávai kultúra, szarmata, gepida, kora Árpád-kor	érintett
				szórványtelep	kora újkor	
21	Szentés – Berekalja	18066	terepbejárás	telep	szakálhádi csoport	pufferzónában
5 23 6 519	Szentés – Berekhát Szentés – Berekhát, Matolcsy Pálné 25. sz. földjén	18067 18065 18073 33399	-	telep	újkőkorszak, középső neolitikum, tiszai kultúra, bronzkor, koszideri horizont (B IIIb), szkíta, kelta, szarmata, avar, késő avar, kora Árpád-kor, Árpád-kor, késő középkor, kora újkor	érintett
				temető	szarmata, avar	
				erődítés	szarmata	
				szórványtelep	gepida	
	Szentés – Mártonhalom	58118	-	telep	őskor, szarmata	érintett
				halom	ismeretlen kor	
12	Szentés – Berekhát	18070	terepbejárás	telep	vaskor, szarmata, kora újkor	érintett
				szórványtelep	Árpád-kor	
10	Szentés – Berekhát	18089	terepbejárás	telep	szarmata	pufferzónában
11	Szentés – Berekhát	18090	terepbejárás	telep	bronzkor, vaskor	pufferzónában
17	Szentés – Berekhát	18074	terepbejárás, régészeti felügyelet	telep	kora újkor, szakálhádi csoport	pufferzónában
18	Szentés – Berekhát	18076	terepbejárás, ásatás	telep	szakálhádi csoport	50 m-es pufferzónában
19	Szentés – Berekhát	18075	terepbejárás	telep	őskor, szarmata	érintett
				halom	ismeretlen kor	
24	Szentés – Berekhát	18077	régészeti megfigyelés, terepbejárás	telep	bronzkor, kora újkor	pufferzónában
				halom	ismeretlen kor	

### 3.13.3. Épített értékek

Szentes nem tartozik a világörökségi és a világörökségi várományos helyszínek közé.

A módosításokkal érintett területeken műemlék nem található, műemléki környezetet nem érintenek. Műemléki terület Szentesen nincs kijelölve.

#### Kuczori Szivattyútelep

A Szenteset Csongráddal összekötő út mellett található a Kuczori Szivattyútelep (Felsőrét 55., hrsz.: 0184/3), mely Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 16/2019. (IX.20.) önkormányzati rendelete 1. melléklete - A település helyi jelentőségű védelem alatt álló építészeti örökségének jegyzéke – alapján a „Helyi egyedi védelem alatt álló középületek és ipari épületek” között a HVÉ-17 számmal szerepel.

A Szentesi szivattyútelepet 1924-26. években építették. A szivattyútelep a 77-es, Tisza bal parti Kurcai belvízrendszer vízvezetésében vesz részt, az érkező belvizeket emeli át a Tisza folyóba.

A szivattyú csiga alakú öntöttvas házzal, két öntöttvas fedéllel, öntöttvas futó és vezetőkerékkel, két öntöttvas szívókönyökkel készült, fekvős rendszerű compaund gőzgéppel közvetlen hajtásra berendezve.

A telep korszerűsítése 1989-91 között a Kurca belvízrendszer beruházási program keretében valósult meg. a meglévő szivattyútelep építészeti és gépészeti berendezéseinek meghagyásával épületen kívüli szívóaknába kerültek beszerelésre a FLYGT búvárszivattyúk. Az épületek és a gépi berendezés konzerválásra kerültek és ipari műemlék jellegével az utókor számára megmaradt. Az udvaron kiállítást rendezett be a kezelő Alsó-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság, ahol közel száz gépészeti berendezés tanulmányozható, különböző típusú kazánok, szivattyúk, hajtóművek, tolózárok, különböző régi zsilipszerkezetek, úszó munkagépek.



A 451. sz. II. redű főút korszerűsítéséhez szükséges területigénybevétel a szivattyútelep telkét is érinti, azonban az épületet és az udvaron kiállított berendezéseket nem érinti, a telep látványát nem befolyásolja.

## 4. BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény az új beépítésre szánt területekre vonatkozó követelményekről szóló 8.§ rendelkezései alapján a (3) bekezdés c) pontja szerint új beépítésre szánt terület kijelölése esetén a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke nem csökkenhet, amit számítással igazolni kell.

A módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, így a biológiai aktivitás számítását nem kell elvégezni.

## 5. TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA

Az ország településein, az egyes térségekben a terület-felhasználásra és az építésre vonatkozó szabályokat a magasabb szintű, területrendezésre vonatkozó törvények rendelkezésével összhangban kell kialakítani.

Vonatkozó területrendezési tervek és jogszabályok:

- **Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény**
- **A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet**
- **Csongrád Megye területrendezési tervéről szóló 4/2020. (V. 22.) önkormányzati rendeletet. (CsMTrT)**

Az Országgyűlés 2018. december 12-én elfogadta Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényt, amelynek területrendezési terveket érintő fejezetei 2019. március 15-től hatályos.

Az Országos Területrendezési terv kiegészítő szabályozását is tartalmazó miniszteri rendelet 2019. június 14. napján lépett érvényben.

Csongrád Megye új hatályos területrendezési terve 2020 -ben készült.

### **Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény**

#### **6. Térségi területfelhasználási kategóriák**

**19. § (1)** Az országos övezetek a következők:

1. ökológiai hálózat magterületének övezete,
2. ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete,
3. ökológiai hálózat pufferterületének övezete,
4. kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete,
5. jó termőhelyi adottságú szántók övezete,
6. erdők övezete,
7. erdőtelepítésre javasolt terület övezete,
8. tájképvédelmi terület övezete,
9. világörökségi és világörökségi várományos területek övezete,
10. vízminőség-védelmi terület övezete,
11. nagyvízi meder övezete,
12. VTT-tározók övezete,
13. honvédelmi és katonai célú terület övezete.

(3) A megyei övezetek a következők:

1. ásványi nyersanyagvagyon övezete,
2. rendszeresen belvízjárta terület övezete,
3. tanyás területek övezete,
4. földtani veszélyforrás terület övezete,
5. egyedileg meghatározott megyei övezet.

(4) Az (1) bekezdés 5., 7., 8. és 10-12. pontjaiban meghatározott országos övezetek területi lehatárolását és övezeti szabályait a területrendezésért felelős miniszter rendeletben állapítja meg.

(5) A (3) bekezdés 1-4. pontjaiban meghatározott megyei övezetek övezeti szabályait a területrendezésért felelős miniszter (4) bekezdésben meghatározott rendelete, az övezetek területi lehatárolását a megyei területrendezési terv állapítja meg.

## 5.1. Az Ország Szerkezeti Terve

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló **2018. évi CXXXIX. törvény**

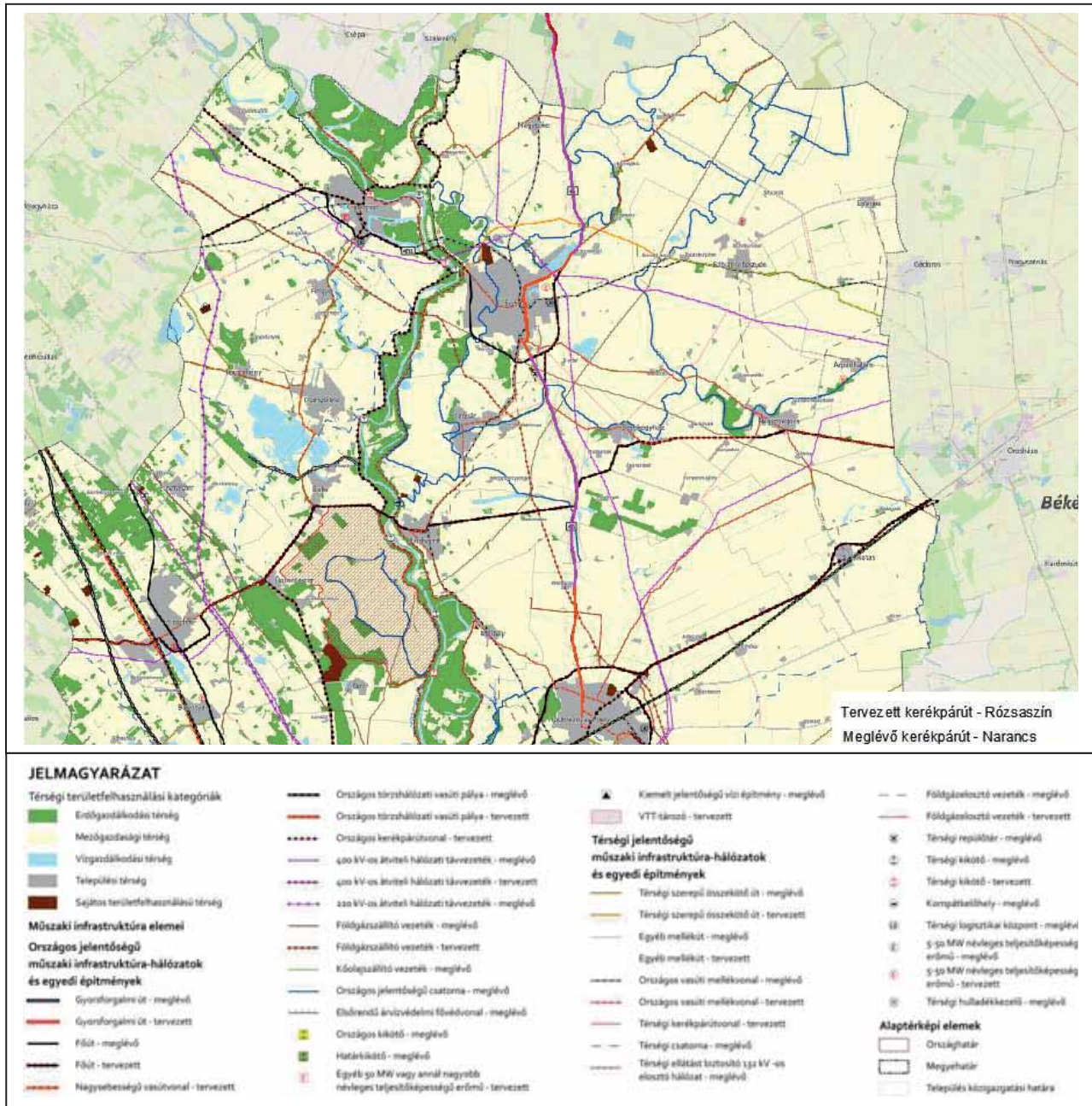


Térségi övezetek:

	<b>A</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
1.	Országos Területrendezési Terv 2019.	Érintettség	Fejlesztési terület
2.	Ökológiai hálózat magterületének övezete	+	-
3.	Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	+	+
4.	Ökológiai hálózat puffertérületének övezete	+	-
5.	Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	+	-
6.	Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	+	+
7.	Kiváló termőhelyi adottságú erdők övezete	+	-
8.	Erdők övezete	+	+
9.	Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	+	-
10.	Tájképvédelmi terület övezete	+	+
11.	Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete	-	x
12.	Vízminőség-védelmi terület övezete	+	+
13.	Nagyvízi meder övezete	+	+
14.	VTT-tározók övezete	-	x
15.	Honvédelmi és katonai célú terület övezete	+	-

## 5.2. Csongrád Megye Szerkezeti terve

Csongrád Megyei Közgyűlés elnökének **4/2020. (V. 22.)** önkormányzati rendelete Csongrád Megye Területrendezési Tervéről







Csongrád Megye Szerkezeti terve:

- Csongrád Megye Területrendezési Terve tartalmazza a 451 sz. meglévő másodrendű főutat. Tervezett szakasznak jelöli a Szentes várost keletre elkerülő szakaszt.
- Csongrád Megye Területrendezési Terve tartalmazza a jelenlegi 451 sz. út nyomvonal vezetett térségi kerékpárútvonalat Csongrád és Szentes között, a Tiszahídon átvezetve a Szentest elkerülő út körforgalomig, valamint déli irányba Mindszent felé a Tisza töltésén vezetve.

A területrendezési tervek módosítása nem szükséges, beillesztésre sincs szükség.

## 5.3. Térségi övezetek

Lehatárolás CsMTrt melléklet	Övezet	Rendelkezés	Érintettség	451. sz. út és környezete
3.1.	Ökológiai hálózat magterületének övezete	Trtv. 25.§	+	-
	Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	Trtv. 26.§	+	+
	Ökológiai hálózat puffterületének övezete	Trtv. 27.§	+	-
3.2.	Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	Trtv. 28.§	+	-
	Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	MvM rendelet 2.§	+	+
3.3.	Erdők övezete	Trtv. 29-30.§	+	+
	Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	MvM rendelet 3.§	+	-
3.4	Tájképvédelmi terület övezete	MvM rendelet 4.§	+	+
3.5.	Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete	Trtv. 31.§	-	x
3.6.	Vízminőség-védelmi terület övezete	MvM rendelet 5.§	+	+
3.7.	Nagyvízi meder övezete	MvM rendelet 6.§	+	+
	VTT-tározók övezete	Trtv. 29-30.§	-	x
3.8.	Honvédelmi és katonai célú terület övezete	Trtv. 32.§	+	-
3.9.	Ásványi nyersanyagvagyon övezete	MvM rendelet 8.§	+	-
3.10.	Rendszeresen belvízjárta terület övezete	MvM rendelet 9.§	+	-
3.11.	Tanyás területek övezete	MvM rendelet 10.§	+	+
3.12.	Nemzetközi hármashatár menti városhálózati csomópont térség övezete	CsMTrt 6.§	-	x
3.13.	Térszerkezeti szempontból jelentős térszervező települések övezete	CsMTrt 7-10.§	+	+
3.14.	Egyedi mezőgazdasági és tájgazdálkodási övezetek	CsMTrt 11-15.§	+	+
3.15.	Hagyományos gyümölcsstermesztési térség övezete	CsMTrt 16.§	+	+
3.16.	Szőlő termőhelyi kataszteri I. és II. osztályú terület övezete	CsMTrt 17.§	-	x



- Ökológiai hálózat magterületének övezete
- Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete
- Ökológiai hálózat pufferterületének övezete

**A jelen módosítás – a 451 sz. út korszerűsítése - az ökológiai hálózat - ökológiai folyosó övezeten halad keresztül, illetve mellette halad.**

- **A Tiszai híd után az Tisza árterében haladó szakasz szabályozási szélessége nem változik.**
- **A töltés mellett haladva az út délnyugati oldalán a töltés telkéből k.b. 3 m széles sáv szükséges az út korszerűsítés terv szerint.**
- **Az elkerülő út ökológiai zöld folyosóval érintett szakaszán a terv szerint nem szükséges az út szabályozási szélességét növelni.**
- **A Kurca külterületi szakaszán a meglévő hídon halad az út.**

**Új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.**

### **3.1. Országos ökológiai hálózat övezetei**

A **Trtv. 25.-27. §** rendelkezik az ökológiai hálózat magterületének, ökológiai folyosójának, pufferterületének övezetei vonatkozásában.

**26. § (1)** Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében csak olyan megyei területfelhasználási kategória és megyei övezet, valamint a településrendezési tervben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

(2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha




- a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá
- b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(3) A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

(4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

(5) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.

(6) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.

	<p><b>3.2. Kiváló és jó termőhelyi adottságú szántók övezetei</b></p> <p> Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete</p> <p> Jó termőhelyi adottságú szántók övezete</p> <p>A <b>Trtv. 28. §</b> rendelkezik a <b>kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete</b> vonatkozásában.</p> <p><b>28. § (1)</b> Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében új beépítésre szánt terület – kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg – csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki.</p> <p>(2) A kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfertéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.</p> <p>(3) A kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.</p>
	<p>A <b>9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 2.§</b> rendelkezik a <b>jó termőhelyi adottságú szántók övezete</b> vonatkozásában.</p> <p><b>2. § (1)</b> A településrendezési eszközök készítése során a mezőgazdasági terület területfelhasználási egység területét elsősorban – a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete mellett – a jó termőhelyi adottságú szántók övezetén javasolt kijelölni.</p> <p>(2) A jó termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfertéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.</p>
<p><b>A jelen módosítás egészen kis mértékben érinti a jó termőhelyi adottságú szántók övezetét, a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetét nem érinti.</b></p> <p><b>Az út területének bővítése nem jelent konfliktust.</b></p>	



**A jelen módosítás az erdők övezetét, összesen 0,16 ha nagyság területen érinti.**

Erdő:

0131/5 hrsz.	1558 m <sup>2</sup>
--------------	---------------------

**Ezen területek az erdészeti hatóság engedélyével kivont területek lesznek, így a számításnál nem kell figyelembe venni.**

Területfelhasználási kategória	Megfelelési küszöb
Erdőgazdálkodási térség	95%

**Szentes közigazgatási területén az erdészeti hatóság tájékoztatása szerint a nyilvántartásban 1267 ha nagyságú terület szerepel. Ennek 5%-a 63,35 ha terület. Szentes Város hatályos településszerkezeti tervén ebből nem erdő területfelhasználásba sorolt 62,91 ha. Jelen módosítás során ez 63,07 ha lesz, amely megfelel az 5% értéknek.**

**Az erdőtelepítésre javasolt terület övezetét a módosítás igen kis mértékben érinti.**

Erdőtelepítésre javasolt:

062/33, /35 hrsz	615 m <sup>2</sup>
------------------	--------------------

### **3.3. Erdők és erdőtelepítésre javasolt terület övezetei**

- Erdők övezete
- Erdőtelepítésre javasolt terület övezete

A **Trtv. 29-30. §** rendelkezik az erdők övezete vonatkozásában.

**29. §** Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében legalább 95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia. Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni.

**30. §** Az erdők övezetében külfertéses művelésű bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.

A **9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 3.§** rendelkezik az erdőtelepítésre javasolt terület övezete vonatkozásában.

**3. § (1)** A településrendezési eszközök készítése során az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő erdőterület területfelhasználási egységeket a településfejlesztési és településrendezési célokkal összhangban – a természeti és kulturális örökségi értékek sérelme nélkül – az erdőtelepítésre javasolt terület övezet területén javasolt kijelölni.



***A 451. sz. út tájképvédelmi terület övezetén halad a Tisza-híd után a töltés mellett haladva az elkerülő út körforgalmáig, valamint az elkerülő út délnyugati részén.***

***A fejlesztés nem tartalmaz a fenti rendelkezésekkel ellentétes elemet.***

***A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési ... infrastruktúra-hálózatokat ... a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.***

### **3.4. Tájképvédelmi terület övezete**

A **9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet. 4.§** rendelkezik a tájképvédelmi terület övezete vonatkozásában.

**4. § (1)** A tájképvédelmi terület övezete területére a vármegye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében – a településképvédelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

b) a településképvédelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.



**A 451. sz. út Szentes közigazgatási területén szinte végig vízminőségvédelmi terület övezetén halad keresztül.**

**A fejlesztés nem tartalmaz a fenti rendelkezésekkel ellentétes elemet.**

### **3.6. Vízminőség-védelmi terület övezete**

A **9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet. 5.§** rendelkezik az vízminőség-védelmi terület övezete vonatkozásában.

**5. § (1)** A vízminőség-védelmi terület övezetében keletkezett szennyvíz övezetből történő kivezetéséről és az övezeten kívül keletkezett szennyvizek övezetbe történő bevezetéséről, illetve a szennyvíz övezeten belüli kezelésének feltételeiről a megye területrendezési tervében rendelkezni kell.

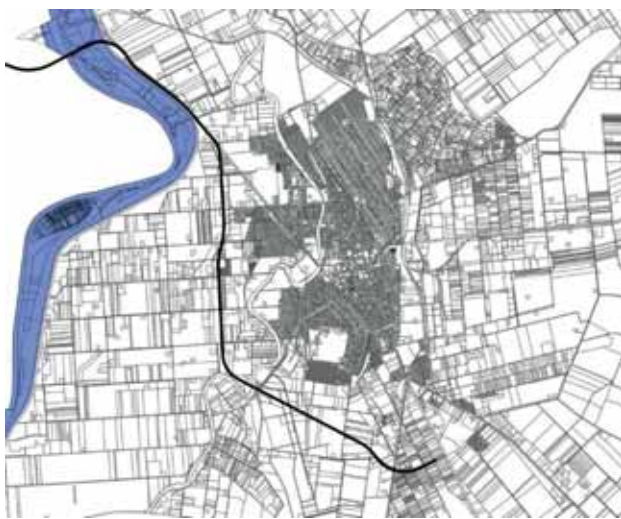


(2) A vízminőség-védelmi terület övezetébe tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédelemmel érintett területeket. A kijelölt vízvédelemmel érintett területekre vonatkozó egyedi szabályokat a helyi építési szabályzatban kell megállapítani.

(3) A vízminőség-védelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

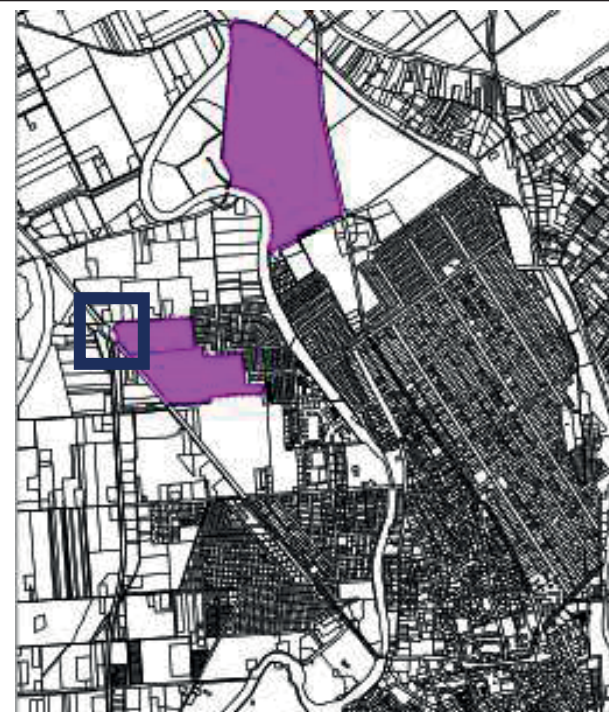
Csongrád Megyei Közgyűlés elnökének **4/2020. (V. 22.)** önkormányzati rendelete Csongrád Megye Területrendezési Tervéről

**4.§ (9)** A vízminőség-védelmi terület övezetére az MvM rendelet előírásain túl a következő előírásokat kell alkalmazni:

- a) az övezet területén keletkezett szennyvíz az övezet területéről kivezethető,
- b) az övezet területén lévő szennyvíztisztító telepre az övezeten kívül keletkezett szennyvíz akkor vezethető be, ha a szennyvíztisztító telep megfelelő kapacitással rendelkezik és a szennyvíztisztítási követelményeknek megfelel,
- c) az övezet területén a szennyvizek befogadóba való közvetlen bevezetése esetén a külön jogszabály szerinti kibocsátási határértékeket kell alkalmazni.

	<p><b>3.7. Nagyvízi meder és VTT-tározók övezetei</b></p> <p>  Nagyvízi meder övezete   VTT-tározók övezete </p> <p><b>A 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet. 6.§</b> rendelkezik a nagyvízi meder, a <b>7.§</b> a VTT tározók övezetei vonatkozásában.</p> <p><b>6. § (1)</b> A nagyvízi meder övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki.</p> <p>(2) A nagyvízi meder övezetében a településrendezési eszközökben, a jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területen a helyi építési szabályzatnak megfelelően, a vízügyi igazgatási szerv hozzájárulásával lehet építési tevékenységet folytatni.</p> <p>(3) A településrendezési eszköz módosítása esetén a vízügyi igazgatási szerv egyetértésével lehet új beépítésre szánt területet kijelölni.</p>
<p><b>A jelen módosítás a Nagyvízi meder övezetét érinti, a 451. sz. út a Tiszán, valamint a Tisza árterén halad keresztül, majd a Tiszagát mellett vezet.</b></p> <p><b>A Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók, azaz a VTT-tározók övezetét nem érinti.</b></p> <p><b>A módosítás során beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.</b></p>	





### **3.8. Honvédelmi és katonai célú terület övezete**

A **Trtv 32. §** rendelkezik honvédelmi és katonai célú terület övezete vonatkozásában.

**32. § (1)** A honvédelmi és katonai célú terület övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

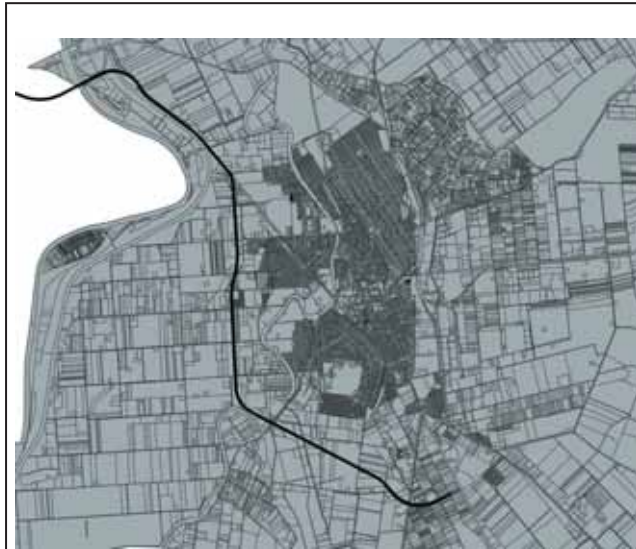
(2) Az övezet (1) bekezdés alapján lehatárolt területét a településrendezési eszközökben  
*a) a b) pontban megfogalmazottak kivételével* - minden területfelhasználási kategóriában - beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználási egységbe kell sorolni;

*b) a zárt bekerített objektumok kivételével* honvédelmi célú erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni, ha az adott terület az erdők övezete által is érintett.

(3) A (2) bekezdésben foglalt területfelhasználási egység kijelölésének módosítása csak a honvédelemért felelős miniszter hozzájárulásával lehetséges.

#### ***Szentest érinti a kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezete.***

***A 45 sz. út módosítása nem érinti a honvédség területeit, sem a laktanyát, sem a gyakorlótereket, sem a lokátor állomást. A városba bevezető út körforgalmánál a 451 út déli irányba fordul, a gyakorlótér a körforgalmat az észak keleti oldalán határolja.***

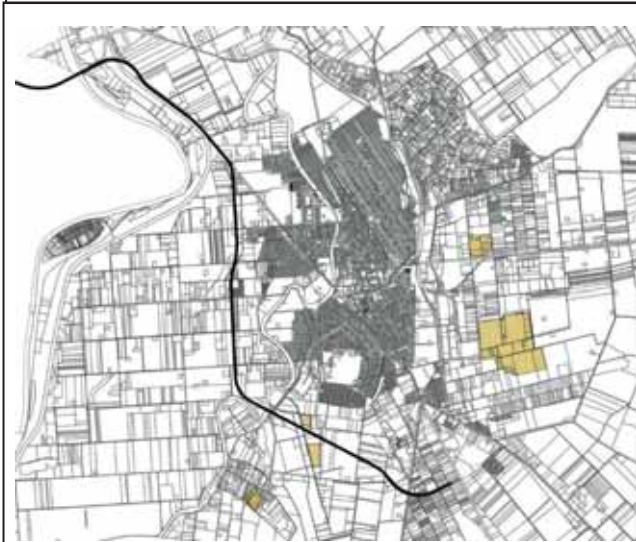


### **3.9. Ásványi nyersanyagvagyron övezete**

**A 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet. 8.§** rendelkezik az ásványi nyersanyagvagyron övezete vonatkozásában.

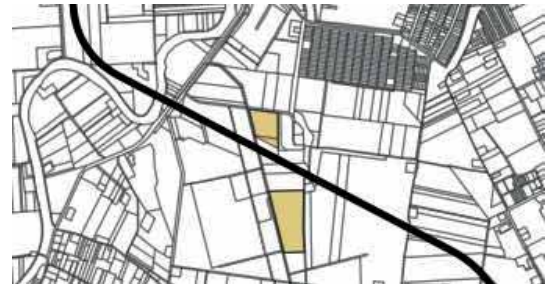
**8. § (1)** Az ásványi nyersanyagvagyron övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyron távlati kitermelését nem lehetetleníti el.



**Szentest érinti az ásványi nyersanyagvagyron övezete.**

**A 451 sz. út módosítása nem érinti a nyilvántartott ásványi nyersanyag vagyron övezetét.**



**A 451 sz. út módosítása bányatelket érint, az 500930 SZTFH kód számú Szegvár I. nevű szénhidrogén földgáz szünetelő fúrólyuk területét.**

**A 451 sz. út módosítása nem befolyásolja az ásványi nyersanyagvagyron távlati kitermelését.**



### 3.11. Tanyás területek övezete

**Szentes a környező településekkel együtt beletartozik a tanyás terület övezetébe.**

A 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet. 10.§ rendelkezik a tanyás terület övezete vonatkozásában.

10.§ (1) A megyei területrendezési tervben a tanyás területek övezete azon járásokban jelölhető ki, ahol a kijelölést megelőző legutóbbi népszámlálás alapján a mezőgazdasági jellegű külterületen élő népesség aránya az összes lakónépességhez viszonyítva az országos átlag fölött van.


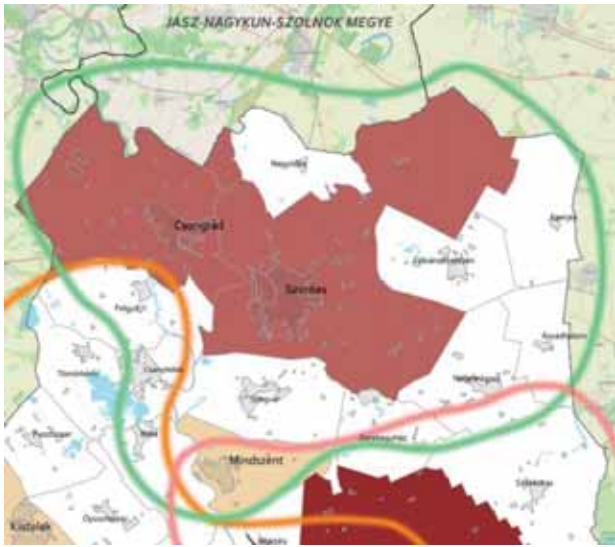
(2) A tanyás területek övezetével érintett területre a tájfenntartó tanyai gazdálkodás és életmód fennmaradásának elősegítése, valamint a tanyás településszerkezet és tájkarakter megőrzése érdekében meg kell határozni

- a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,
- b) az a) pont szerinti egyedi szabályokkal érintett területre a településképi rendeletben a településképi követelményeket.

*Szentes külterületén a 451 sz. út környezetében található tanyaingatlanok. Több esetben az ingatlan rendelkezik tanyaszámmal, azonban épület nem található telken, elbontották. A tanyaingatlanokat nem érinti a szabályozás. A környéken a tanyákon folyó gazdálkodást nem befolyásolja az út fejlesztése, inkább kedvező hatása van.*

Településszerkezeti terv alátámasztó munkarész 2007.



	<p><b>3.10. Rendszeresen belvízjárta terület övezete</b></p> <p>A <b>9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet. 9.§</b> rendelkezik a rendszeresen belvízjárta terület övezete vonatkozásában.</p> <p><b>9. § (1)</b> A rendszeresen belvízjárta terület övezetében új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a működési területével érintett vízügyi igazgatási szerv a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.</p> <p><i>A jelen 451. sz. út módosítása nem érinti a rendszeresen belvízjárta terület övezetét.</i></p>
	<p><b>3.13. Térszerkezeti szempontból jelentős térszervező települések övezete</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #800000; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Regionális jelentőségű térszervező város</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #A52A2A; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Térségi jelentőségű térszervező város</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #FFDAB9; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Egyéb térszervező település</li> </ul> <p><b>Tájékoztató elemek</b></p> <p>Városok térben és időben változó hatásterülete</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #FFFF00; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Makó</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #FF8C00; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Szeged</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #6A5ACD; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Csanádpalota</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #3CB371; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Csongrád - Szentes</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #FF6347; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Hódmezővásárhely</li> </ul>
<p>Csongrád Megye területrendezési tervéről szóló <b>4/2020. (V. 22.) rendelet 7-10. §</b> rendelkezik a Térszerkezeti szempontból jelentős térszervező települések övezete vonatkozásában.</p> <p><b>7. § (1)</b> A térszerkezeti szempontból jelentős térszervező települések övezetében tartozó település a településhálózatra gyakorolt hatásának mértékétől függően regionális jelentőségű térszervező város, térségi jelentőségű térszervező város, vagy egyéb térszervező település lehet a 3.13 melléklet szerint.</p> <p>(2) A regionális és térségi jelentőségű térszervező városok esetében azok térszervező szerepének erősítése, a települési térség minőségi fejlesztése érdekében</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) a településfejlesztési koncepció és integrált településfejlesztési stratégia készítése során a térszervező szerepre figyelemmel kell a jövőképet és célrendszerét kidolgozni;</li> <li>b) a településrendezési eszközökben nem jelölhető ki új falusias lakóterület, kivéve, ha a kijelölés meglévő falusias lakóterülethez csatlakozik,</li> <li>c) a településrendezési eszközök készítésekor előnyben kell részesíteni a települési térségen belül az intenzívebb területfelhasználási egységek kijelölését.</li> </ol> <p>(3) Egyéb térszervező települések esetén a települési térség minőségi fejlesztése érdekében</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) a településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia jövőképeinek és célrendszerének kidolgozásakor vizsgálni kell a járásközponttal való együttműködés és feladatmegosztás lehetőségét;</li> <li>b) a településszerkezeti terv készítése során meg kell vizsgálni a központi helyzetben lévő területek intenzívebb irányú funkcióváltását (vagyis intenzívebb területfelhasználási egységek kijelölését), figyelembe véve a kialakult településszerkezetet.</li> </ol>	

(4) A településpárok esetében a szomszédos várossal történő együttműködés során (pl. turizmus, gazdaság, oktatás, egészségügy, közösségi közlekedés, kerékpárút stb.) a településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia jövőképeinek és célrendszerének kidolgozásakor vizsgálni kell az együttműködés és feladatmegosztás lehetőségét.

**8. § (1)** Szeged, Hódmezővásárhely és Makó „Háromváros” infrastruktúrafejlesztéseit és területkínálatát az integrált településfejlesztési stratégiákban kell összehangolni, mely során a szinergiát erősíteni, a túlkínálatot mérsékelni kell.

(2) A településrendezési eszközök készítése során a térszerkezeti szempontból jelentős térszervező települések övezetén belül olyan területfelhasználási egység kijelölését is biztosítani kell a vasúti közlekedés fejlesztéséhez kapcsolódóan, ahol elsősorban a vasútállomások, megállók és környékük közös stratégiára épülő felértékelésével, a kiszolgáló létesítmények elhelyezéséhez szükséges területkínálattal, a ráhordó forgalom komfortjának javítása, intermodális pontok kialakítása (autóbusz, P+R, B+R terület kijelölésekkel) lehetővé válik.

(3) A településrendezési eszközök készítése során a térszerkezeti szempontból jelentős térszervező települések övezetén belül olyan területfelhasználási egység kijelölését kell biztosítani, amely lehetővé teszi a településközi kerékpáros hivatásforgalom (biztonságos elválasztott kerékpárutak, intézményeknél, nagyobb kereskedelmi és szolgáltató létesítményeknél, jelentős foglalkoztatóknál megfelelő számú és biztonságú tárolási lehetőségek) kialakítását.

(4) A nagyobb befogadóképességű turisztikai célú területfelhasználási egységeket Szeged és Ópusztaszer települési térségén belül, valamint a gyógy- és termálfürdők térségében kell kialakítani.

**9. § (1)** A térszerkezeti szempontból jelentős térszervező települések övezetében a települési térségben lévő jogszabály szerint lehatárolt barnamezős terület újrahasznoztása, fejlesztése érdekében olyan területfelhasználási egységet kell kijelölni, mely elősegíti annak integrálódását a kialakult településszövetbe, összhangban van a szomszédos területek terület-felhasználásával és elősegíti a térszervező szerep erősödését.

(2) Amennyiben az övezetbe tartozó városokban új beépítésre szánt terület az igényekhez képest csak korlátozottan jelölhető ki, meg kell vizsgálni a települési térségben belül már kialakult területek intenzívebb területfelhasználási egységekbe sorolásának lehetőségét. CSONGRÁD MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE 9 (3) A településszerkezeti terv készítése során az új gazdasági területeket koncentráltan, a közlekedési infrastruktúrával jól feltárt területeken, kompakt módon és az ütemezett beépíthetőség szempontjait is szem előtt tartva kell kijelölni.

**10. § (1)** A térszerkezeti szempontból jelentős térszervező települések övezetében tartozó települések helyi építési szabályzata a kereskedelmi, szolgáltató területre az országos településrendezési követelményektől eltérően az építési telek megengedett legnagyobb beépítettségét 70%-ban, legkisebb zöldfelületét 15%-ban is megállapíthatja, amennyiben

a) az érintett építési telkek barnamezős területként lehatárolt területen vagy már beépült gazdasági területen található, és

b) a meglévő gazdasági tevékenységek helyhez kötöttsége miatt nincs mód a telephely területének bővítésére.

(2) Az (1) bekezdés szerinti eltérés nem alkalmazható településközpontban elhelyezkedő, vagy lakóterület területfelhasználási egységgel közvetlenül szomszédos kereskedelmi, szolgáltató területek esetén.

(3) A térszerkezeti szempontból jelentős térszervező települések övezetében a településrendezési eszközök készítése és módosítása során a 2 ha-nál nagyobb új beépítésre szánt, lakó-, gazdasági és üdülőterület kijelölése vagy barnamezős területként lehatárolt terület módosítása csak telepítési tanulmányterv alapján történhet. Ha a telepítési tanulmányterv településrendezési szerződés keretében készül, akkor a településrendezési szerződésben rendelkezni kell a közlekedési, a közmű–infrastruktúra fejlesztésének finanszírozásáról és a zöldterületek kialakításáról.

(4) Az övezetbe tartozó települések helyi építési szabályzatában a klímavédelemi szempontokat integráló területhasználati és építési szabályokat kell kidolgozni.

**A jelen módosítások nem ellentétesek a rendelkezésekkel.**

**Csongrád-Szentes várospár térségi jelentőségű térszervező város. A hatáskörébe tartozik a többek között a várospártól északra Nagytölke, délre pedig Mindszent, Szegvár, Derekegyház.**

**A 451. j. út korszerűsítését elősegítő módosítás erősíti Szentes és Csongrád kapcsolatát.**



**11. § (1)** Az alábbi mezőgazdasági és tájgazdálkodási övezetek területének határát a településrendezési eszközök készítésekor pontosítani kell:

- nagyábrás, intenzív termőtáj övezete,
- jó természetességi állapotú mezőgazdasági terület övezete,
- homokhátsági vegyes tájgazdálkodási terület övezete,
- ártéri komplex tájgazdálkodás övezete.

...

(3) Amennyiben a térségi szerkezeti terv nem vízgazdálkodási térségként jelöli, az övezetek területén lévő 1 ha feletti, egybefüggő nádas művelési ágú alrészleteket, ex-lege védett lápokot és szikes tavakat természetközeli terület területfelhasználásba kell besorolni.

...

(5) Az övezetek területén lévő vizes élőhelyek csak olyan területfelhasználásba sorolhatók, melyek azok fenntartását vagy élőhely-rekonstrukcióját biztosítják.

**12. § (1)** A nagyábrás, intenzív termőtáj övezete területén új különleges mezőgazdasági üzemi terület vagy gazdasági terület kijelölését megelőzően vizsgálni kell, hogy az adott településen rendelkezésre áll-e más, olyan meglévő major vagy gazdasági telephely, mely alkalmas a fejlesztés megvalósítására.

...

(3) Az övezet területén új beépítésre szánt különleges terület – mezőgazdasági üzemi terület kijelölése esetén a területnövekmény legkevesebb 5%-ának megfelelő mértékben védelmi rendeltetésű erdőterület (mezővédő erdősáv) kijelölését kell elvégezni, mely elősegíti az adott fejlesztéshez kapcsolódó nagyábrák tagolását, a mezsgyék fásítását és a tájba illesztést, valamint csökkenti a szélerozió mértékét. A kijelölést a biotóp-hálózati rendszer fejlesztésének szempontjai figyelembevételével kell elvégezni.

### **3.14. Egyedi mezőgazdasági és tájgazdálkodási övezetek:**

- Nagyábrás, intenzív termőtáj övezete
- Jó természetességi állapotú mezőgazdasági terület övezete
- Homokhátsági vegyes tájgazdálkodási terület övezete
- Ártéri komplex tájgazdálkodás övezete

Csongrád Megye területrendezési tervéről szóló **4/2020. (V. 22.) rendelet 11-15. §** rendelkezik az egyedi mezőgazdasági és tájgazdálkodási övezetek vonatkozásában.

(4) Amennyiben a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló jogszabály előírásai szükségessé teszik, akkor az adott fejlesztés környezetében kell a (3) bekezdés szerinti módon további védelmi rendeltetésű erdőterületet vagy korlátozott használatú mezőgazdasági területfelhasználást (állandó gyepek) kijelölni.

(5) Az övezet területén a helyi építési szabályzatban az általános mezőgazdasági területek szabályozása során biztosítani kell a mezőgazdasági termőterületek fokozott védelmét a megengedő építési előírásokkal szemben.

**15. § (1)** Az ártéri komplex tájgazdálkodás övezete területén a területfelhasználásokat a vízgazdálkodási, a táj- és természetvédelmi, a tájgazdálkodási és a turisztikai célokkal összhangban kell megállapítani.


(2) Az övezet területével érintett települések integrált településfejlesztési stratégiájában, településfejlesztési koncepciójában és településrendezési eszközeiben, a települési és a térségi turisztikai célokkal összhangban olyan munkarészeket, javaslatokat kell kidolgozni, amelyek a felszíni víz és a település kapcsolatrendszerét erősítik. A több települést érintő turisztikai infrastruktúra-hálózatok összehangolt fejlesztése és tervezése szükséges.

(3) Az övezet területén új hétvégi házas üdülőterület és gazdasági terület nem jelölhető ki.

...

***A 451 sz. út a nagyábrás, intenzív termőtáj övezetét és az ártéri komplex tájgazdálkodás övezetét érinti.***

***A fejlesztés nem ellentétes a vonatkozó rendelkezésekkel.***

	<p><b><u>3.15. Hagyományos gyümölcsstermesztési térség övezete</u></b></p> <p>Csongrád Megye területrendezési tervéről szóló <b>4/2020. (V. 22.) rendelet 16. §</b> rendelkezik a hagyományos gyümölcsstermesztési térség övezet vonatkozásában.</p> <p><b>16. § (1)</b> A hagyományos gyümölcsstermesztési térség övezete területével érintett település településrendezési eszközeinek készítésekor a gyümölcsstermesztést és -feldolgozást támogató szabályokat kell kidolgozni, a helyi gazdálkodási hagyományokkal összhangban.</p> <p>(2) A településrendezési eszközök készítésekor le kell határolni a hagyományos gyümölcsstermesztési térség övezetét a valós területhasználat alapján, ahol beépítésre szánt területek közül kizárólag a gyümölcsstermesztésre, –tárolásra és –feldolgozásra szolgáló különleges mezőgazdasági üzemi terület jelölhető ki.</p>
<p><b><i>Szentes beletartozik a hagyományos gyümölcsstermesztési térség övezetébe.</i></b></p> <p><b><i>A 451 sz. út közvetlen környezetében nem találhatóak jelentősebb gyümölcsösök.</i></b></p>	

***Összefoglalóan megállapítható, hogy a 451. sz. másodrendű főút fejlesztéséhez szükséges településrendezési eszközök módosítása***

- ***nem ellentétes a CsMTrT elhatározásaival, célkitűzéseivel,***
- ***összhangban vannak az Csongrád-Csanád Vármegye településfejlesztési, településrendezési elhatározásaival.***

## 4. BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény az új beépítésre szánt területekre vonatkozó követelményekről szóló 8.§ rendelkezései alapján a (3) bekezdés c) pontja szerint új beépítésre szánt terület kijelölése esetén a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke nem csökkenhet, amit számítással igazolni kell.

A módosítás során új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, így a biológiai aktivitás számítását nem kell elvégezni.



## 5. TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA

Az ország településein, az egyes térségekben a terület-felhasználásra és az építésre vonatkozó szabályokat a magasabb szintű, területrendezésre vonatkozó törvények rendelkezésével összhangban kell kialakítani.

Vonatkozó területrendezési tervek és jogszabályok:

- **Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény**
- **A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet**
- **Csongrád Megye területrendezési tervéről szóló 4/2020. (V. 22.) önkormányzati rendeletet. (CsMTrT)**

Az Országgyűlés 2018. december 12-én elfogadta Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényt, amelynek területrendezési terveket érintő fejezetei 2019. március 15-től hatályos.

Az Országos Területrendezési terv kiegészítő szabályozását is tartalmazó miniszteri rendelet 2019. június 14. napján lépett érvényben.

Csongrád Megye új hatályos területrendezési terve 2020 -ben készült.

### **Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény**

#### **6. Térségi területfelhasználási kategóriák**

**19. § (1)** Az országos övezetek a következők:

1. ökológiai hálózat magterületének övezete,
2. ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete,
3. ökológiai hálózat pufferterületének övezete,
4. kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete,
5. jó termőhelyi adottságú szántók övezete,
6. erdők övezete,
7. erdőtelepítésre javasolt terület övezete,
8. tájképvédelmi terület övezete,
9. világörökségi és világörökségi várományos területek övezete,
10. vízminőség-védelmi terület övezete,
11. nagyvízi meder övezete,
12. VTT-tározók övezete,
13. honvédelmi és katonai célú terület övezete.

(3) A megyei övezetek a következők:

1. ásványi nyersanyagvagyon övezete,
2. rendszeresen belvízjárta terület övezete,
3. tanyás területek övezete,
4. földtani veszélyforrás terület övezete,
5. egyedileg meghatározott megyei övezet.

(4) Az (1) bekezdés 5., 7., 8. és 10-12. pontjaiban meghatározott országos övezetek területi lehatárolását és övezeti szabályait a területrendezésért felelős miniszter rendeletben állapítja meg.

(5) A (3) bekezdés 1-4. pontjaiban meghatározott megyei övezetek övezeti szabályait a területrendezésért felelős miniszter (4) bekezdésben meghatározott rendelete, az övezetek területi lehatárolását a megyei területrendezési terv állapítja meg.

## 5.1. Az Ország Szerkezeti Terve

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló **2018. évi CXXXIX. törvény**



Térségi övezetek:

	<b>A</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
1.	Országos Területrendezési Terv 2019.	Érintettség	Fejlesztési terület
2.	Ökológiai hálózat magterületének övezete	+	-
3.	Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	+	+
4.	Ökológiai hálózat pufferterületének övezete	+	-
5.	Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	+	-
6.	Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	+	+
7.	Kiváló termőhelyi adottságú erdők övezete	+	-
8.	Erdők övezete	+	+
9.	Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	+	-
10.	Tájképvédelmi terület övezete	+	+
11.	Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete	-	x
12.	Vízminőség-védelmi terület övezete	+	+
13.	Nagyvízi meder övezete	+	+
14.	VTT-tározók övezete	-	x
15.	Honvédelmi és katonai célú terület övezete	+	-

## 5.2. Csongrád Megye Szerkezeti terve

Csongrád Megyei Közgyűlés elnökének **4/2020. (V. 22.)** önkormányzati rendelete Csongrád Megye Területrendezési Tervéről





Csongrád Megye Szerkezeti terve:

- Csongrád Megye Területrendezési Terve tartalmazza a 451 sz. meglévő másodrendű főutat. Tervezett szakasznak jelöli a Szentes várost keletre elkerülő szakaszt.
- Csongrád Megye Területrendezési Terve tartalmazza a jelenlegi 451 sz. út nyomvonal vezetett térségi kerékpárútvonalat Csongrád és Szentes között, a Tiszahídon átvezetve a Szentest elkerülő út körforgalomig, valamint déli irányba Mindszent felé a Tisza töltésén vezetve.

A területrendezési tervek módosítása nem szükséges, beillesztésre sincs szükség.

## 5.3. Térségi övezetek

Lehatárolás CsMTrt melléklet	Övezet	Rendelkezés	Érintettség	451. sz. út és környezete
3.1.	Ökológiai hálózat magterületének övezete	Trtv. 25.§	+	-
	Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	Trtv. 26.§	+	+
	Ökológiai hálózat puffterületének övezete	Trtv. 27.§	+	-
3.2.	Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	Trtv. 28.§	+	-
	Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	MvM rendelet 2.§	+	+
3.3.	Erdők övezete	Trtv. 29-30.§	+	+
	Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	MvM rendelet 3.§	+	-
3.4	Tájképvédelmi terület övezete	MvM rendelet 4.§	+	+
3.5.	Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete	Trtv. 31.§	-	x
3.6.	Vízminőség-védelmi terület övezete	MvM rendelet 5.§	+	+
3.7.	Nagyvízi meder övezete	MvM rendelet 6.§	+	+
	VTT-tározók övezete	Trtv. 29-30.§	-	x
3.8.	Honvédelmi és katonai célú terület övezete	Trtv. 32.§	+	-
3.9.	Ásványi nyersanyagvagyon övezete	MvM rendelet 8.§	+	-
3.10.	Rendszeresen belvízjárta terület övezete	MvM rendelet 9.§	+	-
3.11.	Tanyás területek övezete	MvM rendelet 10.§	+	+
3.12.	Nemzetközi hármashatár menti városhálózati csomópont térség övezete	CsMTrt 6.§	-	x
3.13.	Térszerkezeti szempontból jelentős térszervező települések övezete	CsMTrt 7-10.§	+	+
3.14.	Egyedi mezőgazdasági és tájgazdálkodási övezetek	CsMTrt 11-15.§	+	+
3.15.	Hagyományos gyümölcsstermesztési térség övezete	CsMTrt 16.§	+	+
3.16.	Szőlő termőhelyi kataszteri I. és II. osztályú terület övezete	CsMTrt 17.§	-	x



- Ökológiai hálózat magterületének övezete
- Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete
- Ökológiai hálózat pufferterületének övezete

**A jelen módosítás – a 451 sz. út korszerűsítése - az ökológiai hálózat - ökológiai folyosó övezeten halad keresztül, illetve mellette halad.**

- **A Tiszai híd után az Tisza árterében haladó szakasz szabályozási szélessége nem változik.**
- **A töltés mellett haladva az út délnyugati oldalán a töltés telkéből k.b. 3 m széles sáv szükséges az út korszerűsítés terv szerint.**
- **Az elkerülő út ökológiai zöld folyosóval érintett szakaszán a terv szerint nem szükséges az út szabályozási szélességét növelni.**
- **A Kurca külterületi szakaszán a meglévő hídon halad az út.**

**Új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.**

### **3.1. Országos ökológiai hálózat övezetei**

A **Trtv. 25.-27. §** rendelkezik az ökológiai hálózat magterületének, ökológiai folyosójának, pufferterületének övezetei vonatkozásában.

**26. § (1)** Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében csak olyan megyei területfelhasználási kategória és megyei övezet, valamint a településrendezési tervben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem károsítja.

(2) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha


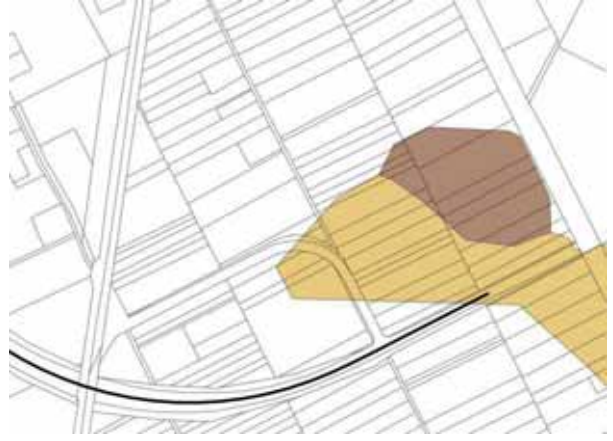
- a) a települési területet az ökológiai hálózat ökológiai folyosó vagy az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó körülzárja, továbbá
- b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

(3) A (2) bekezdésben szereplő kivételek együttes fennállása esetén, a beépítésre szánt terület csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki. Az eljárás során vizsgálni kell, hogy biztosított-e az ökológiai hálózat magterület és az ökológiai hálózat ökológiai folyosó természetes és természetközeli élőhelyeinek fennmaradása, valamint az ökológiai kapcsolatok zavartalan működése.

(4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.

(5) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető. Az övezetben új célkitermelőhely és külfejtéses művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külfejtéses művelésű bányatelek horizontálisan nem bővíthető.

(6) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.

	<p><b>3.2. Kiváló és jó termőhelyi adottságú szántók övezetei</b></p> <p> Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete</p> <p> Jó termőhelyi adottságú szántók övezete</p> <p>A <b>Trtv. 28. §</b> rendelkezik a <b>kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete</b> vonatkozásában.</p> <p><b>28. § (1)</b> Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében új beépítésre szánt terület – kivéve, ahol az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve vagy a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve települési térséget határoz meg – csak az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalnak a területrendezési hatósági eljárása során kiadott területfelhasználási engedélye alapján jelölhető ki.</p> <p>(2) A kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfertéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.</p> <p>(3) A kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve.</p>
	<p>A <b>9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 2.§</b> rendelkezik a <b>jó termőhelyi adottságú szántók övezete</b> vonatkozásában.</p> <p><b>2. § (1)</b> A településrendezési eszközök készítése során a mezőgazdasági terület területfelhasználási egység területét elsősorban – a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete mellett – a jó termőhelyi adottságú szántók övezetén javasolt kijelölni.</p> <p>(2) A jó termőhelyi adottságú szántók övezetében új külfertéses művelésű bányatelek megállapítása és bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.</p>
<p><b>A jelen módosítás egészen kis mértékben érinti a jó termőhelyi adottságú szántók övezetet, a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezetét nem érinti.</b></p> <p><b>Az út területének bővítése nem jelent konfliktust.</b></p>	





**A jelen módosítás az erdők övezetét, összesen 0,16 ha nagyság területen érinti.**

Erdő:

0131/5 hrsz.	1558 m <sup>2</sup>
--------------	---------------------

**Ezen területek az erdészeti hatóság engedélyével kivont területek lesznek, így a számításnál nem kell figyelembe venni.**

Területfelhasználási kategória	Megfelelési küszöb
Erdőgazdálkodási térség	95%

**Szentes közigazgatási területén az erdészeti hatóság tájékoztatása szerint a nyilvántartásban 1267 ha nagyságú terület szerepel. Ennek 5%-a 63,35 ha terület. Szentes Város hatályos településszerkezeti tervén ebből nem erdő területfelhasználásba sorolt 62,91 ha. Jelen módosítás során ez 63,07 ha lesz, amely megfelel az 5% értéknek.**

**Az erdőtelepítésre javasolt terület övezetét a módosítás igen kis mértékben érinti.**

Erdőtelepítésre javasolt:

062/33, /35 hrsz	615 m <sup>2</sup>
------------------	--------------------

### **3.3. Erdők és erdőtelepítésre javasolt terület övezetei**

- Erdők övezete
- Erdőtelepítésre javasolt terület övezete

A **Trtv. 29-30. §** rendelkezik az erdők övezete vonatkozásában.

**29. §** Az erdők övezetébe tartozó területeket az adott településnek a településrendezési tervében legalább 95%-ban erdőterület övezetbe kell sorolnia. Az e törvény hatálybalépését megelőzően kijelölt beépítésre szánt területek, valamint az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 4. § (2) bekezdésében meghatározott területek, továbbá az Ország Szerkezeti Terve, a Budapesti Agglomeráció Szerkezeti Terve, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve által kijelölt települési térség területein lévő erdők övezetének területét a számításnál figyelmen kívül kell hagyni.

**30. §** Az erdők övezetében külfertéses művelésű bányatelket megállapítani és bányászati tevékenységet engedélyezni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó szabályok szerint lehet.

A **9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 3.§** rendelkezik az erdőtelepítésre javasolt terület övezete vonatkozásában.

**3. § (1)** A településrendezési eszközök készítése során az Országos Erdőállomány Adattárban nem szereplő erdőterület területfelhasználási egységeket a településfejlesztési és településrendezési célokkal összhangban – a természeti és kulturális örökségi értékek sérelme nélkül – az erdőtelepítésre javasolt terület övezet területén javasolt kijelölni.



**A 451. sz. út tájképvédelmi terület övezetén halad a Tisza-híd után a töltés mellett haladva az elkerülő út körforgalmáig, valamint az elkerülő út délnyugati részén.**

**A fejlesztés nem tartalmaz a fenti rendelkezésekkel ellentétes elemet.**

**A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési ... infrastruktúra-hálózatokat ... a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.**

### **3.4. Tájképvédelmi terület övezete**

A **9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet. 4.§** rendelkezik a tájképvédelmi terület övezete vonatkozásában.

**4. § (1)** A tájképvédelmi terület övezete területére a vármegye területrendezési tervének megalapozó munkarésze keretében meg kell határozni a tájjelleg térségi jellemzőit, valamint a település teljes közigazgatási területére készülő településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében meg kell határozni a tájjelleg megőrzendő elemeit, elemegyütteseit, valamint a tájképi egység és a hagyományos tájhasználat helyi jellemzőit.

(2) A tájképvédelmi terület övezetével érintett területre a tájképi egység, a hagyományos tájhasználat fennmaradása, valamint a tájba illesztés biztosítása érdekében – a településképvédelméről szóló törvény vagy annak felhatalmazása alapján kiadott jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – meg kell határozni

a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,

b) a településképvédelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 2. § (2) bekezdése szerinti településképi rendeletben (a továbbiakban: településképi rendelet) a településképi követelményeket.

(3) A tájképvédelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

(4) A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.



**A 451. sz. út Szentes közigazgatási területén szinte végig vízminőségvédelmi terület övezetén halad keresztül.**

**A fejlesztés nem tartalmaz a fenti rendelkezésekkel ellentétes elemet.**

### **3.6. Vízminőség-védelmi terület övezete**

A **9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet. 5.§** rendelkezik az vízminőség-védelmi terület övezete vonatkozásában.

**5. § (1)** A vízminőség-védelmi terület övezetében keletkezett szennyvíz övezetből történő kivezetéséről és az övezeten kívül keletkezett szennyvizek övezetbe történő bevezetéséről, illetve a szennyvíz övezeten belüli kezelésének feltételeiről a megye területrendezési tervében rendelkezni kell.

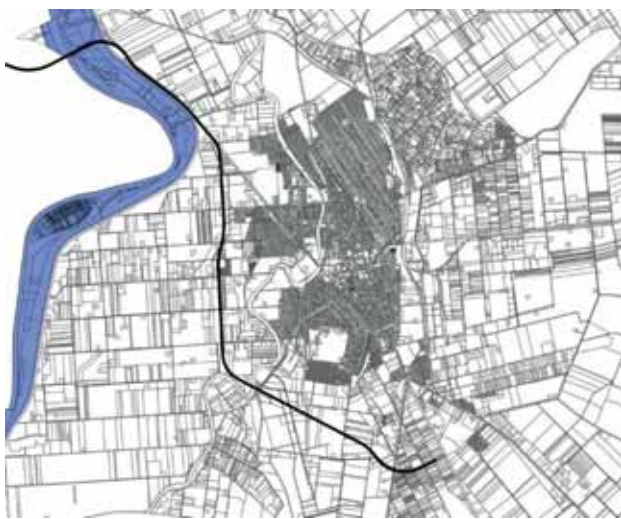


(2) A vízminőség-védelmi terület övezetében tartozó települések településrendezési eszközeinek készítése során ki kell jelölni a vízvédelemmel érintett területeket. A kijelölt vízvédelemmel érintett területekre vonatkozó egyedi szabályokat a helyi építési szabályzatban kell megállapítani.

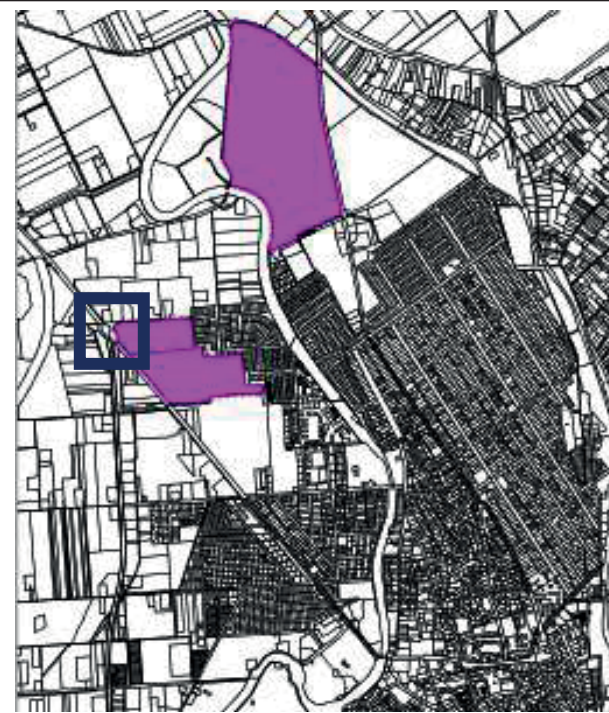
(3) A vízminőség-védelmi terület övezetében bányászati tevékenység folytatása a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával engedélyezhető.

Csongrád Megyei Közgyűlés elnökének **4/2020. (V. 22.)** önkormányzati rendelete Csongrád Megye Területrendezési Tervéről

**4.§ (9)** A vízminőség-védelmi terület övezetére az MvM rendelet előírásain túl a következő előírásokat kell alkalmazni:

- a) az övezet területén keletkezett szennyvíz az övezet területéről kivezethető,
- b) az övezet területén lévő szennyvíztisztító telepre az övezeten kívül keletkezett szennyvíz akkor vezethető be, ha a szennyvíztisztító telep megfelelő kapacitással rendelkezik és a szennyvíztisztítási követelményeknek megfelel,
- c) az övezet területén a szennyvizek befogadóba való közvetlen bevezetése esetén a külön jogszabály szerinti kibocsátási határértékeket kell alkalmazni.

	<p><b>3.7. Nagyvízi meder és VTT-tározók övezetei</b></p> <p>  Nagyvízi meder övezete   VTT-tározók övezete </p> <p>A 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet. 6.§ rendelkezik a nagyvízi meder, a 7.§ a VTT tározók övezetei vonatkozásában.</p> <p><b>6. §</b> (1) A nagyvízi meder övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki.</p> <p>(2) A nagyvízi meder övezetében a településrendezési eszközökben, a jogszerűen kijelölt beépítésre szánt területen a helyi építési szabályzatnak megfelelően, a vízügyi igazgatási szerv hozzájárulásával lehet építési tevékenységet folytatni.</p> <p>(3) A településrendezési eszköz módosítása esetén a vízügyi igazgatási szerv egyetértésével lehet új beépítésre szánt területet kijelölni.</p>
<p><b>A jelen módosítás a Nagyvízi meder övezetét érinti, a 451. sz. út a Tiszán, valamint a Tisza árterén halad keresztül, majd a Tiszagát mellett vezet.</b></p> <p><b>A Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók, azaz a VTT-tározók övezetét nem érinti.</b></p> <p><b>A módosítás során beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.</b></p>	



### **3.8. Honvédelmi és katonai célú terület övezete**

A **Trtv 32. §** rendelkezik honvédelmi és katonai célú terület övezete vonatkozásában.

**32. § (1)** A honvédelmi és katonai célú terület övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az övezet (1) bekezdés alapján lehatárolt területét a településrendezési eszközökben

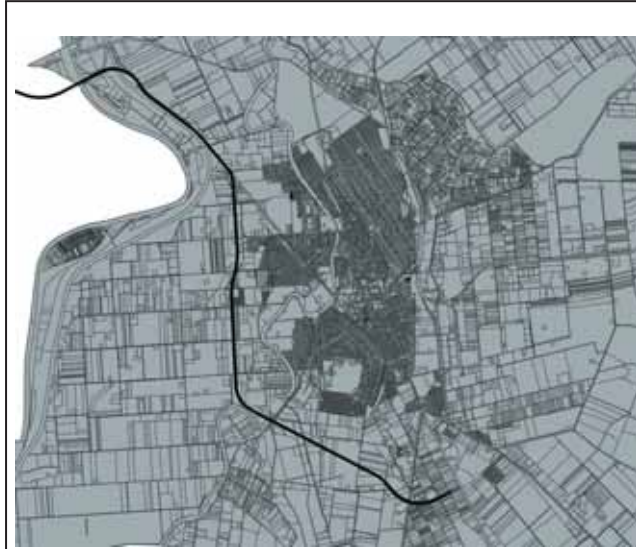
a) a b) pontban megfogalmazottak kivételével - minden területfelhasználási kategóriában - beépítésre szánt vagy beépítésre nem szánt különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználási egységbe kell sorolni;

b) a zárt bekerített objektumok kivételével honvédelmi célú erdőterület területfelhasználási egységbe kell sorolni, ha az adott terület az erdők övezete által is érintett.

(3) A (2) bekezdésben foglalt területfelhasználási egység kijelölésének módosítása csak a honvédelemért felelős miniszter hozzájárulásával lehetséges.

#### ***Szentest érinti a kiemelt fontosságú honvédelmi terület övezete.***

***A 45 sz. út módosítása nem érinti a honvédség területeit, sem a laktanyát, sem a gyakorlótereket, sem a lokátor állomást. A városba bevezető út körforgalmánál a 451 út déli irányba fordul, a gyakorlótér a körforgalmat az észak keleti oldalán határolja.***

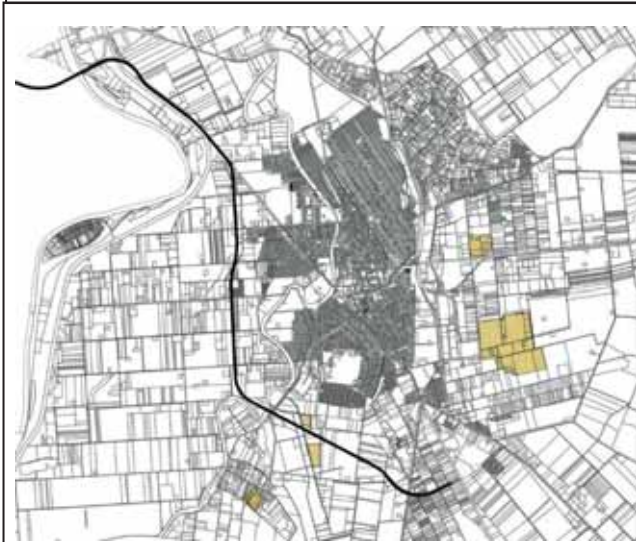


### **3.9. Ásványi nyersanyagvagyron övezete**

**A 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet. 8.§** rendelkezik az ásványi nyersanyagvagyron övezete vonatkozásában.

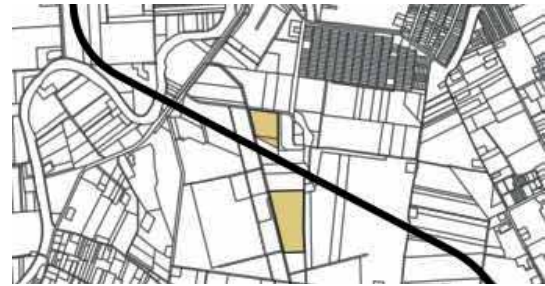
**8. § (1)** Az ásványi nyersanyagvagyron övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyron távlati kitermelését nem lehetetleníti el.



**Szentest érinti az ásványi nyersanyagvagyron övezete.**

**A 451 sz. út módosítása nem érinti a nyilvántartott ásványi nyersanyag vagyron övezetét.**



**A 451 sz. út módosítása bányatelket érint, az 500930 SZTFH kód számú Szegvár I. nevű szénhidrogén földgáz szünetelő fúrólyuk területét.**

**A 451 sz. út módosítása nem befolyásolja az ásványi nyersanyagvagyron távlati kitermelését.**



### 3.11. Tanyás területek övezete

**Szentes a környező településekkel együtt beletartozik a tanyás terület övezetébe.**

A 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet. 10.§ rendelkezik a tanyás terület övezete vonatkozásában.

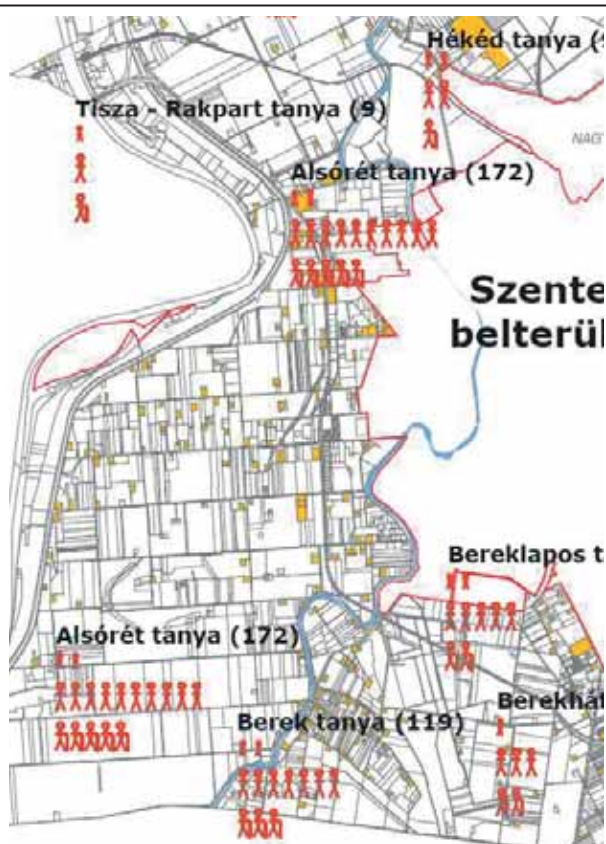
10.§ (1) A megyei területrendezési tervben a tanyás területek övezete azon járásokban jelölhető ki, ahol a kijelölést megelőző legutóbbi népszámlálás alapján a mezőgazdasági jellegű külterületen élő népesség aránya az összes lakónépességhez viszonyítva az országos átlag fölött van.


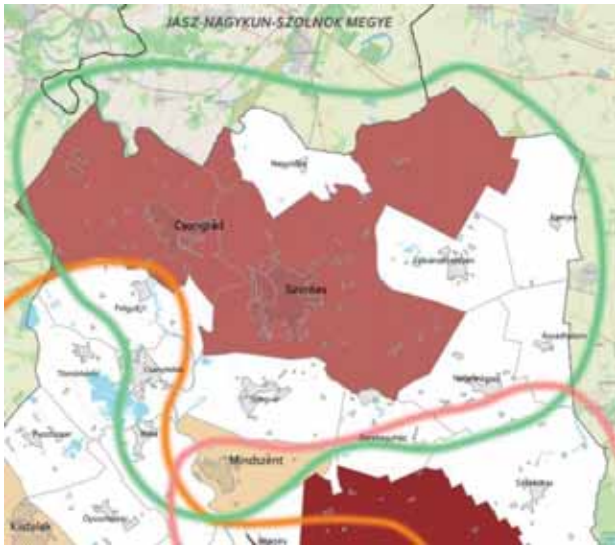
(2) A tanyás területek övezetével érintett területre a tájfenntartó tanyai gazdálkodás és életmód fennmaradásának elősegítése, valamint a tanyás településszerkezet és tájkarakter megőrzése érdekében meg kell határozni

- a) a településrendezési eszközökben a területfelhasználás és az építés helyi rendjének egyedi szabályait,
- b) az a) pont szerinti egyedi szabályokkal érintett területre a településképi rendeletben a településképi követelményeket.

*Szentes külterületén a 451 sz. út környezetében található tanyaingatlanok. Több esetben az ingatlan rendelkezik tanyaszámmal, azonban épület nem található telken, elbontották. A tanyaingatlanokat nem érinti a szabályozás. A környéken a tanyákon folyó gazdálkodást nem befolyásolja az út fejlesztése, inkább kedvező hatása van.*

Településszerkezeti terv alátámasztó munkarész 2007.



	<p><b>3.10. Rendszeresen belvízjárta terület övezete</b></p> <p>A <b>9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet. 9.§</b> rendelkezik a rendszeresen belvízjárta terület övezete vonatkozásában.</p> <p><b>9. § (1)</b> A rendszeresen belvízjárta terület övezetében új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a működési területével érintett vízügyi igazgatási szerv a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.</p> <p><i>A jelen 451. sz. út módosítása nem érinti a rendszeresen belvízjárta terület övezetét.</i></p>
	<p><b>3.13. Térszerkezeti szempontból jelentős térszervező települések övezete</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #800000; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Regionális jelentőségű térszervező város</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #A52A2A; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Térségi jelentőségű térszervező város</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #FFD700; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Egyéb térszervező település</li> </ul> <p><b>Tájékoztató elemek</b></p> <p>Városok térben és időben változó hatásterülete</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #FFD700; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Makó</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #FF8C00; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Szeged</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #4169E1; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Csanádpalota</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #3CB371; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Csongrád - Szentes</li> <li><span style="display: inline-block; width: 15px; height: 15px; background-color: #FF6347; border: 1px solid black; margin-right: 5px;"></span> Hódmezővásárhely</li> </ul>
<p>Csongrád Megye területrendezési tervéről szóló <b>4/2020. (V. 22.) rendelet 7-10. §</b> rendelkezik a Térszerkezeti szempontból jelentős térszervező települések övezete vonatkozásában.</p> <p><b>7. § (1)</b> A térszerkezeti szempontból jelentős térszervező települések övezetében tartozó település a településhálózatra gyakorolt hatásának mértékétől függően regionális jelentőségű térszervező város, térségi jelentőségű térszervező város, vagy egyéb térszervező település lehet a 3.13 melléklet szerint.</p> <p>(2) A regionális és térségi jelentőségű térszervező városok esetében azok térszervező szerepének erősítése, a települési térség minőségi fejlesztése érdekében</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) a településfejlesztési koncepció és integrált településfejlesztési stratégia készítése során a térszervező szerepre figyelemmel kell a jövőképet és célrendszerét kidolgozni;</li> <li>b) a településrendezési eszközökben nem jelölhető ki új falusias lakóterület, kivéve, ha a kijelölés meglévő falusias lakóterülethez csatlakozik,</li> <li>c) a településrendezési eszközök készítésekor előnyben kell részesíteni a települési térségen belül az intenzívebb területfelhasználási egységek kijelölését.</li> </ol> <p>(3) Egyéb térszervező települések esetén a települési térség minőségi fejlesztése érdekében</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) a településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia jövőképeinek és célrendszerének kidolgozásakor vizsgálni kell a járásközponttal való együttműködés és feladatmegosztás lehetőségét;</li> <li>b) a településszerkezeti terv készítése során meg kell vizsgálni a központi helyzetben lévő területek intenzívebb irányú funkcióváltását (vagyis intenzívebb területfelhasználási egységek kijelölését), figyelembe véve a kialakult településszerkezetet.</li> </ol>	



(4) A településpárok esetében a szomszédos várossal történő együttműködés során (pl. turizmus, gazdaság, oktatás, egészségügy, közösségi közlekedés, kerékpárút stb.) a településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia jövőképeinek és célrendszerének kidolgozásakor vizsgálni kell az együttműködés és feladatmegosztás lehetőségét.

**8. § (1)** Szeged, Hódmezővásárhely és Makó „Háromváros” infrastruktúrafejlesztéseit és területkínálatát az integrált településfejlesztési stratégiákban kell összehangolni, mely során a szinergiát erősíteni, a túlkínálatot mérsékelni kell.

(2) A településrendezési eszközök készítése során a térszerkezeti szempontból jelentős térszervező települések övezetén belül olyan területfelhasználási egység kijelölését is biztosítani kell a vasúti közlekedés fejlesztéséhez kapcsolódóan, ahol elsősorban a vasútállomások, megállók és környékük közös stratégiára épülő felértékelésével, a kiszolgáló létesítmények elhelyezéséhez szükséges területkínálattal, a ráhordó forgalom komfortjának javítása, intermodális pontok kialakítása (autóbusz, P+R, B+R terület kijelölésekkel) lehetővé válik.

(3) A településrendezési eszközök készítése során a térszerkezeti szempontból jelentős térszervező települések övezetén belül olyan területfelhasználási egység kijelölését kell biztosítani, amely lehetővé teszi a településközi kerékpáros hivatásforgalom (biztonságos elválasztott kerékpárutak, intézményeknél, nagyobb kereskedelmi és szolgáltató létesítményeknél, jelentős foglalkoztatóknál megfelelő számú és biztonságú tárolási lehetőségek) kialakítását.

(4) A nagyobb befogadóképességű turisztikai célú területfelhasználási egységeket Szeged és Ópusztaszer települési térségén belül, valamint a gyógy- és termálfürdők térségében kell kialakítani.

**9. § (1)** A térszerkezeti szempontból jelentős térszervező települések övezetében a települési térségben lévő jogszabály szerint lehatárolt barnamezős terület újrahasznoítása, fejlesztése érdekében olyan területfelhasználási egységet kell kijelölni, mely elősegíti annak integrálódását a kialakult településszövetbe, összhangban van a szomszédos területek terület-felhasználásával és elősegíti a térszervező szerep erősödését.

(2) Amennyiben az övezetbe tartozó városokban új beépítésre szánt terület az igényekhez képest csak korlátozottan jelölhető ki, meg kell vizsgálni a települési térségben belül már kialakult területek intenzívebb területfelhasználási egységekbe sorolásának lehetőségét. CSONGRÁD MEGYE TERÜLETRENDEZÉSI TERVE 9 (3) A településszerkezeti terv készítése során az új gazdasági területeket koncentráltan, a közlekedési infrastruktúrával jól feltárt területeken, kompakt módon és az ütemezett beépíthetőség szempontjait is szem előtt tartva kell kijelölni.

**10. § (1)** A térszerkezeti szempontból jelentős térszervező települések övezetében tartozó települések helyi építési szabályzata a kereskedelmi, szolgáltató területre az országos településrendezési követelményektől eltérően az építési telek megengedett legnagyobb beépítettségét 70%-ban, legkisebb zöldfelületét 15%-ban is megállapíthatja, amennyiben

a) az érintett építési telkek barnamezős területként lehatárolt területen vagy már beépült gazdasági területen található, és

b) a meglévő gazdasági tevékenységek helyhez kötöttsége miatt nincs mód a telephely területének bővítésére.

(2) Az (1) bekezdés szerinti eltérés nem alkalmazható településközpontban elhelyezkedő, vagy lakóterület területfelhasználási egységgel közvetlenül szomszédos kereskedelmi, szolgáltató területek esetén.

(3) A térszerkezeti szempontból jelentős térszervező települések övezetében a településrendezési eszközök készítése és módosítása során a 2 ha-nál nagyobb új beépítésre szánt, lakó-, gazdasági és üdülőterület kijelölése vagy barnamezős területként lehatárolt terület módosítása csak telepítési tanulmányterv alapján történhet. Ha a telepítési tanulmányterv településrendezési szerződés keretében készül, akkor a településrendezési szerződésben rendelkezni kell a közlekedési, a közmű–infrastruktúra fejlesztésének finanszírozásáról és a zöldterületek kialakításáról.

(4) Az övezetbe tartozó települések helyi építési szabályzatában a klímavédelemi szempontokat integráló területhasználati és építési szabályokat kell kidolgozni.

***A jelen módosítások nem ellentétesek a rendelkezésekkel.***

***Csongrád-Szentes várospár térségi jelentőségű térszervező város. A hatáskörébe tartozik a többek között a várospártól északra Nagytölke, délre pedig Mindszent, Szegvár, Derekegyház.***

***A 451. j. út korszerűsítését elősegítő módosítás erősíti Szentes és Csongrád kapcsolatát.***



**11. § (1)** Az alábbi mezőgazdasági és tájgazdálkodási övezetek területének határát a településrendezési eszközök készítésekor pontosítani kell:

- nagyábrás, intenzív termőtáj övezete,
- jó természetességi állapotú mezőgazdasági terület övezete,
- homokhátsági vegyes tájgazdálkodási terület övezete,
- ártéri komplex tájgazdálkodás övezete.

...

(3) Amennyiben a térségi szerkezeti terv nem vízgazdálkodási térségként jelöli, az övezetek területén lévő 1 ha feletti, egybefüggő nádas művelési ágú alrészleteket, ex-lege védett lápokot és szikes tavakat természetközeli terület területfelhasználásba kell besorolni.

...

(5) Az övezetek területén lévő vizes élőhelyek csak olyan területfelhasználásba sorolhatók, melyek azok fenntartását vagy élőhely-rekonstrukcióját biztosítják.

**12. § (1)** A nagyábrás, intenzív termőtáj övezete területén új különleges mezőgazdasági üzemi terület vagy gazdasági terület kijelölését megelőzően vizsgálni kell, hogy az adott településen rendelkezésre áll-e más, olyan meglévő major vagy gazdasági telephely, mely alkalmas a fejlesztés megvalósítására.

...

(3) Az övezet területén új beépítésre szánt különleges terület – mezőgazdasági üzemi terület kijelölése esetén a területnövekmény legkevesebb 5%-ának megfelelő mértékben védelmi rendeltetésű erdőterület (mezővédő erdősáv) kijelölését kell elvégezni, mely elősegíti az adott fejlesztéshez kapcsolódó nagyábrák tagolását, a mezsgyék fásítását és a tájba illesztést, valamint csökkenti a szélrózió mértékét. A kijelölést a biotóp-hálózati rendszer fejlesztésének szempontjai figyelembevételével kell elvégezni.

### **3.14. Egyedi mezőgazdasági és tájgazdálkodási övezetek:**

- Nagyábrás, intenzív termőtáj övezete
- Jó természetességi állapotú mezőgazdasági terület övezete
- Homokhátsági vegyes tájgazdálkodási terület övezete
- Ártéri komplex tájgazdálkodás övezete

Csongrád Megye területrendezési tervéről szóló **4/2020. (V. 22.) rendelet 11-15. §** rendelkezik az egyedi mezőgazdasági és tájgazdálkodási övezetek vonatkozásában.

(4) Amennyiben a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló jogszabály előírásai szükségessé teszik, akkor az adott fejlesztés környezetében kell a (3) bekezdés szerinti módon további védelmi rendeltetésű erdőterületet vagy korlátozott használatú mezőgazdasági területfelhasználást (állandó gyepek) kijelölni.

(5) Az övezet területén a helyi építési szabályzatban az általános mezőgazdasági területek szabályozása során biztosítani kell a mezőgazdasági termőterületek fokozott védelmét a megengedő építési előírásokkal szemben.

**15. § (1)** Az ártéri komplex tájgazdálkodás övezete területén a területfelhasználásokat a vízgazdálkodási, a táj- és természetvédelmi, a tájgazdálkodási és a turisztikai célokkal összhangban kell megállapítani.


(2) Az övezet területével érintett települések integrált településfejlesztési stratégiájában, településfejlesztési koncepciójában és településrendezési eszközeiben, a települési és a térségi turisztikai célokkal összhangban olyan munkarészeket, javaslatokat kell kidolgozni, amelyek a felszíni víz és a település kapcsolatrendszerét erősítik. A több települést érintő turisztikai infrastruktúra-hálózatok összehangolt fejlesztése és tervezése szükséges.

(3) Az övezet területén új hétvégi házas üdülőterület és gazdasági terület nem jelölhető ki.

...

***A 451 sz. út a nagyábrás, intenzív termőtáj övezetét és az ártéri komplex tájgazdálkodás övezetét érinti.***

***A fejlesztés nem ellentétes a vonatkozó rendelkezésekkel.***

	<p><b><u>3.15. Hagyományos gyümölcsstermesztési térség övezete</u></b></p> <p>Csongrád Megye területrendezési tervéről szóló <b>4/2020. (V. 22.) rendelet 16. §</b> rendelkezik a hagyományos gyümölcsstermesztési térség övezet vonatkozásában.</p> <p><b>16. § (1)</b> A hagyományos gyümölcsstermesztési térség övezete területével érintett település településrendezési eszközeinek készítésekor a gyümölcsstermesztést és -feldolgozást támogató szabályokat kell kidolgozni, a helyi gazdálkodási hagyományokkal összhangban.</p> <p>(2) A településrendezési eszközök készítésekor le kell határolni a hagyományos gyümölcsstermesztési térség övezetét a valós területhasználat alapján, ahol beépítésre szánt területek közül kizárólag a gyümölcsstermesztésre, –tárolásra és –feldolgozásra szolgáló különleges mezőgazdasági üzemi terület jelölhető ki.</p>
<p><b><i>Szentes beletartozik a hagyományos gyümölcsstermesztési térség övezetébe.</i></b></p> <p><b><i>A 451 sz. út közvetlen környezetében nem találhatóak jelentősebb gyümölcsösök.</i></b></p>	

***Összefoglalóan megállapítható, hogy a 451. sz. másodrendű főút fejlesztéséhez szükséges településrendezési eszközök módosítása***

- ***nem ellentétes a CsMTrT elhatározásaival, célkitűzéseivel,***
- ***összhangban vannak az Csongrád-Csanád Vármegye településfejlesztési, településrendezési elhatározásaival.***