

JEGYZŐKÖNYV

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete

Jogi és Ügyrendi Bizottságának

2024. december 16. napján
megtartott

rendes NYÍLT üléséről

TARTALOMJEGYZÉK

Határozat száma	Tárgy	Oldal- szám
76/2024. (XII.16) JB	Napirend	4.
77/2024. (XII.16) JB	Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz -1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében az „Edzőcsarnok létesítése Szentesen” című projekt részeként	6.
78/2024. (XII.16) JB	Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz -1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében a „Játszó, szabadidő- és pihenőpark építése” című projekt részeként	6.
79/2024. (XII.16) JB	A gazdálkodás 2025. évi átmeneti szabályai	7.
80/2024. (XII.16) JB	Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása	8.
81/2024. (XII.16) JB	Javaslat a 2/2024. (III.15) önkormányzati rendelet módosítása	9.
82/2024. (XII.16) JB	A Tiszai partfürdő és üdülőövezet használatáról szóló 31/2022. (XII.5.) rendelet módosítása	10.
83/2024. (XII.16) JB	A piacokról és a vásárokról szóló 21/2022. (VIII.25) rendelet módosítása	10.
84/2024. (XII.16) JB	A köztemetők és a használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII.5.) rendelet módosítása	11.
85/2024. (XII.16) JB	A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása	11.
86/2024. (XII.16) JB	Szentes város VI. számú vegyes fogorvosi körzet működtetése	12.
87/2024. (XII.16) JB	Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendeletalkotása a távhőszolgáltatásról- első olvasat	13.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának **2024. december 16. napján 15.00 órakor** a Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Kistanácskozó termében megtartott **rendes nyílt** üléséről.

Jelen voltak:

Móra József	bizottság elnöke
Agócs Lászlóné	bizottság tagja
Dr. Demeter Attila	bizottság tagja
Dr. László Ferenc	bizottság tagja

Távolmaradását jelezte:

Torday Henrietta	bizottság tagja
-------------------------	-----------------

A Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal részéről jelen volt:

Döbrössyné dr. Seres Ilona	jegyző
Dr. Danyi Katalin	aljegyző
Dr. Tabajdi Ágnes	Jegyzői Iroda vezetője
Boda Éva	Számviteli és Tervezési Iroda vezetője
Labádi-Fébert Andrea	Műszaki Iroda vezetője
Fekete Csilla	Szociális Iroda vezetője
Lencséné Szalontai Mária	egészségügyi referens
Vass Mária	jegyzőkönyvvezető

A Szentesi Városi Szolgáltató részéről jelen volt:

Oláh Márta	pályázatíró és projektmenedzser
-------------------	---------------------------------

Móra József:

Köszöntötte az ülésen megjelenteket és a bizottság tagjait.

Torday Henrietta írásban jelezte, hogy nem tud részt venni a bizottsági ülésen.

Megállapította, hogy a bizottság 4 fővel van jelen a bizottsági ülésen, a határozatképes ülést megnyitotta.

Javasolta, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Dr. Demeter Attila legyen.

Megkérdezte Dr. Demeter Attilát, hogy vállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítését.

Dr. Demeter Attila:

Vállalta a jegyzőkönyv hitelesítését.

Móra József:

Kérte a bizottsági tagokat, aki egyetért azzal, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Dr. Demeter Attila legyen, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a jegyzőkönyv hitelesítő személyét 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta.

Móra József:

Elmondta, hogy a meghívóban kiközölt nyílt ülésen tárgyalandó napirend kiegészül a testületi ülés 24. számú „Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz -1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében az „Edzőcsarnok létesítése Szentesen” című projekt részeként” tárgyú előterjesztéssel, amely az 1. napirendi pont lenne, illetve a testületi ülésen tárgyalandó 25. számú „Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz -1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében a „Játszó, szabadidő- és pihenőpark építése” című projekt részeként” tárgyú előterjesztéssel, amely a 2. napirendi pont lenne. Ezek alapján változnak a napirendi pontok száma is.

Megkérdezte, hogy van-e bárkinek, javaslata, a módosított napirenddel kapcsolatban?

Mivel nem volt kérte, aki az ülés napirendjét a módosítások szerint elfogadja, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a napirendet 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

76/2024. (XII.16.) JB**Tárgy: Napirend****HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

1. Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz -1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében az „Edzőcsarnok létesítése Szentesen” című projekt részeként (24)
2. Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz -1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében a „Játszó, szabadidő- és pihenőpark építése” című projekt részeként (25)
3. Az önkormányzat 2025. évi átmeneti költségvetési rendeletének megalkotása (2)
4. Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása (9)
5. Szentes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2024. (III. 15.) önkormányzati rendelet módosítása (10)
6. Tiszai partfürdő és üdülőövezet használatáról szóló 31/2022. (XII.5.) önkormányzati rendelet módosítása (11)
7. A piacokról és vásárokról szóló 21/2022. (VIII. 25.) önkormányzati rendelet módosítása (12)
8. A köztemetőkről és használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII. 5.) önkormányzati rendelet módosítása (13)
9. A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII. 25.) önkormányzati rendelet módosítása (14)
10. Szentes város VI. számú vegyes fogorvosi körzet működtetése (17)
11. Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendeletalkotása a távhőszolgáltatásról-első olvasat (18)
12. Aktualitások
13. A Szentes belterület 3967/69. hrsz-ú ingatlan egy részének értékesítése (16) (zárt)
14. Dancza János és Dancza Jánosné kérelmének elbírálása (23) (zárt)
15. Jogi állásfoglalás a Szentes Ady E. u. 27. szám alatti ingatlan bérleti jogviszonyának hosszabítása ügyében (zárt)

1. Konzorciumi együttműködés a TOP Plusz -1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében az „Edzőcsarnok létesítése Szentesen” című projekt részeként

Móra József:

Bemutatta Oláh Mártát, aki az SZVSZ Kft. képviselőjeként van jelen a bizottsági ülésen, korábban főépítési referens volt a Hivatalban, jelenleg pedig az SZVSZ Kft.-nél áll alkalmazásban, mint pályázati és projektmenedzser.

Felkérte, hogy vezesse elő az előterjesztést.

Oláh Márta:

Az SZVSZ Kft. két előterjesztést nyújtott be a Képviselő-testületnek. Mind a két előterjesztés TOP Plus-os pályázathoz tartozik, az első (24-es számú előterjesztés) az „Edzőcsarnok létesítése Szentesen”, a második (25-ös számú előterjesztés) pedig a „Játszó, szabadidő- és pihenőpark építése” című projekt. Konzorciumi szerződésekről van szó, amelybe az Építésügyi és Közlekedési Minisztérium be szeretne lépni, mint kivitelező, építető és konzorciumi partner.

Móra József:

Mind a két előterjesztés mellékletét képezi egy-egy konzorciumi szerződés, amit a minisztérium készített elő, ezeknek tartalma megegyezik, csak a projekt megnevezése tér el. A szerződésekben az a közös, hogy a konzorciumi vezető a város.

Oláh Márta:

Pontosította, hogy konzorciumi vezető a város és társvezetőként az Építési és Közlekedési Minisztérium szeretne belépni a projektbe, ez a pályázat egyik kitétele.

Móra József:

Kérdezte, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Dr. Demeter Attila:

Az Építési és Közlekedési Minisztérium a szerződés előkészítője teljes egészében? Voltak korábban tárgyalások?

Oláh Márta:

Voltak korábban tervezett tárgyalások a Minisztériummal mind a két témában. Bemutatásra kerültek a jelenlegi tervek és minden egyéb fontos információ mind a két pályázati anyaggal kapcsolatban, ezek alapján hozták meg a döntésüket.

Móra József:

Kérdezte, van-e egyéb kérdés, vélemény?

Dr. Demeter Attila:

Megjegyezte, hogy a projekt csak konzorciális alapon jöhet létre, ezért támogatja, hogy a bizottság az előterjesztést a Képviselő-testületnek tárgyalásra alkalmasnak javasolja.

Móra József:

Az előterjesztéssel kapcsolatban további vélemény nem volt.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a „Konzorciumi együttműködés a TOP Plusz -1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében az „Edzőcsarnok létesítése Szentesen” című projekt részeként” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

77/2024. (XII.16) JB

Tárgy: Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz -1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében az „Edzőcsarnok létesítése Szentesen” című projekt részeként

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz -1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében az „Edzőcsarnok létesítése Szentesen” című projekt részeként” tárgyú előterjesztést
A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

2. Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz -1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében a „Játszó, szabadidő- és pihenőpark építése” című projekt részeként

Móra József:

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény van-e?

Megállapította, hogy nem volt.

Kérte a bizottsági tagokat, aki a „Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz -1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében a „Játszó, szabadidő- és pihenőpark építése” című projekt részeként” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

78/2024. (XII.16) JB

Tárgy: Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz -1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében a „Játszó, szabadidő- és pihenőpark építése” című projekt részeként

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz -1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében az „Játszó, szabadidő- és pihenőpark építése” című projekt részeként” tárgyú előterjesztést.
A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

3. Az önkormányzat 2025. évi átmeneti költségvetési rendeletének megalkotása

Móra József:

Kérdezte az előterjesztőt van-e szóbeli kiegészítés?

Kiegészítés nem volt.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény van-e?

Dr. László Ferenc:

Megjegyezte, hogy a rendelettervezet 6.§ (2) bekezdésében az „eseménye” szó helyett „események” szó szerepeljen.

Móra József:

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb vélemény van-e?

Kérte, a bizottság tagjait, hogy aki a rendelet megalkotását a Képviselő-testületnek javasolja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

79/2024. (XII.16) JB

Tárgy: A gazdálkodás 2025. évi átmeneti szabályai

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „A gazdálkodás 2025. évi átmeneti szabályai” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek a rendelet megalkotását javasolja, azzal a módosítással, hogy 6.§. (2) bekezdésben szereplő „eseménye” szó kerüljön javításra „események” szóra.

4. Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Móra József:

Kérdezte az előterjesztőt van-e szóbeli kiegészítése?

Kiegészítés nem volt.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés?

Dr. László Ferenc:

A 2. §-ban szerepel a vezető köztisztviselő fogalma, kérdezte, hogy ez a kifejezés hol van definiálva?

Ki minősül vezető köztisztviselőnek?

Döbrössyné dr. Seres Ilona:

Egyrészt a Kttv. tartalmazza a köztisztviselőkre vonatkozó szabályokat, illetve a Munka Törvénykönyve is meghatározza, hogy ki minősül vezető beosztásúnak.

Dr. László Ferenc:

Elfogadta a választ, de megjegyezte, hogy az SZMSZ-ben külön meghatározást nem talált arra, hogy ki minősül vezető köztisztviselőnek.

Döbrössyné dr. Seres Ilona:

A Hivatalban működik hét iroda, melyek mindegyikének van irodavezetője, mint vezető beosztású köztisztviselő.

Móra József:

Kérdezte vélemény van-e?

Dr. László Ferenc:

A sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban megjegyezte, hogy az előterjesztésben szereplő módosított szövegezést elfogadja. Javasolja a nyolc napos határidőn túl benyújtott előterjesztéseknél, hogy az előterjesztő tegyen sürgősségi indítványt is, ezt indokolja meg és a Képviselő-testület erről szavazzon.

Móra József:

Kérte, a bizottság tagjait, hogy aki a rendelet módosítását a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

80/2024. (XII.16) JB

Tárgy: Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendeletervezetet elfogadásra javasolja.

5. Szentes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2024. (III. 15.) önkormányzati rendelet módosítás

Móra József:

Kérdezte az előterjesztőt van-e szóbeli kiegészítés?

Kiegészítés nem volt.

Megkérdezte az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés?

Dr. László Ferenc:

Az előterjesztés 5. oldalán a Sportközpont vonatkozásában az előterjesztő 39 tatami sportszőnyeg beszerzését irányozza elő, mi indokolja ezt a mennyiséget?

Boda Éva:

A pontos választ egyeztetni a Sportközpont vezetőjével. Az új szőnyegek beszerzésének igénye feltehetőleg az elhasználódottságból fakad.

Dr. László Ferenc:

Hol fér el 39 db tatami szőnyeg, ha pillanatnyilag a Sportcsarnok nem üzemel?

Móra József:

A Dózsa-ház, a Berekháti tornaterem szintén alkalmas ezeknek az eszközöknek a használatára.

Dr. László Ferenc:

Elfogadta a választ.

Kérdezte, hogy az előterjesztés 10. oldalán a Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésében a nagy értékű tárgyi eszközök beszerzésére vonatkozó kiadásoknál, a megjelölt összegek hogy oszlanak meg számítástechnika és a bútor vonatkozásában?

Boda Éva:

Nagyságrendileg kb. 1.000.000, - Ft a számítástechnikai eszközök és 600.000, - Ft a bútor cserére irányuló összeg.

Dr. László Ferenc:

Ez számítógépek cseréjét jelenti?

Boda Éva:

Számítógépek cseréje is történt, illetve nyomtatók javítása.

Móra József:

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény van-e?

Mivel nem volt, kérte a bizottsági tagokat, aki az önkormányzati rendelet módosítását a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

81/2024. (XII.16) JB**Tárgy: Javaslat a 2/2024. (III.15) önkormányzati rendelet módosítása****HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Javaslat a 2/2024. (III.15) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést és A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendeletervezetet elfogadásra javasolja.

6. Tiszai partfürdő és üdülőövezet használatáról szóló 31/2022. (XII.5.) önkormányzati rendelet módosítása**Móra József:**

Az előterjesztésben három díjváltozat került megjelölésre, kérdezte az előterjesztőt, van-e szóbeli kiegészítése?

Kiegészítés nem volt.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény van-e?

Dr. Demeter Attila:

Az előterjesztés alapos, a számszerűséget tekintve az „A”, „B”, „C” lehetőségbe nem kíván beleszólni, tárgyalásra alkalmasnak javasolja a rendeletmódosítást.

Dr. László Ferenc:

Kérdezte, hogy a tárgyalt és a soron következő előterjesztésekben megjelölt indokkal kapcsolatban.

Mik és milyen jellegűek azok a növekvő ráfordítások, amivel az előterjesztés indokolja a díjak, bérek növelését?

Labádi-Fébert Andrea:

A bérnövekedések, az üzemanyag árak növekedése, minden olyan költség, ami az üzemeltetéssel és a karbantartással összefügg a Tiszai-üdülőterületen a ráfordítási költségeket is megnöveli.

Dr. László Ferenc:

Van olyan szféra, ahol több a személyi ráfordítás van, ott a minimálbér emelésének vonzata miatt megnövekednek a személyi ráfordítás költségei, de a Tiszai strandon nem nagyon van személyzet.

Móra József:

A 2022-es rendelet kerül módosításra, és a két év alatt bekövetkezett infláció kb. 20% volt, ezt figyelembevéve kerültek megállapításra a díjemelések.

Dr. László Ferenc:

A válaszokat elfogadta.

Móra József:

Kérte a bizottsági tagokat, aki az rendelettervezetet megtárgyalásra alkalmasnak tartja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

82/2024. (XII.16) JB

Tárgy: A Tiszai partfürdő és üdülőövezet használatáról szóló 31/2022. (XII.5.) rendelet módosítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „A Tiszai partfürdő és üdülőövezet használatáról szóló 31/2022. (XII.5.) rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelettervezetet a tárgyalásra alkalmasnak tartja.

7. A piacokról és vásárokról szóló 21/2022. (VIII. 25.) önkormányzati rendelet módosítása**Móra József:**

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény van-e?

Mivel nem volt, kérte a bizottsági tagokat, aki a rendelettervezetet megtárgyalásra alkalmasnak tartja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

83/2024. (XII.16) JB

Tárgy: A piacokról és a vásárokról szóló 21/2022. (VIII.25) rendelet módosítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „A piacokról és a vásárokról szóló 21/2022. (VIII.25) rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelettervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartja.

8. A köztemetőkről és használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII. 5.) önkormányzati rendelet módosítása**Móra József:**

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény van-e?

Mivel nem volt, kérte a bizottsági tagokat, aki az rendelettervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

84/2024. (XII.16) JB

Tárgy: A köztemetők és a használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII.5.) rendelet módosítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „A köztemetők és a használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII.5.) rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelettervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartja.

9. A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII. 25.) önkormányzati rendelet módosítása

Móra József:

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény van-e?

Mivel nem volt, kérte a bizottsági tagokat, aki az rendelettervezetet megtárgyalásra alkalmasnak tartja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

85/2024. (XII.16) JB

Tárgy: A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII.25.) rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelettervezetet tárgyalásra alkalmasnak tartja.

10. Szentes város VI. számú vegyes fogorvosi körzet működtetése

Móra József:

Megkérte az előterjesztőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Lencséné Szalontai Mária:

Szentes Város VI. számú vegyes fogorvosi körzete 2020. augusztus 1-je óta betöltetlen és tartós helyettesítéssel biztosította az önkormányzat a működését. A jelenlegi fogorvos írásban jelezte, hogy most már szeretné feladatellátási szerződés keretében működtetni a körzetet 2025. április 01. napjától és ehhez szükséges a Képviselő-testület támogató döntése.

Móra József:

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, vélemény van-e?

Mivel nem volt, kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

86/2024. (XII.16) JB

Tárgy: Szentés város VI. számú vegyes fogorvosi körzet működtetése

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Szentés város VI. számú vegyes fogorvosi körzet működtetése” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslatot a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

11. Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendeletalkotása a távhőszolgáltatásról-első olvasat

Móra József:

Megkérte az előterjesztőt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Labádi-Fébert Andrea:

Országos jogszabályi változás miatt, a távhőszolgáltatóknak és ez által a helyi önkormányzatoknak a rendeletükben a 157/2005. (VIII. 15.) számú Kormányrendelet 8. számú mellékletükben meghatározott kötelező költséghatékonysági vizsgálat kapcsán szabályozást kellett beépíteni a rendeletbe, tekintettel arra, hogy a távhőrendelet régen került felülvizsgálatra. A jogszabályoknak megfelelően került felülvizsgálatra a rendelet és a távhőszolgáltatóval együtt úgy döntöttek, hogy egy teljesen új rendeletalkotását javasolják a Képviselő-testületnek. Első olvasatként kerül a testület és a bizottság elé, mert az elfogadás előtt az érdekvédelmi szervezeteknek és a fogyasztóvédelemnek meg kell küldeni a rendelettervezetet. A megkapott vélemények alapján a Képviselő-testület majd a rendeletalkotásról fog dönteni.

Móra József:

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés van-e?

Dr. László Ferenc:

Az előterjesztés 5. § (3) bekezdésében utalás van szabványra, „a szabványban rögzített tervezői előírások”-ra hivatkozik. Milyen szabványokra hivatkozik? A szabványok alkalmazása Magyarországon régóta nem kötelező, nincs kötelező érvényű szabvány.

Labádi-Fébert Andrea:

A Képviselő-testületi ülésig erről a kérdésről egyeztet a távhőszolgáltatóval.

Dr. László Ferenc:

A szerződésekben kötelezővé lehet tenni, de nincs kötelező szabvány. Érdemes átgondolni, hogy ez a szövegezés megmaradjon, vagy más megfogalmazásba kerüljön rögzítésre.

Móra József:

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban vélemény van-e?

Mivel nem volt, kérte a bizottsági tagokat, aki a határozati javaslatot és a rendelettervezetet a Képviselő-testületnek tárgyalásra alkalmasnak tarja szavazzon.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

87/2024. (XII.16) JB

Tárgy: Szentés Város Önkormányzata Képvisező-testületének rendeletalkotása a távhőszolgáltatásról- első olvasat

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képvisező-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a „Szentés Város Önkormányzata Képvisező-testületének rendeletalkotása a távhőszolgáltatásról- első olvasat” tárgyú előterjesztést és a benne foglalt határozati javaslatot a Képvisező-testületnek elfogadásra javasolja, azzal, hogy a rendelettervezet 5.§ (3) bekezdés b) pontban szereplő „szabvány” kifejezés kerüljön átgondolásra.

12. Aktualitások

Móra József:

Azért gondolta felvenni a napirendek közé, mert ha van bármilyen jellegű kérdés, vélemény vagy fontosabb információ, ami a testületi, bizottsági munkával kapcsolatos, a bizottság tagjai ezt jelezhetik. Megkérdezte van-e egyéb bejelentenivaló?


Bejelentenivaló nem volt.

Megköszönte a bizottság munkáját a nyílt ülést 15:40 perckor bezárta.

K.m.f.



Móra József
bizottsági elnök



Dr. Demeter Attila
bizottsági tag

