

JEGYZŐKÖNYV

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete

**Városrendezési,- fejlesztési és Idegenforgalmi
Bizottságának**

**2024. december 16. napján 13.00 órakor
megtartott**

NYÍLT üléséről

TARTALOMJEGYZÉK

Határozat száma	Tárgy	Oldalszám
100/2024. (XII.16.) VB.	Napirend	5
101/2024. (XII.16.) VB.	Szentes Városellátó NKft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása	7
102/2024. (XII.16.) VB.	Szentes Energia Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása	8
103/2024. (XII.16.) VB.	Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása	8
104/2024. (XII.16.) VB.	Szentesi Élet Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása	9
105/2024. (XII.16.) VB.	Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása	10
106/2024. (XII.16.) VB.	Szentes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2024. (III. 15.) önkormányzati rendelet módosítása	10
107/2024. (XII.16.) VB.	Tiszai partfürdő és üdülőövezet használatáról szóló 31/2022. (XII.5.) önkormányzati rendelet módosítása	12
108/2024. (XII.16.) VB.	A piacokról és vásárokról szóló 21/2022. (VIII. 25.) önkormányzati rendelet módosítása	12
109/2024. (XII.16.) VB.	A köztemetőkről és használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII. 5.) önkormányzati rendelet módosítása	13
110/2024. (XII.16.) VB.	A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII. 25.) önkormányzati rendelet módosítása	15
111/2024. (XII.16.) VB.	Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendeletalkotása a távhőszolgáltatásról – első olvasat	16
112/2024. (XII.16.) VB.	Hatáskör átruházása autóbusszal történő menetrendszerinti személyszállításhoz kapcsolódó közbeszerzési eljáráshoz	16
113/2024. (XII.16.) VB.	Termál csurgalékvíz Tisza folyó sodorvonalában történő elvezetésének engedélyes és kiviteli tervdokumentáció megrendelése	17

114/2024. VB.	(XII.16.)	Konzorciumi együttműködés a TOP-Plusz-1.3.2.23 kódszámú felhívás keretében az „Edzőcsarnok létesítése Szentesen” című projekt részeként	18
115/2024. VB.	(XII.16.)	Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében a „Játszó, szabadidő- és pihenőpark építése” című projekt részeként	18
116/2024. VB.	(XII.16.)	Településrendezési eszközök módosítása 2023-2. (451. sz. főút) – partnerségi egyeztetés lezárása	19
117/2024. VB.	(XII.16.)	Alsóréti beruházási terület kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása	20
118/2024. VB.	(XII.16.)	Településrendezési eszközök módosításai 2024/2	21
119/2024. VB.	(XII.16.)	Városrendezési-, fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 2025. évi munkatervének elfogadása	21
120/2024. VB.	(XII.16.)	Szentes Városellátó NKft. 2024. évi beruházási, felújítási tervének módosítása	22
121/2024. VB.	(XII.16.)	Szentes Energia Kft. 2024. évi beruházási, felújítási tervének módosítása	23

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottságának **2024. december 16. napján 13.00 órakor** a Szentési Közös Önkormányzati Hivatal Kistanácskozó termében megtartott **nyílt** üléséről.

Jelen voltak:

Pásztor Antal	bizottsági elnök
Farkas Nikolett	bizottsági tag
Pohl Anette	bizottsági tag
Szűcs György	bizottsági tag
Hornyik László Károly	bizottsági tag
Traj Adrián	bizottsági tag

Nincs jelen az ülésen:

Cserháti Gyula	bizottsági tag
-----------------------	----------------

A Szentési Közös Önkormányzati Hivatal részéről jelen volt:

Döbrössyné dr. Seres Ilona	jegyző
Dr. Danyi Katalin	aljegyző
Dr. Tabajdi Ágnes	Jegyzői Iroda vezetője
Labádi-Fébert Andrea	Műszaki Iroda vezetője
Boda Éva	Számviteli és Tervezési Iroda vezetője
Takács Gábor	főépítész
Berezvai Csilla	főkertész
Szél Zoltánné	jegyzőkönyvvezető

meghívtak a jelenléti ív szerint.

Pásztor Antal:

Köszöntötte az ülésen megjelent tagokat, meghívottakat a Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság ülésén. Megállapította, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 jelen van. Cserháti Gyula bizottsági tag jelezte távolmaradását. A határozatképes ülést megnyitotta.

Pásztor Antal:

Kérte a napirend tárgysorozatába venni a most kiosztott 24-28. számú előterjesztéseket. Megkérdezte, rendelkezésre állnak-e mindenki számára az említett anyagok?

Mivel mindenki számára rendelkezésre álltak az anyagok, felolvasta a tervezett napirendet.

A jegyzőkönyv aláírójának Traj Andrián bizottsági tagot javasolta.

Megkérdezte, van-e valakinek más javaslata? Mivel nem volt kérte, aki a jegyzőkönyv aláírójának személyével egyetért, szavazatával jelezze.

A Városfejlesztési Bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodással a jegyzőkönyv aláírójának Traj Adrián bizottsági tagot elfogadta.

Pásztor Antal:

Megkérdezte, hogy a kiegészített napirendhez van-e valakinek még javaslata? Mivel nem volt kérte a bizottsági tagokat, aki a meghívóban kiközölt és most kiegészített napirenddel egyetért, szavazzon.

A Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság a napirendet 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

100/2024. (XII.16.) VB.**Tárgy: Napirend****HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

Napirend:

1. Szentes Városellátó NKft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása (4)
2. Szentes Energia Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása (5)
3. Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása (6)
4. Szentesi Élet Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása (7)
5. Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása (8)
6. Szentes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2024. (III. 15.) önkormányzati rendelet módosítása (10)
7. Tiszai partfürdő és üdülőövezet használatáról szóló 31/2022. (XII.5.) önkormányzati rendelet módosítása (11)
8. A piacokról és vásárokról szóló 21/2022. (VIII. 25.) önkormányzati rendelet módosítása (12)
9. A köztemetőkről és használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII. 5.) önkormányzati rendelet módosítása (13)
10. A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII. 25.) önkormányzati rendelet módosítása (14)
11. Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendeletalkotása a távhőszolgáltatásról – első olvasat (18)

12. Hatáskör átruházása autóbusszal történő menetrendszerinti személyszállításhoz kapcsolódó közbeszerzési eljáráshoz (19)
13. Termál csurgalékvíz Tisza folyó sodorvonalában történő elvezetésének engedélyes és kiviteli tervdokumentáció megrendelése (21)
14. Konzorciumi együttműködés a TOP-Plusz-1.3.2.23 kódszámú felhívás keretében az „Edzőcsarnok létesítése Szentesen” című projekt részeként (24)
15. Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében a „Játszó, szabadidő- és pihenőpark építése” című projekt részeként (25)
16. Településrendezési eszközök módosítása 2023-2. (451. sz. főút) – partnerségi egyeztetés lezárása (26)
17. Alsóréti beruházási terület kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása (27)
18. Településrendezési eszközök módosításai 2024/2 (28)
19. Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 2025. évi munkatervének elfogadása (bizottsági anyag)
20. A Szentes Városellátó NKft. 2024. évi beruházási, felújítási tervének módosítása (bizottsági anyag)
21. A Szentes Energia Kft. 2024. évi beruházási, felújítási tervének módosítása (bizottsági anyag)

Zárt

22. Szentes belterület 3967/69 helyrajzi számú ingatlan egy részének értékesítése (zárt 16)

1. Szentes Városellátó NKft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása (4)

Kocsis László:

Kijelentette, az üzleti tervük tartalmazza a 2024. évi tevékenységüket és a 2025. évi várható változásokat. Van néhány olyan tétel, mely erőteljesen meghatározza a gazdasági körülményeiket. Ilyen a minimálbér és a legkisebb bérminimum értékének az emelése, az energiaár emelése, üzemanyag és elektromos energia árának emelkedése. Nagyon meghatározó a víz- és csatornadíj árának emelkedése és az alapidíj bevezetése. Megjegyezte, az alapidíj bevezetése az NKft-nek évi 6-7 millió forint plusz kiadást jelentett, a vízdíj emelése még kb. plusz 3 millió forintot jelent, ami így már 10 millió forintot tesz ki.

Pásztor Antal:

Megkérdezte, kérdése van-e valakinek az elhangzottakkal kapcsolatban?

Mivel nem volt megkérdezte, kalkuláltak-e üzemanyagáremelkedést az üzleti tervükbe?

Kocsis László:

A jelenlegi 5-6 %-os emelését tervezték az üzemanyagköltség tekintetében.

Szűcs György:

Tájékoztatásként közölte, hogy a Felügyelő Bizottság megtárgyalta és elfogadta az NKft. 2025. évi üzleti tervét.

Pásztor Antal:

Kérte, aki a Szentes Városellátó NKft. 2025. évi üzleti tervét elfogadásra javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással és 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

101/2024. (XII.16.) VB.

Tárgy: Szentes Városellátó NKft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása (4)

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Szentes Városellátó NKft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

2. Szentes Energia Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása (5)

Pásztor Antal:

Megkérdezte az előterjesztőt, van-e kiegészítés az anyaghoz?

Kocsis László:

Tájékoztatásként közölte, az Energia Kft-nek nincs személyi állománya, a Felügyelő Bizottság díjazása jelenik meg személyi jellegű ráfordításként, mely 8. éve azonos szintű. Még nem látják, hogy a 2025. évben a városnak lesznek-e olyan beruházási gondolatai, amit rajtuk keresztül kíván megvalósítani, ezért szolid mértékű bevétellel számolnak.

Pásztor Antal:

Megkérdezte, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban?

Szűcs György:

Felvetette, ami már többször felmerült, célszerű lenne-e a két cég összevonása és profitorientált cégnek nyilvánítani?

Kocsis László:

Kijelentette, alapjaiban nem változott, de a megvalósítás tekintetében drágábbá tette a hatályos rendelkezés a két kft. összevonását. Amennyiben ezt most meglépnék, 80-100 mFt-ba kerülne. Ennek az az oka, hogy kb. félmilliárd forint értékű vagyon van az Energia Kft-ben, amit, ha átvisznek másik kft-be az eladásnak minősül és az áfa értékét és az illetéket is meg kell fizetni. Megjegyezte, hogy egy kft. nonprofittá alakítása kissé összetettebb feladat.

Pásztor Antal:

Több hozzászólás hiányában kérte, aki a határozati javaslatot támogatja, szavazatával jelezze.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

102/2024. (XII.16.) VB.

Tárgy: Szentes Energia Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Szentes Energia Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

3. Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása (6)

Holman István:

Kijelentette, az SzVSz Kft. is hasonló problémákkal küzd, mint a Városellátó NKft. Keményen terheli a kft-t a vízdíjemelés, ami kb. 50 millió forint többletkiadást jelent. Eddig a használati melegvizet – amit a lakosság felé szolgáltatnak - lakossági áron vették meg, az idén januártól már hatósági, vállalkozói áron kapják. Az Energiahivatal ad hozzá támogatást, de az nem fedezi a teljes költséget. A távhő területén a jövő évben nem terveznek bővítést. A Központi Konyha tetejére szeretnének napelemet a költségek csökkentése érdekében és a székházuk tetejét is szeretnék felújítani, mivel a szigetelése teljesen tönkre ment.

Pásztor Antal:

Megkérdezte, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatosan? Közölte, a Felügyelő Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a 2025. évi üzleti tervet.

Mivel több hozzászólás nem volt kérte, aki elfogadásra javasolja az üzleti tervet, szavazatával jelezze.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

103/2024. (XII.16.) VB.

Tárgy: Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Szentes Városi Szolgáltató Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

4. Szentesi Élet Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása (7)

Pásztor Antal:

Megkérdezte, van-e az előterjesztéshez kérdés, vélemény? Megjegyezte, az ügyvezető nincs jelen az ülésen, amely kérdésre nem tud válaszolni, azt a képviselő-testületi ülésen kell feltenni.

Matkócsik Pál:

Felvetette, hogy a Visit Szentés létrehozásánál a Szentés Vendégszeretet Egyesületet kihagyták. Leszögezte, az egyesület támogatja a Visit Szentést.

Pásztor Antal:

Felhívta a figyelmet, hogy az előterjesztésben két üzleti terv szerepel. Több hozzászólás hiányában kérte, aki a határozati javaslatot támogatja, szavazatával jelezze.

A Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

104/2024. (XII.16.) VB.

Tárgy: Szentési Élet Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Szentési Élet Kft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása” tárgyú előterjesztést és a határozati javaslatot támogatta.

5. Szentési Sport- és Üdülőközpont NKft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása (8)

Pásztor Antal:

Megkérdezte az előterjesztőt, van-e kiegészítés az anyaghoz?

Dr. Kerekes Valéria:

Kijelentette, hasonlóak a problémáik, mint más kft-nek. A szennyvízköltségük nagyon magas, ami 2024. évben + 20 mFt többletkiadást okozott, ami a következő évre 10 mFt-ra fog csökkenni. Sok a bizonytalansági tényező, az Euro árfolyam növekedése a karbantartási munkákat negatívan érinti.

Pásztor Antal:

Megkérdezte, kérdés van-e az anyaghoz?

Szűcs György:

Az elmúlt évben volt szó az üdülöházak kihasználtságáról. Jelenleg mi a helyzet ezen a téren?

Dr. Kerekes Valéria:

Megjegyezte, az üdülöházak kihasználásáról a beszámolóban szoktak írni. Elmondta, a tervhez képest 30 mFt plusz bevételt hozott a panziós házak árbevétele. Az üzleti tervben 10 %-os forgalomnövekedéssel számoltak. A legjobb minőségűeknél volt jelentős többletbevétel.

Pásztor Antal:

Az anyag 4. oldalán szerepel, sikerült gyógyvízzé minősíteni az Üdülőközpontban 1-2 medence vizét. Az anyag 4. oldalának alján olvasható, hogy mire jó a víz, milyen gyógyhatásai vannak, csökkenti az öregedés hatásait. Megkérdezte, mennyire egyedi a gyógyvíz összetétele Szentesen?

Dr. Kerekes Valéria:

Kijelentette, a környező alföldi fürdőkben hasonló vízminőség van. A kórházi kút vize nagyon hasonló az Üdülőközpontban lévő víz ásványi anyag összetételéhez, de sok minden arányaiiban el is tér. Cserkeszőlő vize teljesen más, Hódmezővásárhely vize is hasonló. A víz minőségét tesztelni is kell, figyelembe veszik a vendégek véleményét is. Ami más, az a gyermekek vízhasználata, ugyanis az egyik hatóanyag nagyon jelentős mértékben van jelen a kórházi és az üdülőközponti vízben, mely nagyban hat a gyermekek fejlődésére és az öregedést lassítja. Nem tudtak még beszerezni olyan szakorvosi véleményt, mellyel meg tudják határozni a gyerekek számára a megfelelő vízben tartózkodási időtartamot, mely ajánlott a szervezet fejlődése szempontjából.

Pásztor Antal:

Megkérdezte, van-e még véleménye valakinek? Mivel nem volt kérte, aki a határozati javaslatot támogatja, szavazatával jelezze.

A Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

105/2024. (XII.16.) VB.

Tárgy: Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. 2025. évi üzleti tervének jóváhagyása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

6. Szentes Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2024. (III. 15.) önkormányzati rendelet módosítása (10)

Pásztor Antal:

Megkérdezte, van-e kiegészítése, kérdése, véleménye valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kérte, aki a rendelet-módosítást elfogadásra javasolja, szavazatával jelezze.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

106/2024. (XII.16.) VB.

Tárgy: Szentés Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2024. (III. 15.) önkormányzati rendelet módosítása

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Szentés Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 2/2024. (III. 15.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

7. Tiszai partfürdő és üdülőövezet használatáról szóló 31/2022. (XII.5.) önkormányzati rendelet módosítása (11)

Pásztor Antal:

Megkérdezte az előterjesztőt, van-e kiegészítés az anyaghoz?

Kocsis László:

A módosítás fő oka az, hogy az áfa értékét rendezni kell a rendeletben is. Eddig úgy szerepelt a rendeletben a díj, hogy Ft/m², most Ft/m² + áfa. Megjegyezte, az előterjesztésben szereplő változatok különböző mértékű emelést jelentenek.

Labádi-Fébert Andrea:

Megjegyezte, a rendeletbe az „A” változat lett beillesztve, mert a rendszer csak egy változatot tud kezelni, de a Képviselő-testület dönt, mely változatot kívánja elfogadni.

Pásztor Antal:

Megkérdezte, hogy az áfa hiánya mennyi árbevétel kiesést hozott:

Kocsis László:

A díjak már korábban is emeléssel lettek megállapítva, de az áfa értéke ebből visszavett. Tájékoztatásként közölte, hogy a legmagasabb áremelés is csak néhány 100 eFt bevétel növekedést eredményezett, ami 2023-ban 100-150 eFt volt az áfa visszavezetése miatt.

Pásztor Antal:

A fizetési kedv mennyire jellemző?

Kocsis László:

Kijelentette, a fizetési fegyelem jó, ami köszönhető a kolléganőjének, mert mindig van olyan személy, akire szólni kell, mert nem fizetnek időben, felszólítást kell küldeni, de előbb-utóbb sikerül behajtani. Hasonló a helyzet a fakivágás fele költsége átvállalása esetében is.

Pásztor Antal:

Van-e még véleménye valakinek? Mivel nem volt a „B” változat elfogadását javasolta, mivel nem nagy összegről van szó, de így tovább tudna szépülni a Tiszai üdülőterület. Kérte, aki a „B” változatot tudja támogatni, szavazatával jelezze.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

107/2024. (XII.16.) VB.

Tárgy: Tiszai partfürdő és üdülőövezet használatáról szóló 31/2022. (XII.5.) önkormányzati rendelet módosítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Tiszai partfürdő és üdülőövezet használatáról szóló 31/2022. (XII.5.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek a „B” változat elfogadását javasolja.

8. A piacokról és vásárokról szóló 21/2022. (VIII. 25.) önkormányzati rendelet módosítása (12)

Pásztor Antal:

Megkérdezte, van-e az anyaghoz kiegészítés?

Kocsis László:

Elmondta, hogy a csarnok üzlethelyiségeinek kevés a kihasználtsága, az asztalok tekintetében még nem tudni, hogyan alakul a 2025. év. Elég sok üres asztal szokott lenni, ezért olyan előterjesztést készítettek, melyben nincs különbség benti és kinti asztalok díja között. Eddig is nagyon alacsony volt a kettő közötti különbség, amit megszüntettek. A környék piacainak árait vizsgálva még mindig a legalacsonyabb a piaci díj, van, ahol ennek a díjnak a kétszeresét is elkérik.

Pásztor Antal:

Van-e kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban? Az előterjesztésben három változat szerepel, ismét a „B” változat elfogadását javasolta. Aki támogatja a „B” változat elfogadását, szavazatával jelezze.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

108/2024. (XII.16.) VB.

Tárgy: A piacokról és vásárokról szóló 21/2022. (VIII. 25.) önkormányzati rendelet módosítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „A piacokról és vásárokról szóló

21/2022. (VIII. 25.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek a „B” változat elfogadását javasolja.

9. A köztemetőkről és használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII. 5.) önkormányzati rendelet módosítása (13)

Labádi-Fébert Andrea:

Tájékoztatásként közölte, hogy a díjemelési változatokon túl az urnafalak tekintetében alkotnak szabályozást, melyet a rendelet tartalmaz.

Matkócsik Pál:

Megkérdezte, hogy a magyartési önkormányzati temetőn kívül hol bérel még a város területet köztemető céljából?

Kocsis László:

A kérdésre válaszolva közölte, hogy saját tulajdonú köztemető Szentés és körzetében csak Magyartésen van. Amennyiben van is olyan temetőrész, ahol köztemetőt hajtanak végre az nem városi tulajdonban van, hanem a város bérlé az egyháztól. Megjegyezte, hogy a ravatalozók és az oda vezető út az önkormányzat tulajdona.

Pásztor Antal:

Több hozzászólás hiányában kérte, aki egyetért a „B” változat támogatásával, szavazatával jelezze.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

109/2024. (XII.16.) VB.

Tárgy: A köztemetőkről és használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII. 5.) önkormányzati rendelet módosítása

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „A köztemetőkről és használatuk rendjéről szóló 29/2022. (XII. 5.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek a „B” változat elfogadását javasolja.

10. A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII. 25.) önkormányzati rendelet módosítása (14)

Pásztor Antal:

Kérdezte az előterjesztőt, van-e kiegészítése az anyaghoz:

Kocsis László:

Több mellékletet javasoltak módosítani, mert változtak a parkolóhelyek, új parkolók alakultak, változtak a parkolási övezetek. Változott a díj is és lett egy olyan lehetőség is, hogy egy tulajdonos, aki ingatlant ad bérbe, tud parkolási lehetőséget biztosítani a bérlő számára is. Ennek az eljárásnak a módja is szerepel a rendeletben.

Pásztor Antal:

Megkérdezte, van-e még kérdés?

Kérdezte, hogy a 2. oldal alján szerepel a Kossuth utca 30/A és a 30/B ingatlan időkorlátja. Erről érdeklődött.

Kocsis László:

Tájékoztatásként közölte, az egész Kossuth utca fizetős, az orvosi rendelő működése miatt van szükség az időkorlátra. Az orvosi rendelés idején nem kell fizetni a parkolásért.

Pásztor Antal:

Megkérdezte, kellene-e bővíteni a fizetős parkolóhelyeket?

Kocsis László:

Igen, kellene, hogy abból haszna legyen a városnak, a városközpontban legyen elegendő parkolóhely. Kérte, akinek van ötlete, hogy hol lehetne parkolót létesíteni, jelezze.

A Sürgősségi Osztály környékén lenne szükség még parkolóhely kialakítására, de féltő, hogy a távolabbi területet nem vennék igénybe. Felmerülhet a Kórház kerítésének áthelyezése is, amely hosszas és költséges folyamat lenne. Az alkalmazottak is parkolhatnának a Nagy Sándor telep irányában, átadva a helyet a betegeknek.

Pohl Anette:

Felvetette, hogy még mindig probléma a zöld területen való parkolás is a Sürgősségi környékén.

Kocsis László:

Megoldás lenne, hogy tárgyaljanak a Kórházzal.

Farkas Nikolett:

A Klauzál utcai Általános Iskola mellett is van egy nagy terület, ahol lehetne parkolót kialakítani.

Kocsis László:

A terület kosárlabda pálya volt, mely gépjárművek parkolására nem alkalmas. A parkoló kialakításának feltétele a megközelíthetőség, mely 4 parkoló feláldozását jelentené, valamint a felülete nem lenne megfelelő, szilárd burkolatot kellene készíteni, mely költségvetés függő. Amennyiben a város úgy dönt, hogy ezt alakítsák át egy szilárd burkolatú parkolóvá azt meg kell terveztetni, a megközelítését is biztosítani kell. A jelenlegi burkolattal 1-2 évre lehet számítani.

Pásztor Antal:

Információja szerint a Sürgősségi Osztálynál nagyon megdrágították a dolgozók parkolási lehetőségét, ezért kénytelenek kiszorulni egyéb területre.

Labádi-Fébert Andrea:

Információja szerint egységesítették a Kórházak területén a parkolás szabályait, ami helyi viszonylatban magas díjat jelent. Ezt küszöbölik ki a dolgozók.

Matkócsik Pál:

Javasolta ferde parkolók kialakítását a hely minél jobb kihasználása miatt.

Kocsis László:

A ferde parkolókkal kapcsolatosan illusztrálta, hogy a ferde parkolóban elfordulás alkalmával a helyigény nagyobb, mint a párhuzamos parkoló esetében. A Kórház kerítésének áthelyezési költségét valószínű a városnak kellene finanszírozni.

Pásztor Antal:

Visszakanyarodva a parkoló díjakhoz, mennyibe kerül a tulajdonosnak a több gépjármű parkolásának biztosítása, amennyiben az ingatlanját bérbe adja?

Kocsis László:

Évi 34 eFt és a parkolási szelvényen a laccím szerepel.

Megjegyezte, szeretne olyan rendszert kidolgozni, hogy ne legyen szükség parkoló automatákra, hanem telefonon keresztüli vásárlással lehessen parkolni.

Pásztor Antal:

Megjegyezte, hogy Hódmezővásárhelyen ez van. Egy telefonszám hívásával indítja a parkolási időt.

Több hozzászóló hiányában kérte, aki egyetért a „B” változat elfogadásával, szavazatával jelezze.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

110/2024. (XII.16.) VB.

Tárgy: A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII. 25.) önkormányzati rendelet módosítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „A fizető-parkolóhelyek működésének és igénybevételének előírásairól szóló 20/2022. (VIII. 25.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek a „B” változat elfogadását javasolja.

11. Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendeletalkotása a távhőszolgáltatásról – első olvasat (18)

Holman István:

Kifejtette, nagyon fontos lenne, hogy a távhőszolgáltatást fejlesszék. Jelenleg gerincezeték bővítésre nincs lehetőség. Keresik a pályázati lehetőséget erre vonatkozóan. Tervet készítettek a Brusznai sétányi Hőközponttól a Tűzoltóságig, illetve elfordulva az Apponyi tér 12-ig, így a Bartha József Szakközépiskola és a Tűzoltóság is rákapcsolódhatna a távhőszolgáltatásra. Tervek vannak a Kurca parti Hőközponttól a Kiss Bálint Általános Iskola mellett az Idősek Otthonáig való kiépítésre. Erre valószínű a tavasszal lenne pályázati lehetőség.

Az előterjesztés legfontosabb része, hogy az elfolyó termálvizet kivezeti a város az Ilona parti telephelyről a Gázoskövesút mentén a Tisza sodorvonalába. Erről már kb. 15 éve megállapodtak az akkori polgármesterrel. Az erre vonatkozó tervet Dr. Ördög József ígéretéhez híven a két évvel ezelőtti áron elkészíti, melyet márciusban kell kifizetni.

A távhőrendelet azért I. olvasat, mert el kell küldeni felülvizsgálatra.

Pásztor Antal:

Megkérdezte van-e kérdés, vélemény? Mivel nem volt kérte, aki az előterjesztést támogatja, szavazatával jelezze.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

111/2024. (XII.16.) VB.

Tárgy: Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendeletalkotása a távhőszolgáltatásról – első olvasat

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendeletalkotása a távhőszolgáltatásról – első olvasat” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

12. Hatáskör átruházása autóbusszal történő menetrendszerinti személyszállításhoz kapcsolódó közbeszerzési eljáráshoz (19)**Pásztor Antal:**

Megkérdezte, van-e kérdés, vélemény?

Mivel nem volt kérte, aki támogatja a hatáskör átruházását, szavazatával jelezze.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

112/2024. (XII.16.) VB.

Tárgy: Hatáskör átruházása autóbusszal történő menetrendszerinti személyszállításhoz kapcsolódó közbeszerzési eljáráshoz

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Hatáskör átruházása autóbusszal történő menetrendszerinti személyszállításhoz kapcsolódó közbeszerzési eljáráshoz” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

13. Termál csurgalékvíz Tisza folyó sodorvonalában történő elvezetésének engedélyes és kiviteli tervdokumentáció megrendelése (21)

Traj Adrián:

Megkérdezte, hogy környezetvédelmi felmérések készültek-e a termálvíz elvezetésével kapcsolatosan?

Holman István:

A kivitelezés legfontosabb eleme egy hatástanulmány volt, melyet Dr. Ördög József készített, amit a rendelkezésére tud bocsátani. Ez a tanulmány meghatározza, hogy kb. 1000 m³/óra lenne a vízmennyiség, mely nem befolyásolja a Tisza vízminőségét és ezt a hatóság engedélyezi. A beruházás megvalósulásával a Kurca mentesülne az e féle szennyezéstől. Amennyiben a Kurca helyett a Tiszába menne ez a víz, akkor az Ilona parton lévő kút egész évben működhetne, melynek vizét a Kertészet megvásárolná és hűtött állapotban, 28-29 C^o -on kerülne a Tisza sodorvonalába. A beruházás esetén a Kurca mentesülne e terhelés alól. Ez esetben a Hungerit mellett lévő kút is működhetne egész évben, melynek vizét megvenné a Hungerit Kft. ipari felhasználásra. Ezen megvalósulás esetén a Gázos kövesút mellett akár még egy kertészetet is alapíthatna rá az Önkormányzat, mert még a nagy mennyiségű hőt fel lehetne használni.

Pásztor Antal:

Megkérdezte, van-e még kérdés, vélemény? Tájékoztatásként közölte, hogy a Felügyelő Bizottság támogatta az előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását.

Kérte, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, szavazatával jelezze.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

113/2024. (XII.16.) VB.

Tárgy: Termál csurgalékvíz Tisza folyó sodorvonalában történő elvezetésének engedélyes és kiviteli tervdokumentáció megrendelése

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Termál csurgalékvíz Tisza folyó sodorvonalában történő elvezetésének engedélyes és kiviteli tervdokumentáció megrendelése” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

14. Konzorciumi együttműködés a TOP-Plusz-1.3.2.23 kódszámú felhívás keretében az „Edzőcsarnok létesítése Szentesen” című projekt részeként (24)

Takács Gábor Városfejlesztési Csoport vezetője:

Tájékoztatásként közölte, hogy két Városfejlesztési Csoport általi előterjesztés és három fő-építési előterjesztése van.

Mindkettő esetben jelezte a Minisztérium, ahol van lehetősége, ott beszáll a projektbe. Amennyiben az Önkormányzat e támogatási igényeit be kívánja nyújtani, csak konzorciumi szerződés után van lehetősége. Megjegyezte, a támogatási szerződés formaszereződés, azon nem lehet változtatni.

Pásztor Antal:

Megkérdezte, a 24. számmal jelzett anyaghoz van-e kérdés, vélemény?

Mivel nem volt kérte, aki a határozati javaslatot támogatja, szavazatával jelezze.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

114/2024. (XII.16.) VB.

Tárgy: Konzorciumi együttműködés a TOP-Plusz-1.3.2.23 kódszámú felhívás keretében az „Edzőcsarnok létesítése Szentesen” című projekt részeként

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Konzorciumi együttműködés a TOP-Plusz-1.3.2.23 kódszámú felhívás keretében az „Edzőcsarnok létesítése Szentesen” című projekt részeként” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

15. Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében a „Játszó, szabadidő- és pihenőpark építése” című projekt részeként (25)

Pásztor Antal:

Megkérdezte, a 25. számmal jelzett anyaghoz van-e kérdés, vélemény?

Mivel nem volt kérte, aki a határozati javaslatot támogatja, szavazatával jelezze.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

115/2024. (XII.16.) VB.

Tárgy: Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében a „Játszó, szabadidő- és pihenőpark építése” című projekt részeként

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében a „Játszó, szabadidő- és pihenő-park építése” című projekt részeként” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

16. Településrendezési eszközök módosítása 2023-2. (451. sz. főút) – partnerségi egyeztetés lezárása (26)

Takács Gábor főépítész:

A 451-es főút tervezett fejlesztése kapcsán az út szélesítéssel, az árok építésével kapcsolatosan kisajátítás lesz, ahol építmény, műtárgy van a területen, amihez az építési szabályzatot kell módosítani. A kisajátítást az állam végzi, nem az Önkormányzat. Az ezzel kapcsolatos partnerségi egyeztetés lezárult, észrevétel, javaslat nem érkezett, a benyújtott tervek szerint történne a szabályozás, módosítás. A Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság véleményezheti, de a Képviselő-testület dönt a partnerségi egyeztetés lezárásáról. Ez egy formai, de kihagyhatatlan jogi aktus. Amennyiben a bizottság tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést, a Képviselő-testület elfogadhatja és lezárhatja a partnerségi egyeztetést.

Pásztor Antal:

Megkérdezte, van-e még kérdés, vélemény? Megköszönte a kiegészítést és kérte, aki tárgyalásra alkalmasnak tartja a 26. számmal jelzett előterjesztést, szavazatával jelezze.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

116/2024. (XII.16.) VB.

Tárgy: Településrendezési eszközök módosítása 2023-2. (451. sz. főút) – partnerségi egyeztetés lezárása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Településrendezési eszközök módosítása 2023-2. (451. sz. főút) – partnerségi egyeztetés lezárása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek tárgyalásra alkalmasnak tartja.

17. Alsóréti beruházási terület kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása (27)

Takács Gábor:

Kivetítőn mutatta az előterjesztésben szereplő térképet, ahol nagymértékű beruházást kíván eszközölni a kérelmező, melyhez szükséges lenne a terület kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása, mellyel időt lehetne spórolni és külön, gyorsítva lehetne tárgyalni. A területnek sok problémája van, szántóföldek veszik körül, jelenleg nem lehet megközelíteni, nincs útkapcsolás.

lata. Megoldás lenne üdülőházas övezetté nyilvánítani a területet. Ismertette az elhelyezkedését a területnek, illetve a módosítást követő állapotot.

Pásztor Antal:

Megkérdezte, van-e kérdés, vélemény?

Berezyai Csilla:

A terület közműellátásáról érdeklődött.

Takács Gábor:

Közölte, a terület semmilyen közművel nem rendelkezik.

Pásztor Antal:

Több hozzászólás hiányában kérte, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását, szavazatával jelezze.

A Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

117/2024. (XII.16.) VB.

Tárgy: Alsóréti beruházási terület kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Alsóréti beruházási terület kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

18. Településrendezési eszközök módosításai 2024/2 (28)

Takács Gábor:

Ismertette a kivetítőn a módosítandó területeket, ami több beruházási területet is tartalmaz, melyet egyenként bemutatott. A Helyi Építési Szabályzat 2009. évben készült, a jövőbeni fejlesztéseket átgondolva kellene új szabályzatot létrehozni. Az ehhez szükséges döntéseket a Képviselő-testületnek kell meghozni. Javasolta, hogy fórumokon egyeztessenek arról a lakossággal, milyen fejlesztéseket szeretnének megvalósítani, melyet már e szabályzat megalkotásánál is figyelembe kell venni.

Megmutatta mind a 10 módosítási kérelmet a kivetítőn, mely a lakosság részéről érkezett.

1. Stammer-dűlő és a Kurca közötti terület szabályozásának felülvizsgálata
2. Üvegház építéséhez a 077/1, 076/68, 079/5 helyhelyrajzi számú ingatlanokon és környezetükben a HÉSZ módosítása
3. Építési előírások módosítása 01359/15 hrsz-ú ingatlanon és környezetében
4. A 01403/15 és a 01403/63 helyrajzi számú ingatlanok telekhatár-rendezése
5. Vésztározó kialakítása a Bereklapos területén
6. A 4195/10 helyrajzi számú ingatlanon üzemبővítés miatti módosítás
7. Szarvasi út 3. B. alatti irodaépület bővítése kapcsán a szabályozás módosítása

8. Nagyhegyen a 3613, 3608, 3707/1 hrsz-ú ingatlanok környezetében a tervezett úthálózat felülvizsgálata
9. A Mentettréti út szabályozási szélességének felülvizsgálata
10. Szentés 0177/5 és 0177/11 helyrajzi számú ingatlanok és környezetük szabályozásának módosítása.

Pásztor Antal:

Megköszönte a nagyon részletes tájékoztatást.

Megkérdezte, van-e kérdés, vélemény az elhangzottakhoz?

Több hozzászólás hiányában kérte, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását, szavazatával jelezze.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

118/2024. (XII.16.) VB.

Tárgy: Településrendezési eszközök módosításai 2024/2

HATÁROZAT

Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Településrendezési eszközök módosításai 2024/2” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

19. Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 2025. évi munkatervének elfogadása (bizottsági anyag)

Pásztor Antal:

Megkérdezte, van-e valakinek kérdése, véleménye a munkatervvel kapcsolatban?

Kocsis László:

Közölte, hogy a temetőkről szóló beszámoló kapcsán csak a Magyartési Köztemetőről tudnak beszámolni, a többi nem az ő fennhatóságuk alá tartozik, mert egyházi fenntartásban lévő temetők.

Megjegyezte, hogy a járdák felújításáról évente két alkalommal tárgyalnak, melynek időpontját ők szeretnék meghatározni, mivel az előző döntés végrehajtását követően tudnak majd újabb döntést hozni az akkori finanszírozási állapotnak megfelelően.

Pásztor Antal:

Véleménye szerint ez így természetesen megoldható, az időpont változtatható.

Van-e még kérdés, vélemény?

Mivel nem volt kérte, aki a bizottság 2025. évi munkatervét elfogadja, szavazatával jelezze.

A Városrendezési Bizottság 6 igen szavazattal, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a bizottság munkatervét elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

119/2024. (XII.16.) VB.

Tárgy: Városrendezési-, fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 2025. évi munkatervének elfogadása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága megtárgyalta a „Városrendezési-, fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság 2025. évi munkatervének elfogadása” tárgyú előterjesztést.

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a határozat mellékletét képező 2025. évi munkatervet elfogadja.

A határozatról értesítést kapnak:

1. Szentes Város Polgármestere
2. Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
3. Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési-, fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottság tagjai
4. Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Műszaki Irodája
5. Irattár

20. A Szentes Városellátó NKft. 2024. évi beruházási, felújítási tervének módosítása (bizottsági anyag)

Kocsis László:

Az előterjesztés a korábban betervezett tételeket tartalmazza, amit betervezett a város is és átkerültek az Önkormányzat finanszírozásába. Más tételeknél csökkent a tervszám, a felszabaldult összegeket más területen felhasználták.

Pásztor Antal:

Megkérdezte, van-e kérdése, véleménye valakinek?

Kérte, aki a módosítást elfogadja, szavazatával jelezze.

A Városrendezési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodás mellett a bizottság munkatervét elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

120/2024. (XII. 16.)

Tárgy: Szentes Városellátó NKft. 2024. évi beruházási, felújítási tervének módosítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a határozat mellékletét képező Szentes Városellátó NKft. 2024. évi beruházási, felújítási tervének módosítását jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szentes Városellátó Nonprofit Kft.

A határozatról értesítést kap:

- 1) Szentes Város Polgármestere

- 2) Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzői Iroda
- 3) Szentes Városellátó Nonprofit Kft.

21. A Szentes Energia Kft. 2024. évi beruházási, felújítási tervének módosítása (bizottsági anyag)

Pásztor Antal:

Megkérdezte, van-e kérdése, véleménye valakinek?

Kérte, aki a módosítást elfogadja, szavazatával jelezze.

A Városrendezési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem és 1 tartózkodás mellett a bizottság munkatervét elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

121/2024. (XII.16.)

Tárgy: Szentes Energia Kft. 2024. évi beruházási, felújítási tervének módosítása

HATÁROZAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Városrendezési, -fejlesztési és Idegenforgalmi Bizottsága a határozat mellékletét képező Szentes Energia Kft. 2024. évi beruházási, felújítási tervének módosítását jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Szentes Városellátó Nonprofit Kft.

A határozatról értesítést kap:

- 1) Szentes Város Polgármestere
- 2) Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzői Iroda
- 3) Szentes Energia Kft.

Egyebek:

Hornyk László Károly:

Kétszer tartózkodott a szavazástól. Egyiknek oka az volt, hogy a Szentesi Élet Kft. ügyvezetője nem volt jelen az ülésen. A másik tartózkodása abból adódott, hogy a Szentesi Sport- és Üdülőközpont ügyvezető megbízása lejár.

Kocsis László:

Tájékoztatóként közölte, a Vásárhelyi úton útkadályt építettek be, ahova gyalogátkelőhelyet szeretnének. Amikor az áramszolgáltató megépíti a két kandelábert és meg lesz világítva az átkelőhely, akkor festhetik fel a zebrát és lehet gyalogátkelőhely, addig csak útkadály vagy lassítóhely.

Takács Gábor:

Tájékoztatásként közölte, a Csongrádi úton az edzőterem fejlesztéséhez kapcsolódóan is hasonlót írtak elő, de ott bonyolultabb lesz a kivitelezés, mivel ott még kerékpárút is van, ami nem lesz átvezetve.

Pásztor Antal:

Mindenkinek megköszönte a munkáját és a nyílt ülést bezárta, kérte zárt ülés keretében folytassák a munkát.

K.m.f.



Pásztor Antal
bizottsági elnök



Tráj Adrián
bizottsági tag