

SZENTES VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
MŰVELŐDÉSI, OKTATÁSI, IFJÚSÁGI ÉS SPORTBIZOTTSÁGÁNAK

2024. december 18. napján megtartott

soros nyílt ülésének

**JEGYZŐKÖNYVE**

# TARTALOMJEGYZÉK

HATÁROZAT SZÁMA	TÁRGYA	OLDALSZÁM
12/2024. (XII. 18.) MOISB	Napirend	3.
13/2024. (XII. 18.) MOISB	Települési Értéktár bővítése	5.
14/2024. (XII. 18.) MOISB	Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében az „Edzőcsarnok létesítése Szentesen” című projekt részeként	6.
15/2024. (XII. 18.) MOISB	Konzorciumi együttműködés a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében a „Játszó, szabadidő- és pihenőpark” című projekt részeként	6.
16/2024. (XII. 18.) MOISB	A gazdálkodás 2025. évi átmeneti szabályai	7.
17/2024. (XII. 18.) MOISB	Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. 2025. évi üzleti terve	9.
18/2024. (XII. 18.) MOISB	Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása	9.
19/2024. (XII. 18.) MOISB	Javaslat a 2/2024. (III. 15.) önkormányzati rendelet módosítására	10.
20/2024. (XII. 18.) MOISB	A Szentesi Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának, munkarendjének és ügyfélfogadási rendjének meghatározása	10.
21/2024. (XII. 18.) MOISB	Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága ügyrendjének elfogadása	11.
22/2024. (XII. 18.) MOISB	A Bizottság 2025. évi munkatervének elfogadása	11.
	Egyebek	11.

## Jegyzőkönyv

Készült Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottságának 2024. december 18. napján a Szentési Közös Önkormányzati Hivatal Kistanácskozó termében megtartott soros nyílt üléséről.

Jelen vannak:

A Bizottság részéről:

Geréné Dunaháti-Vas Márta	a bizottság elnöke
Pásztor Antal	a bizottság tagja
Pohl Anette	a bizottság tagja
Tankó Zsolt	a bizottság tagja
Baranyi László	a bizottság tagja
Benkő István	a bizottság tagja
Kovács János	a bizottság tagja

és a mellékelt jelenléti ív alapján

**Geréné Dunaháti-Vas Márta:**

Köszöntötte a megjelent bizottsági tagokat és meghívottakat.

Megállapította, hogy a bizottság 7 fővel van jelen, az ülés határozatképes és megnyitotta.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkérte Tankó Zsolt bizottsági tagot. Megkérdezte, hogy a jegyzőkönyv hitelesítését elvállalja-e?

**Tankó Zsolt:**

A jegyzőkönyv hitelesítését elvállalta.

**Geréné Dunaháti-Vas Márta:**

Kérte a bizottsági tagokat, aki a jegyzőkönyv hitelesítő személyével egyetért, szavazzon.

A Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a javaslatot egyhangúlag (7 igen szavazattal) elfogadta.

Javasolta, hogy az írásban kiadott napirend egészüljön ki 6.) a Képviselő-testület 24.) Konzorciumi együttműködés a TOP\_Plusz-1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében az „Edzőcsarnok létesítése Szentésen” című projekt részeként tárgyú napirendi pontjával, valamint 7.) a Képviselő-testület 25.) Konzorciumi együttműködés a TOP\_Plusz-1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében az „Játszó, szabadidő- és pihenőpark” című projekt részeként tárgyú napirendi pontjaival a többi előterjesztés sorszámának értelemszerű változásával.

Kérdezte, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e más javaslat?

Megállapította, hogy nem volt más javaslat.

Kérte a bizottsági tagokat, aki egyetért a módosított napirenddel, szavazzon.

A Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a javaslatot egyhangúlag (7 igen szavazattal) elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**12/2024. (XII. 18.) MOISB**

**Tárgy: Napirend**

### **HATÁROZAT**

A Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:



- 1./ Települési Értéktár bővítése
- 2./ Konzorciumi együttműködés a TOP\_Plusz-1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében az „Edzőcsarnok létesítése Szentesen” című projekt részeként (24)
- 3./ Konzorciumi együttműködés a TOP\_Plusz-1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében a „Játszó, szabadidő- és pihenőpark” című projekt részeként (25)
- 4./ A gazdálkodás 2025. évi átmeneti szabályai (2)
- 5./ Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. 2025. évi üzleti terve (8)
- 6./Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása (9)
- 7./ Javaslat a 2/2024. (III. 15.) önkormányzati rendelet módosítására (10)
- 8./A Szentesi Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának, munkarendjének és ügyfélfogadási rendjének meghatározása (15)
- 9./Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága ügyrendjének elfogadása
- 10./ A Bizottság 2025. évi munkatervének elfogadása
- 11./ Egyebek

## **1./ Települési Értéktár bővítése**

### **Geréné Dunaháti-Vas Márta:**

Kérdezte Móra József javaslattevőt, van-e szóbeli kiegészítése?

### **Móra József:**

A Görög Ortodox Templom az egyik legrégebbi műemlék épület Szentesen. 2014-ben a templom és környezete teljes felújításon esett át. A templom rendkívül magas művészeti értékkel bír. Labádi Lajosnak A SZENTESI SZENT MIKLÓS GÖRÖGKELETI EGYHÁZKÖZSÉG TEMPLOMÁNAK TÖRTÉNETE című munkájából idéztek az előterjesztéshez. A Szentesi Értéktárba történő felvétellel adoznának annak a városba betelepült görög kisebbségnek, akik később a város gazdasági életében jelentős szerepet tölthettek be. A bizottsági ülés kezdete előtt került kiosztásra a Fridrich Fényírdáról szóló újságcikk. Javasolta ennek a felvételét is a Szentesi Értéktárba. A görög udvar egy részén Fridrich János 1905-ben hitelből építette fel saját műtermét és kezdte el munkásságát, amelyet 1987-ben Rózsa Gábor javaslatára műemlékké nyilvánítottak. 10 év elteltével került felújításra az épület. A benne lévő eszközök, felvételek a város számára rendkívül fontosak. Nemcsak építéstörténeti, hanem kultúrtörténeti emlék, mert Fridrich János és családja nagyon jó kapcsolatokat ápolt az akkori szentesi szellemi elittel. Voltak köztük papok, de művészek is. Például Tornyai Jánosról is vannak fotók. Fridrich János több fotóját később Koszta József megfestett. Tokácsli Lajos feleségül vette Fridrich Erzsébetet, aki szintén képviselte a fényképész szakmát. Az akkori szentesi szellemi elit egyik kultúrtörténeti szerepe az volt, hogy Örkényi Strasser István szobrászművész az ő anyagi támogatásával került fel Pestre a Magyar Művészeti Akadémiára, és ezáltal nagyon komoly művészeti munkát hagyott hátra. A helyi értéktárba történő felvétellel a görög udvar meglévő értékei megőrizhetőek lesznek.

### **Geréné Dunaháti-Vas Márta:**

Kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy nem volt kérdés, vélemény. Mindkét javaslatot támogatja.

Kérte a bizottság tagjait, aki a határozati javaslat 1. pontját elfogadja azzal a kiegészítéssel, miszerint a Fridrich Fényírda is kerüljön be a települési Értéktárba, szavazzon.

A Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a javaslatot egyhangúlag (7 igen szavazattal) elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:



**13/2024. (XII. 18.) MOISB**

**Tárgy: Települési Értéktár bővítése**

## **HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága megtárgyalta a Települési Értéktár bővítése tárgyú előterjesztést.

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága a Települési Értéktár bővítését elfogadja, a Szentesi Szent Miklós Görög Ortodox Templom épületét és a Fridrich Fényírdát, „szentesikumnak” nyilvánítja, és a Megyei Értéktár Bizottság felé továbbítja.

A határozatról értesítést kap:

- 1./ Szentes Város Polgármestere
- 2./ Hajós Viktória idegenforgalmi és marketing referens
- 3./ Csongrád-Csanád Vármegyei Értéktár Bizottság
- 4./ Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság Elnöke

**2./ Konzorciumi együttműködés a TOP\_Plusz-1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében az „Edzőcsarnok létesítése Szentesen” című projekt részeként (24)**

**Geréné Dunaháti-Vas Márta:**

Kérte Takács Gábort, az SZVSZ Kft. Városfejlesztési Csoportjának vezetőjét, van-e szóbeli kiegészítése?

**Takács Gábor:**

Nem volt, de felajánlotta, hogy igény esetén röviden bemutatja az előterjesztést.

**Geréné Dunaháti-Vas Márta:**

Miután a bizottság tagjai igényelték a rövid bemutatást, megadta a szót Takács Gábornak.

**Takács Gábor:**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (továbbiakban: FVS) elfogadásával döntött a TOP\_Plusz források felhasználásáról. Ennek részeként több projekt is nevesítve lett, amelyek a TOP\_Plusz forrásokból megvalósításra fognak kerülni. Ezt és az ezt követő előterjesztést együtt ismertette, mert csak nevében tér el a kettő egymástól. Az FVS-ben a Települési Városfejlesztési Programtervben (továbbiakban: TVP) felsorolt projektek kidolgozása folyik. Nettó 50 millió forintos értékhatár feletti projektek az állami beruházások rendjéről szóló törvény alá tartoznak, és az eljáró minisztérium dönthet arról, hogy részt kíván-e venni az egyes projektekben. Ezek a projektek feltöltésre kerültek a minisztérium felületére, ahol azt a döntést hozták, hogy mindkét projekt esetében nemcsak, mint konzorciumi partner, hanem építető szervként is részt kíván venni. Az FVS-ben az edzőcsarnok létesítésének bruttó 1.150 millió forint a tervezett költsége, a Játszó, szabadidős- és pihenőparknak pedig 640 millió forint. Az előbbi összege kis mértékben, 90 millió forinttal emelkedni fog egy átcsoportosítás miatt. Amennyiben ezeket a pályázatokat Szentes Város Önkormányzata a 2025. március 31-i határidőre be szeretné nyújtani támogatási kérelem formájában, akkor kizárólag az előterjesztések mellékletét képező előzetes konzorciumi megállapodásokkal teheti meg. A támogatási kérelem benyújtását követően a támogatási szerződés megkötéséig zajlanak majd le azok a tárgyalások, amelyek a szakminisztérium szerepvállalásának mértékére fognak vonatkozni. Az Építési és Közlekedési Minisztérium kérte, hogy ezekről az előzetes konzorciumi megállapodásokról még decemberben döntsön a Képviselő-testület.

**Pásztor Antal:**

Az edzőcsarnokra nagyon nagy szükség van, ezért mindenképp támogatandónak tartja az előterjesztést.

**Geréné Dunaháti-Vas Márta:**

Kérdezte, van-e még kérdés vagy vélemény?

Megállapította, hogy nem volt kérdés, más vélemény.

Kérte a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a javaslatot egyhangúlag (7 igen szavazattal) elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**14/2024. (XII. 18.) MOISB**

**Tárgy: Konzorciumi együttműködés a TOP\_Plusz-1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében az „Edzőcsarnok létesítése Szentesen” című projekt részeként (24)**

**HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága a „Konzorciumi együttműködés a TOP\_Plusz-1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében az „Edzőcsarnok létesítése Szentesen” című projekt részeként” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**3./ Konzorciumi együttműködés a TOP\_Plusz-1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében a „Játszó, szabadidő- és pihenőpark” című projekt részeként (25)**

**Geréné Dunaháti-Vas Márta:**

Kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

**Pásztor Antal:**

A játszó, szabadidő- és pihenőpark az Ö önkormányzati körzetében van, ezért örül ennek a lehetőségnek és támogatandónak tartja.

**Geréné Dunaháti-Vas Márta:**

Megállapította, hogy nem volt kérdés, más vélemény.

Kérte a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a javaslatot egyhangúlag (7 igen szavazattal) elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**15/2024. (XII. 18.) MOISB**

**Tárgy: Konzorciumi együttműködés a TOP\_Plusz-1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében a „Játszó, szabadidő- és pihenőpark” című projekt részeként (25)**

**HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága a „Konzorciumi együttműködés a TOP\_Plusz-1.3.2-23 kódszámú felhívás keretében a „Játszó, szabadidő- és pihenőpark” című projekt részeként” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

**4./A gazdálkodás 2025. évi átmeneti szabályai (2)**

**Geréné Dunaháti-Vas Márta:**

Kérdezte Boda Évát, a Számviteli és Tervezési Iroda irodavezetőjét, van-e szóbeli kiegészítése?



**Boda Éva:**

Nem volt.

**Geréné Dunaháti-Vas Márta:**

Kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy nem volt kérdés, vélemény.

Kérte a bizottság tagjait, aki a rendeletet elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a javaslatot egyhangúlag (7 igen szavazattal) elfogadta.

**16/2024. (XII. 18.) MOISB**

**Tárgy: A gazdálkodás 2025. évi átmeneti szabályai (2)**

**HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága „A gazdálkodás 2025. évi átmeneti szabályai” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a Képviselő-testületnek a rendeletet elfogadásra javasolja.

**5./ Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. 2025. évi üzleti terve (8)**

**Geréné Dunaháti-Vas Márta:**

Kérdezte Dr. Kerekes Valéria ügyvezető asszonyt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

**Dr. Kerekes Valéria:**

Nem volt szóbeli kiegészítése.

**Geréné Dunaháti-Vas Márta:**

Kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

**Pásztor Antal:**

Létszám tekintetében mennyire stabil a Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft.?

**Dr. Kerekes Valéria:**

Folyamatos létszámhiánnyal küzdenek főleg a gépész, karbantartó, úszómester és a két idegennyelvet beszélő recepciós munkakörökben. Nagyon nehéz ezért a kevés fizetésért megtartani ezeket a kollégákat, hiszen minimálbért, szakmai bérminimumot kapnak. Folyamatosan 6-9 fő létszám hiányzik. A folyamatosan betöltetlen álláshelyek miatt a dolgozókra többletmunka hárul, amiért nem tudják az éves szabadságukat kivenni. Gépészek közül van, aki évek óta az egész éves szabadságát meghaladó szabadságot visz tovább a következő évre.

**Baranyi László:**

Van-e arra vonatkozóan hosszú távú koncepció, hogy ez a strand népszerűbb legyen?

**Dr. Kerekes Valéria:**

Nyári megvalósításban terveztek egy kis léptékű fejlesztést, Play Parkot, azaz vízi játszóteret a két gyermekmedence közé. Valamilyen vízi hullámkeltő vagy vödörös attrakciót még ki kell találni valahova, viszont nagyon nagy hiányosság az, hogy a brügnnek a környéke, maguk a medence felületek hiányosak és csak toldozgatásra, foltozgatásra telik. Összességében a kinti burkolatok nem felelnek meg a 21. század elvárásainak, de a benti burkolatokon is van mit szepíteni. Ezen felül az élmény részlegnek, s



ezáltal az egész komplexumnak a téli-nyári kihasználtságának növelésére egy kül- és beltéren egyaránt használatos csúszdarendszert terveztek és ezügyben tárgyalásokat folytattak.

A 2020-ban elkészült koncepció tartalmazza a 4 pályás vendég úszómedencét, a mostani röplabda pálya és platánsor területére egy többszintes, osztott, minibáros, homokos partú élménymedencét. Nagyon sok felújítás maradt el 10-20 év alatt. Példaként említette a büfétér átalakítását úgy, hogy ott akár télen is lehessen rendezvényeket tartani. A koncepcióban benne van az a 2015 óta elmaradt beruházás, ami a mostanra már nagyon elavult öltözők átalakítását célozza. Ez a mostani összes öltözőtér egybefüggő kihasználását jelentené. A felső szintre szeretnék áthelyezni a Szentesi Sport- és Üdülőközpont technikai helyiségeit, mert a jelenleg gazdasági irodaként funkcionáló részt lehetne konferencia turizmus szempontjából előadótermeknek és kiszolgáló részeinek használni.

### **Baranyi László:**

Véleménye szerint nem megfelelő a Szentesi Sport- és Üdülőközpont marketingje. Ismerősei azt tapasztalták, hogy nem működnek folyamatosan az élményelemek, és inkább elmennek Mórahalomra vagy Makóra.

Az ügyvezető asszony által felsorolt fejlesztési tervek megvalósítása mennyibe kerülne?

### **Dr. Kerekes Valéria:**

5 milliárd forint körüli összeggel már el lehetne indulni. A játékelemek a változó vendégforgalom miatt a gazdaságosságát figyelembe véve nem működnek folyamatosan. Az a fürdő tudja ezt megtenni, ahol napelennel biztosítják az áramellátást. A jelenlegi adottságokat, szolgáltatásokat hiába reklámozzák, mert nem jelentenek turisztikai vonzerőt. A gyógyvízzé minősítés által sokkal többfelé tudják majd kiejánlani a fürdőt, de ehhez is sok beruházás kell még. Mindezekről függetlenül nagyon sok visszajáró vendégük van, akik imádják a strandot. Vannak, akik 30 éve járnak vissza.

### **Tankó Zsolt:**

Hogyan alakul a külföldi vendégszám? Mennyire tudják külföldön népszerűsíteni az Üdülőközpontot?

### **Dr. Kerekes Valéria:**

A Covid előtt sokkal többen voltak és rendszeresebben érkeztek külföldi vendégek. A Covid alatt teljesen átalakult a paletta, azóta leszoktak az üdülőközponttól. Ez elsősorban a vadász turizmust jelentette. A külföldi vendégek jelentős részét a sportolók, a külföldi csapatok teszik ki. Elég keveset hirdetnek külföldön. Addig, amíg gyógyvízként nem tudták hirdetni, nem jelentett vonzerőt a fürdő. 2021 őszén egy leningrádi konferenciára juttattak ki reklámanyagokat, mert szerettek volna afelé nyitni, de ez a törekvésük nem járt sikerrel. Romániában legnagyobb az ismertségük, de a határtól való távolság sem kedvez a külföldi vendégszám növelésének, hiszen Mórahalom, Makó, Szeged sokkal közelebb vannak és több attrakcióval szolgálnak. Az említett városokban az elmúlt években folyamatosak voltak a fejlesztések, így a napi prompt igényekhez tudnak alkalmazkodni.

### **Geréné Dunaháti-Vas Márta:**

Kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e még kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy nem volt több kérdés, vélemény.

Kérte a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a javaslatot egyhangúlag (7 igen szavazattal) elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**17/2024. (XII. 18.) MOISB**

**Tárgy: Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. 2025. évi üzleti terve (8)**

### **HATÁROZAT**

Szentés Város Önkormányzata Képvisező-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága a „Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. 2025. évi üzleti terve” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a Képvisező-testületnek a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **6./ Szentés Város Önkormányzata Képvisező-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása (9)**

**Geréné Dunaháti-Vas Márta:**

Döbrössyné dr. Seres Ilona jegyző asszonyt kérdezte, van-e szóbeli kiegészítése?

**Döbrössyné dr. Seres Ilona:**

Nem volt.

**Geréné Dunaháti-Vas Márta:**

Kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy nem volt.

Kérte a bizottság tagjait, aki a rendelet módosítást elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a javaslatot egyhangúlag (7 igen szavazattal) elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**18/2024. (XII. 18.) MOISB**

**Tárgy: Szentés Város Önkormányzata Képvisező-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása (9)**

### **HATÁROZAT**

Szentés Város Önkormányzata Képvisező-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága a „Szentés Város Önkormányzata Képvisező-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a Képvisező-testületnek a rendelet módosítást elfogadásra javasolja.

#### **7./ Javaslat a 2/2024. (III. 15.) önkormányzati rendelet módosítására (10)**

**Geréné Dunaháti-Vas Márta:**

Kérdezte Boda Évát, a Számviteli és Tervezési Iroda irodavezetőjét, van-e szóbeli kiegészítése?

**Boda Éva:**

Nem volt.

**Geréné Dunaháti-Vas Márta:**

Kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy nem volt kérdés, vélemény.

Kérte a bizottság tagjait, aki a rendelet módosítást elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a javaslatot egyhangúlag (7 igen szavazattal) elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:



**19/2024. (XII. 18.) MOISB**

**Tárgy: Javaslát a 2/2024. (III. 15.) önkormányzati rendelet módosítására (10)**

### **HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága a „Javaslát a 2/2024. (III. 15.) önkormányzati rendelet módosítására” tárgyú előterjesztést és a Képviselő-testületnek a rendelet módosítást elfogadásra javasolja.

#### **8./ A Szentesi Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának, munkarendjének és ügyfélfogadási rendjének meghatározása (15)**

##### **Geréné Dunaháti-Vas Márta:**

Kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy nem volt kérdés, vélemény.

Kérte a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatot elfogadásra javasolja, szavazzon.

A Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a javaslatot egyhangúlag (7 igen szavazattal) elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**20/2024. (XII. 18.) MOISB**

**Tárgy: A Szentesi Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának, munkarendjének és ügyfélfogadási rendjének meghatározása (15)**

### **HATÁROZAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága „A Szentesi Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának, munkarendjének és ügyfélfogadási rendjének meghatározása” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

#### **9./ Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága ügyrendjének elfogadása**

##### **Geréné Dunaháti-Vas Márta:**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. november 27-i ülésén elfogadott SZMSZ-ben foglaltak átvezetése miatt szükséges ügyrend elfogadása. Kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy nem volt kérdés, vélemény.

Kérte a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

A Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a javaslatot egyhangúlag (7 igen szavazattal) elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:



**21/2024. (XII. 18.) MOISB**

**Tárgy: Szentés Város Önkormányzata Képvisele-testülete Múvelődesi, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága ügyrendjének elfogadása**

### **HATÁROZAT**

Szentés Város Önkormányzata Képvisele-testülete Múvelődesi, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága megtárgyalta „Szentés Város Önkormányzata Képvisele-testülete Múvelődesi, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága ügyrendjének elfogadása” tárgyú előterjesztést és elfogadja a határozat mellékletét képező ügyrendet; ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 2/2024. (XI.20.) MOISB határozatát mellékletével együtt.

A határozatról értesítést kap:

- 1./ Szentés Város Polgármestere
- 2./ A Bizottság tagjai
- 3./ Szentési Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

#### **10./ A Bizottság 2025. évi munkatervének elfogadása**

**Geréné Dunaháti-Vas Márta:**

Néhány javaslat érkezett a bizottsági munkaterv tervezetéhez, amelyek beépítésre kerültek. Kérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény?

Megállapította, hogy nem volt kérdés, vélemény.

Kérte a bizottság tagjait, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

A Múvelődesi, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság a javaslatot egyhangúlag (7 igen szavazattal) elfogadta és meghozta az alábbi határozatot:

**22/2024. (XII. 18.) MOISB**

**Tárgy: A Bizottság 2025. évi munkatervének elfogadása**

### **HATÁROZAT**

Szentés Város Önkormányzata Képvisele-testületének Múvelődesi, Oktatás, Ifjúsági és Sportbizottsága megtárgyalta „**A Bizottság 2025. évi munkatervének elfogadása**” tárgyú előterjesztést és elfogadja a határozat mellékletét képező 2025. évi munkatervet.

A határozatról értesítést kapnak:

- 1./ A Bizottság tagjai
- 2./ Szentési Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzői Irodája
- 3./ Szentési Közös Önkormányzati Hivatal Polgármesteri Irodája
- 4./ Érintett intézmények: Koszta József Múzeum, Sportközpont, Szentési Felsőpárti Óvoda, Szentési Központi Óvoda, Szentési Múvelődesi Központ, Szentési Sport- és Üdülőközpont NKft., Szentés Városi Könyvtár

#### **11./ Egyebek**

**Geréné Dunaháti-Vas Márta:**

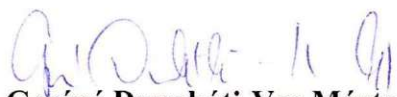
Ismertette a Szentés Város Önkormányzata Képvisele-testületének jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzatába (továbbiakban: SZMSZ) foglalt, a képviselők és nem képviselő bizottsági tagokra vonatkozó részeket az ülésről való távolmaradásról: Az ülést megelőző nap 12.00 óráig írásban kell jelezni a távolmaradást a képviselő tagoknak a polgármester úrnak a titkárságán keresztül, a bizottság elnökének és a bizottság titkárának; a nem képviselő tagoknak az elnöknek és a titkárnak. A

távolmaradás oka lehet betegség és önkormányzati kiküldetés. Más indok az SZMSZ szerint nem elfogadható. Akinek hamarabb kell elmennie vagy késni fog az ülésről, annak is írásban az elnöknek kell azt jelezni. Előbbi esetben az ülés kezdete előtt kell odaadni az írásbeli bejelentést.

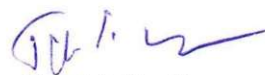
**Geréné Dunaháti-Vas Márta:**

Más bejelentés nem lévén megköszönte a részvételt és az ülést 13.45 órakor bezárta.

K.m.f.



**Geréné Dunaháti-Vas Márta**  
a bizottság elnöke



**Tankó Zsolt**  
bizottsági tag



**Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete  
Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottságától  
6600 Szentes, Kossuth tér 6.**

**MEGHÍVÓ**

A Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága soron következő ülését

**2024. december 18-án (szerdán) 13.00 órára  
a Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Kistanácskozó termébe  
összehívom.**

**Napirendi javaslat:**

- 1./ A gazdálkodás 2025. évi átmeneti szabályai (2)
- 2./ Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft. 2025. évi üzleti terve (8)
- 3./ Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása (9)
- 4./ Javaslat a 2/2024. (III. 15.) önkormányzati rendelet módosítására (10)
- 5./ A Szentesi Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának, munkarendjének és ügyfélfogadási rendjének meghatározása (15)
- 6./ Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága ügyrendjének elfogadása
- 7./ A Bizottság 2025. évi munkatervének elfogadása
- 8./ Települési Értéktár bővítése

Szentes, 2024. december 13.

**Geréné Dunaháti-Vas Márta sk.  
elnök**

**Kapják:**

- 1.) Bizottság tagjai
- 2.) A bizottság állandó meghívottjai
- 3.) Móra József önkormányzati képviselő
- 4.) Hajós Viktória idegenforgalmi és marketing referens

A kiadmány hitelélül:

Vidovicsné Molnár Zsuzsanna sk.  
leíró



# JELENLÉTI ÍV

a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottság 2024. december 18-án 13.00 órakor megtartott ülésén megjelentekről

## A Bizottság tagjai:

**Geréné Dunaháti-Vas Márta** elnök

**Pásztor Antal**

**Pohl Anette**

**Tankó Zsolt**

**Baranyi László**

**Benkő István**

**Kovács János**

## Meghívottak:

**Szabó Zoltán Ferenc** polgármester

**Kiss Csaba István** alpolgármester

**Döbrössyné Dr. Seres Ilona** jegyző

**Dr. Danyi Katalin** aljegyző

**Dr. Tabajdi Ágnes** Jegyzői Iroda vezetője

**Boda Éva** Számviteli és Tervezési Iroda vezetője

**Kovács Zsuzsa** oktatási és sportreferens

**Dr. Kerekes Valéria** Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft.

**Irsai Farkas László** Koszta József Múzeum

**Palástiné Kunos Marianna** Szentesi Központi Óvoda

**Rakk Hajnalka** Szentesi Felsőpárti Óvoda

**Rakk László** Sportközpont

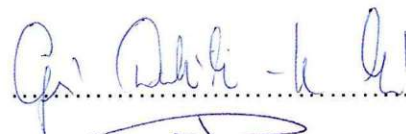
**Szekeres-Dancsó Mónika** Szentes Városi Könyvtár

**Urvári Sándor** Szentesi Művelődési Központ

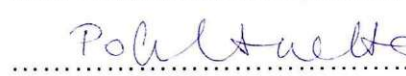
**Móra József** önkormányzati képviselő

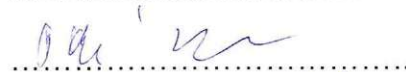
**Hajós Viktória** idegenforgalmi és marketing referens

**Takács Gábor** SZVSZ Kft. Városfejlesztési Csoport



.....







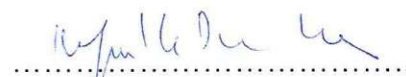






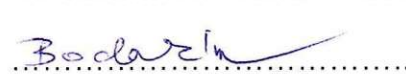
.....

.....

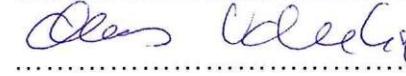


.....

.....



.....



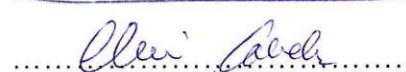
.....

.....

.....

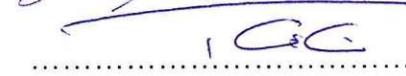
.....











Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal  
Polgármesteri Irodája  
6600 Szentes, Kossuth tér 6.

Ügyintéző: Hajós Viktória

**Tárgy:** Települési Értéktár bővítése

**Melléklet:** Javaslat

Művelődési, Oktatási Ifjúsági és Sportbizottság  
Szentes

**Tisztelt Bizottsági Tagok!**

Szentes városa méltán büszke arra, hogy helyi értékeinkből elnyerte a Hungarikum megtisztelő címet a szentesi karalábé, szentesi kosszarvú paprika, szentesi étkezési fehér paprika, szentesi fejes fehér káposzta, szentesi hónapos retek, szentesi paradicsompaprika, szentesi rózsavirágú naspolya, szentesi vöröskáposzta. 2015 és 2023. években új értékekkel bővült a „Szentesikum”-ok köre, mint a

- „Petrák krónika, Széchenyi-liget és épületei”
- „Szentesi Református Ekklezsia Históriaja I-II”
- „Hősök erdeje”
- „ Kálvária-domb és épített környezete”
- „ Szentesi Megyeháza”
- „Szentesi Olimpiai tölgy”
- „Szentesi Református Nagytemplom és környezete”
- „Szentesi Vasúttörténeti Emlékpark”
- „Kész Csodák Néprajzi Gyűjtemény”
- „Szenyéri Dániel Munkássága”
- „Zöldi Lászlóné munkássága”
- „Szentesi Lecsófesztivál”
- „Szentesi Lecsó”
- „Szentesi Postatörténeti Kiállítás”
- „Szentesi búzacsíramalé”
- „Ecséri Templomrom”
- „Kosztia József festőművész, az Alföld és a szentesi táj festőjének művészeti hagyatéka”
- „A Szentesi téglakészítés emlékei gyűjtemény”
- „Veker-zugi kultúra régészeti lelőhely”
- „Pengető citerazeneka”
- „Iparszerű baromfi feldolgozás



–„Petőfi Sándor Általános Iskola Ének-zene tagozatának eredményei, sikerei (1957-2011.)”

Ezen értékek a magyarság múltjának, jelenének és jövőjének dinamikusan fejlődő tárháza, az értékalapú nemzeti összefogás alapja. A nemzeti értékek tárházát gazdagítják a magyarországi együtt élő népek, a magyar nemzetalkotó nemzetiségek és a határon túli, valamint szerte a világban élő, magukat magyarnak valló egyének, közösségek értékei.

Nemzeti értéknek minősül „a magyar alkotótevékenységhez, termelési kultúrához, tudáshoz, hagyományokhoz, tájhoz és élővilághoz kapcsolódó, nemzetünk történelme, valamint a közelmúlt során felhalmozott és megőrzött minden szellemi és anyagi, természeti, közösségi érték, vagy termék.

A Szentesi Szent Miklós Görög Ortodox Templom 2014-ben történt felújításának és újra szentelésének tizedik évfordulója alkalmából Móra József képviselő úr kéri a Templom felvételét a Települési Értéktárba.

- **1786-ban épült a Szent Miklósról elnevezett torony nélküli templom.** A kisméretű templombelső kiképzése harmonikus és magas színvonalú.
- Az oltárt a templomhajótól elválasztó ikonosztázion héttengelyes, háromszintes, aranyozott, műmárványozott, fa vázrendszerű, copft stílusú építmény, mely 39 ikontáblát foglal magába. Középen az első képsorban áttört, aranyozott királykapun az örömhír, az Angyali üdvözlét ábrázolása, fölötte a Megváltó ellipszis alakú képe látható. Az északi diakónus kapun Szent Mihály arkangyal állóképe, fölötte Ábrahám áldozata kerek ikonon. A déli diakónus kapun Szent István protomártír, fölötte az Úr látogatása Ábrahámmal kerek ikon látható. Az alsó képsoron, a királyi kapu mellett a Tanító Krisztus aranytrónuson, szimmetrikusan a Trónoló Mária Istenanya ezüstdomborításokkal díszítve. Az északi szélső kép Szent Miklóst, a templom védőszentjét, a déli szélső kép pedig Keresztelő Szent Jánost ábrázolja.
- A második képsor az Utolsó ítélet kompozíciók szellemében készült. Középen a Deiszisz, azaz a könyörgés ítélő Krisztusa, oldalán Szűz Máriával és Keresztelő Szent Jánossal. Jobbra és balra hat-hat apostol képével. Észak felé, balra sorban Pál, Máté, Márk, András, Bertalan és Tamás, dél felé Péter, János, Lukács, Jakab, Simon és Fülöp apostolok állóképei láthatók.
- Az ívben középen a megfeszített Krisztus Szűz Máriával és Szent János apostollal. Kétoldalt hat-hat próféta képe, az északi külső ívben Mózes, Salamon, Zakariás, a belsőn Izaiás és Gedeon, a déli külső ívben Áron, Dávid, János, Avakum, a belső íven Illés és Jeremiás próféta képét látjuk.
- A templom déli homlokzatának falfülkéjében Szent Miklóst ábrázoló freskó látható. Alatta falba épített márványablán örökítették meg az egyházalapítók nevét. A tábla mellé állított barokk márványkereszt a műemlék templom művészi értékét gazdagítja.
- A templom a Kossuth tér szomszédságában található Szent Miklós téren található, a városközpontban.
- A templom története, központi elhelyezkedése Szentes város kiemelkedő értékei közé tartozik, ezért kérem a Tisztelt Bizottságot a Települési Értéktár bővítésére.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy a fentiek és a javaslat alapján fogadja el az alábbi határozati javaslatot.



I. (.)MOISB  
Tárgy: Települési értéktár bővítése

## HATÁROZATI JAVASLAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága megtárgyalta a Települési Értéktár bővítése tárgyú előterjesztést.

1./ Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága a Települési Értéktár bővítését elfogadja, a Szentesi Szent Miklós Görög Ortodox Templom épületét „szentesikumnak” nyilvánítja, és a Megyei Értéktár Bizottság felé továbbítja.

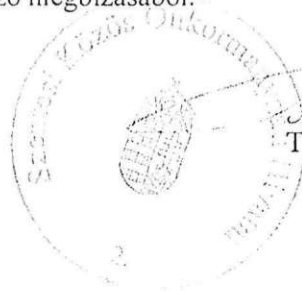
2./ Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási és Kulturális Bizottsága a Települési Értéktár bővítését nem fogadja el.

A határozatról értesítést kap:

- 1./ Szentes Város Polgármestere
- 2./ Hajós Viktória idegenforgalmi és marketing referens
- 3./Csongrád-Csanád Vármegyei Értéktár Bizottság
- 4./ Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága Elnöke

Szentes, 2024. december 13.

A Jegyző megbízásából:

  
*Erika Tompos*  
Tompos Erika  
Irodavezető

*A 324/2020. (VII. 1.) Korm. rendeletben foglaltak alapján*

**Javaslat**

„A Szentesi Szent Miklós Görög Ortodox Templom épülete ”

**települési/tájegységi/ágazati<sup>1</sup>**

**értéktárba történő felvételéhez**

Készítette:

Móra József

Szentes, 2024. december 13.

---

<sup>1</sup> Kérjük, húzza alá a megfelelőt.





foglal magába. Középen az első képsorban áttört, aranyozott királykapun az örömhír, az Angyali üdvözlés ábrázolása, fölötte a Megváltó ellipszis alakú képe látható. Az északi diakónus kapun Szent Mihály arkangyal állóképe, fölötte Ábrahám áldozata kerek ikonon. A déli diakónus kapun Szent István protomártír, fölötte az Úr látogatása Ábrahámmal kerek ikon látható. Az alsó képsoron, a királyi kapu mellett a Tanító Krisztus aranytrónuson, szimmetrikusan a Trónoló Mária Istenanya ezüstdomborításokkal díszítve. Az északi szélső kép Szent Miklóst, a templom védőszentjét, a déli szélső kép pedig Keresztelő Szent Jánost ábrázolja.

- A második képsor az Utolsó ítélet kompozíciók szellemében készült. Középen a Deiszisz, azaz a könyörgés ítélő Krisztusa, oldalán Szűz Máriával és Keresztelő Szent Jánossal. Jobbra és balra hat-hat apostol képével. Észak felé, balra sorban Pál, Máté, Márk, András, Bertalan és Tamás, dél felé Péter, János, Lukács, Jakab, Simon és Fülöp apostolok állóképei láthatók.
- Az ívben középen a megfeszített Krisztus Szűz Máriával és Szent János apostollal. Kétoldalt hat-hat próféta képe, az északi külső ívben Mózes, Salamon, Zakariás, a belsőn Izaiás és Gedeon, a déli külső ívben Áron, Dávid, János, Avakum, a belső íven Illés és Jeremiás próféta képét látjuk.
- A templom déli homlokzatának falfülkájében Szent Miklóst ábrázoló freskó látható. Alatta falba épített márványablán örökítették meg az egyházalapítók nevét. A tábla mellé állított barokk márványkereszt a műemlék templom művészi értékét gazdagítja.
- A templom a Kossuth tér szomszédságában található Szent Miklós téren található a városközpontban.
- 

#### 7. Indokolás az értéktárba történő felvétel mellett:

- Az templom története, központi elhelyezkedése Szentes város kiemelkedő értékei közé tartozik, ezért kérem a Tisztelt Bizottságot a Települési Értéktár bővítésére.

### III. MELLÉKLETEK

1. Az értéktárba felvételre javasolt nemzeti érték fényképe vagy audiovizuális-dokumentációja
2. A Htv. 1. § (1) bekezdés *m)* pontjának való megfelelést valószínűsítő dokumentumok, támogató és ajánló levelek
3. A javaslatban megadott adatok kezelésére, illetve a benyújtott teljes dokumentáció, - ideértve a csatolt dokumentumok, saját készítésű fényképek és filmek felhasználására is - vonatkozó hozzájáruló nyilatkozat
4. A nem saját készítésű dokumentumok szerepeltetése esetén az adott dokumentum tulajdonosának hozzájáruló nyilatkozata a szabad felhasználásról





Szent Miklós mirai püspök

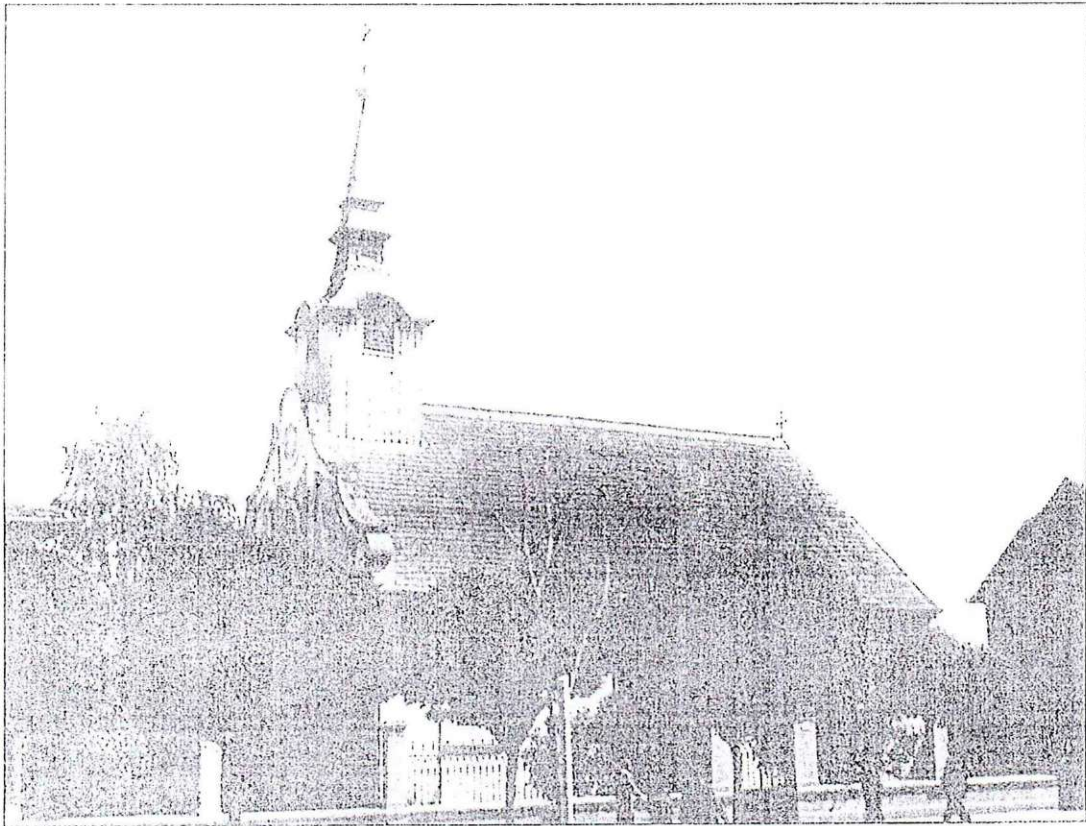


## A SZENTESI SZENT MIKLÓS TEMPLOM

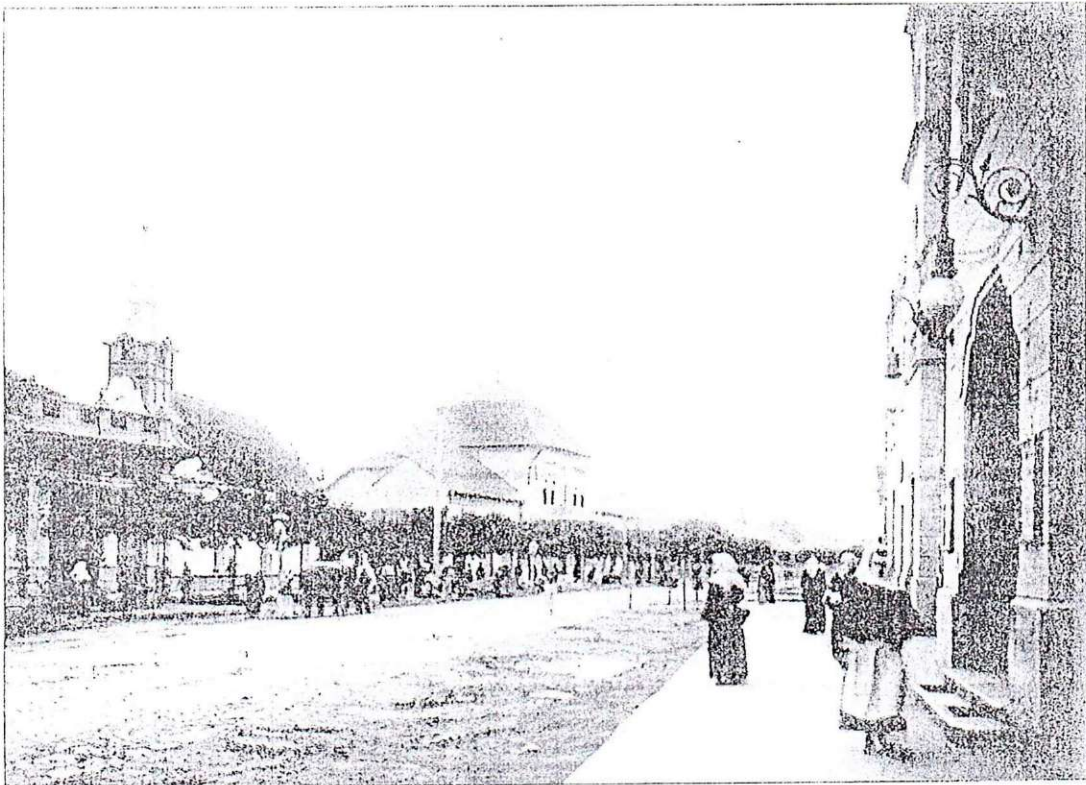
Amint korábban utaltunk rá, a módosabb szentesi görög családok 1784-ben megalakították önálló egyházközségüket, majd II. József császártól engedélyt kaptak arra, hogy saját költségükön templomot építsenek. Az uralkodó leiratban utasította a vármegyét, hogy jelöljön ki egy alkalmas helyet a szentesi görögkeletiek templomának. Ekkor mérték ki számukra a mai Kossuth Lajos utca 4. számú telket, közel a főtérhez. Az előírásokhoz igazodva, a toronynélküli, kisméretű, késő barokk stílusú templom 1786-ban elkészült. „Miatán a templom felépült és minden szükségességekkel ellátott, az Arad-kerületi görögkeleti püspökhöz, Avakumovics Pálhoz fordultak, aki Szentesre el is jött s a templomot 1786. december 8-án rendeltetésére felszentelte. Az egyház alapítói ezután alapítványokat tettek a lelkész, kántortanító és egyházi fizetésére... A lelkészek sorát 1786-ban Nikolies Mihály nyitotta meg” – írta a Szentesi Lap 1886-ban, a templom 100 éves évfordulóján.

A Szent Miklós tiszteletére felszentelt templom alaprajza téglalap, bazilikás, apszis-záródású, egyhajós szerkezettel. A szakrális előírások szerint a belseje három részre tagolódik: előcsarnokra, templomhajóra és oltárra. Az előcsarnokban finom kivitelű márvány keresztelőmedence áll. A templomhajó oltár előtti részén látható az ún. *solea* (magasított alapzat), s azon jobbról és balról az énekesek könyvtartó pulpitusai, előtte pedig az ikon-tartó állványok. A déli oldalon helyezkedik el a püspöki trónus. Az oltárt a hajótól elválasztó *ikonosztázion* héttengelyes, háromszintes, favázrendszerű, copfstílusú építmény. Az ikonfestők legtöbbször szerzetesek akik a Krisztusi alázat elkövetett követői, ezért még legszebb munkáikat sem jelzik monogramjukkal, mivel nem saját személyüket, hanem Isten dicsőségét tartják szem előtt. Dr. Nagy Márta leírása szerint: „A Szent Miklós tiszteletére emelt templom ikonosztázionjának alap-képsorát magas lábazatból kiinduló nyolc korinthusi fejezetes oszlop tagolja. Ezeket nyugszik a konzolos osztópárkány. Az osztópárkányon a középtengelyben elhelyezett Deészisz-sor két-két oldalát még négy korinthusi fejezetes oszlop zárja le. A Deészisz-sor fölötti kerek prófétaképek pontosan illeszkednek az apszisívbe. A képfal különlegessége, hogy az alap-képsor két szélső táblája kívül esik az apszisív függőleges szárain. Az ikonosztázion szélessége 740 cm, magassága 510 cm. A képfal alsó harmada zárt falszerű, míg a felső harmadban megszűnik a faljelleg; itt a képfalat a táblák és körük fonódó faragások képezik. A faragások a barokk-rokokó jegyében készültek; a leggyakrabban alkalmazott motívumok: stilizált palmetta és akantusz levelek között megbúvó rózsafejek. A képfalon 39 táblát helyeztek el. A kompozíciókat olajjal, fára festették. A feliratok görög nyelvűek.” Középen az aranyozott királykapun az örömhír, az Angyali üdvözlés ábrázolása (északi szárny Szűz Mária, déli szárny Gábel arkangyal), fölötté a Megváltó ellipszis alakú képe. Az északi diakónus kapun Szent Mihály arkangyal állóképe, fölötté Ábrahám áldozata a kerek ikonon. A déli diakónus kapun Szent István protomártír, fölötté az Úr látogatása Ábrahámnál a kerek ikonon. Az alap-képsoron, a királykapu mellett a tanító Krisztus aranytrónuson, szimmetrikusan a Trónoló Mária Istenanya ezüst domborításokkal díszítve. Az északi szélső kép Szent Miklóst, a templom védőszentjét, a déli szélső kép pedig Keresztelő Szent Jánost ábrázolja.



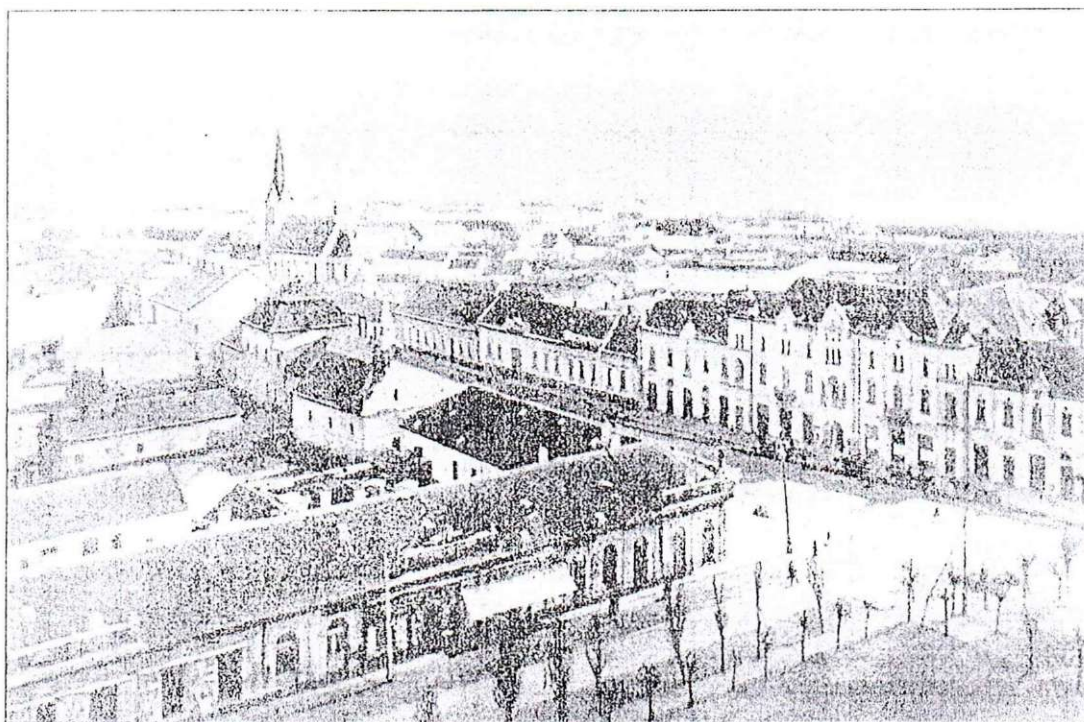


*Görögkeleti templom a harangtoronnyal*



*Kossuth utca a századforduló éveiben*



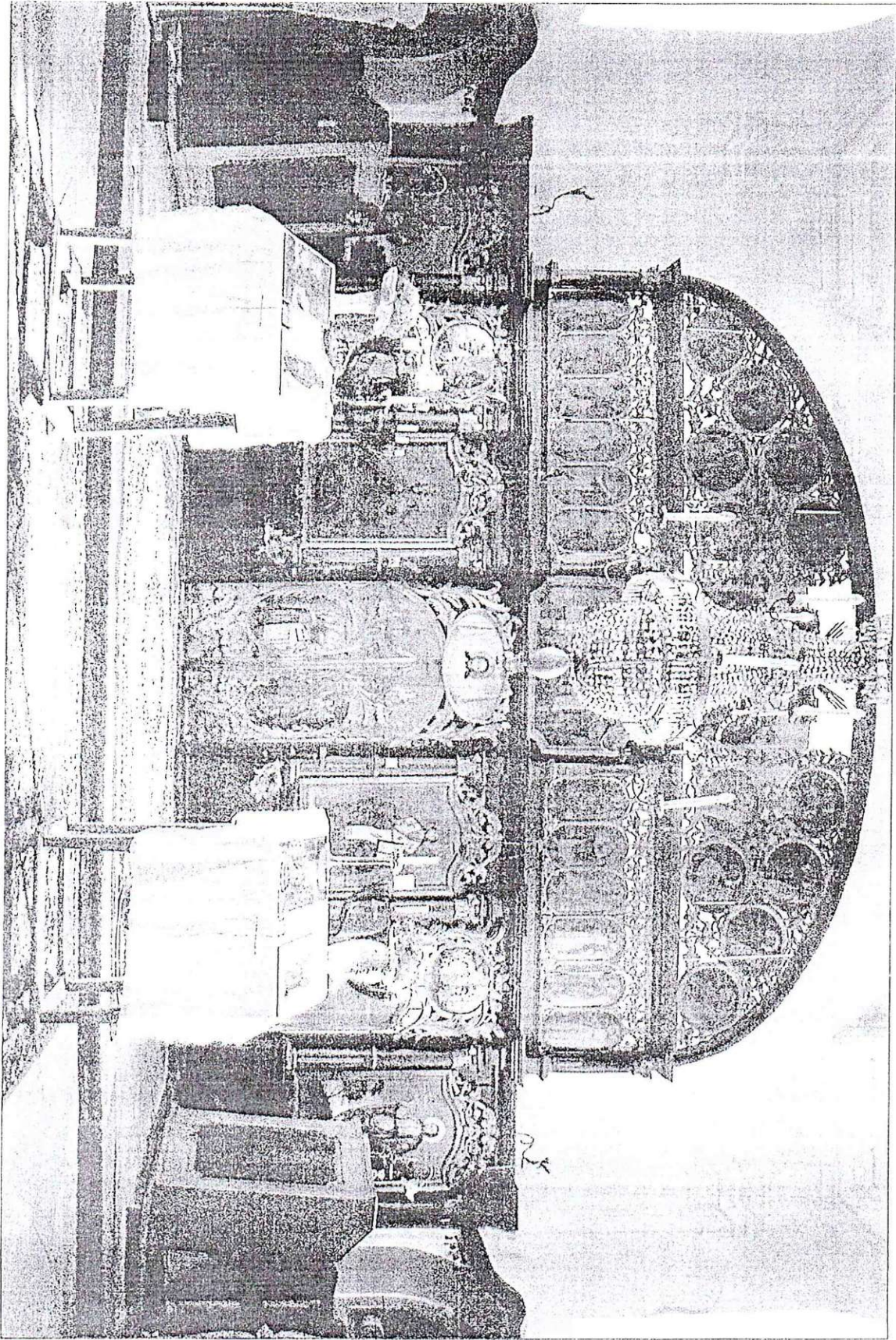


*A görög sarok és templom madártávlathól*

A II. képsor az Utolsó ítélet-kompozíciók szellemében készült. Középen a Deiszisz, azaz könyörgés ítéző Krisztusa, oldalán Szűz Máriával és Keresztelő Szent Jánossal. Jobbra és balra hat-hat apostol képével. Észak felé (balra) sorban Pál, Máté, Márk, András, Bertalan és Tamás, dél felé Péter, János, Lukács, Jakab, Simon és Fülöp apostolok állóképei. Az ívben középen a megfeszített Krisztus Szűz Máriával és Szent János apostollal. Kéttoldalát hat-hat próféta képe. Északi külső ívben Mózes, Salamon, Zakariás, Dénes, a belsőkön Izaiás és Gedeon; a déli külső íven Áron, Dávid, János, Avakum, a belső íven Illés és Jeremiás próféták képét látjuk.

A toronynélküli épület az 1900-as évek elején előbb egy tetőből kinövő favázás harangtoronnyal egészült ki; a mai 22 méteres kőtorony 1927-ben épült hozzá, *Piti János* szentesi kőműves- és ácsmester tervei alapján. Ugyanekkor a tetőzetet zindelyről palára cserélték és az egész épületet bepucolták. A templom déli homlokzatának falfülkéjében Szent Miklóst ábrázoló freskó látható. Alatta falba épített márványtáblán örökítették meg az egyházalapítók nevét. A tábla mellé állított barokk márvány kereszt a műemlék templom művészi értékét gazdagítja. 1982/83 folyamán állagmegóvást, teljes külső helyreállítást hajtottak végre az épületen.





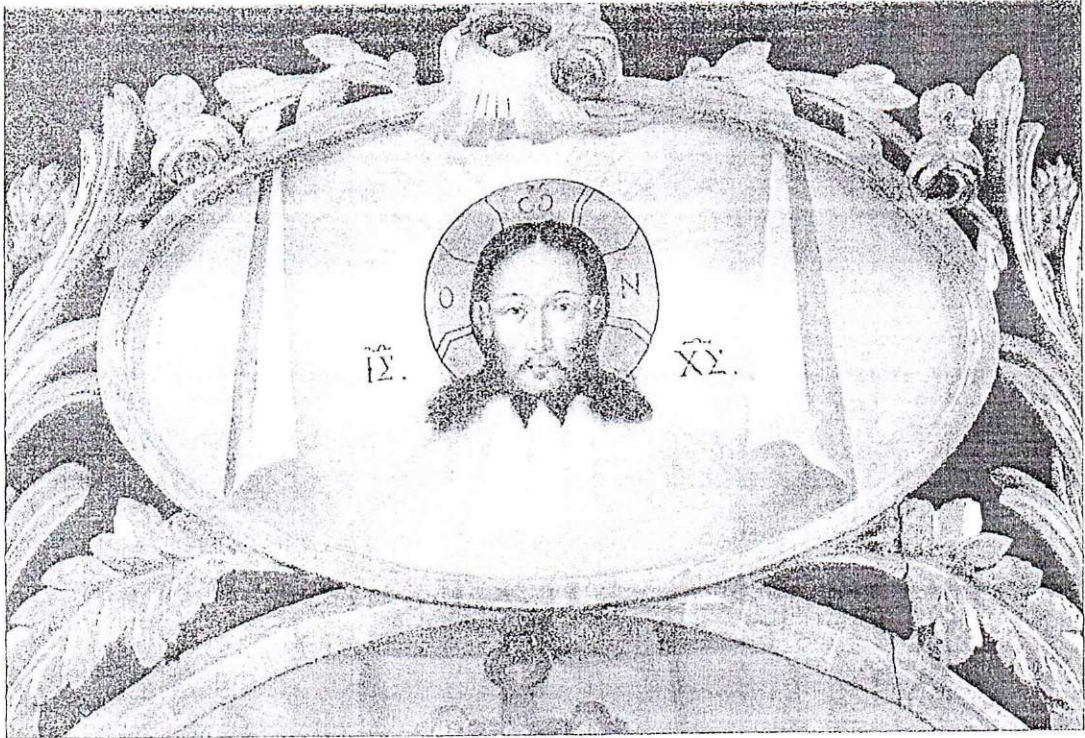
*Szent Miklós Templom ikonosztáza*





*Királyi ajtó (balról Szűz Mária, jobbról Gábel arkangyal)*

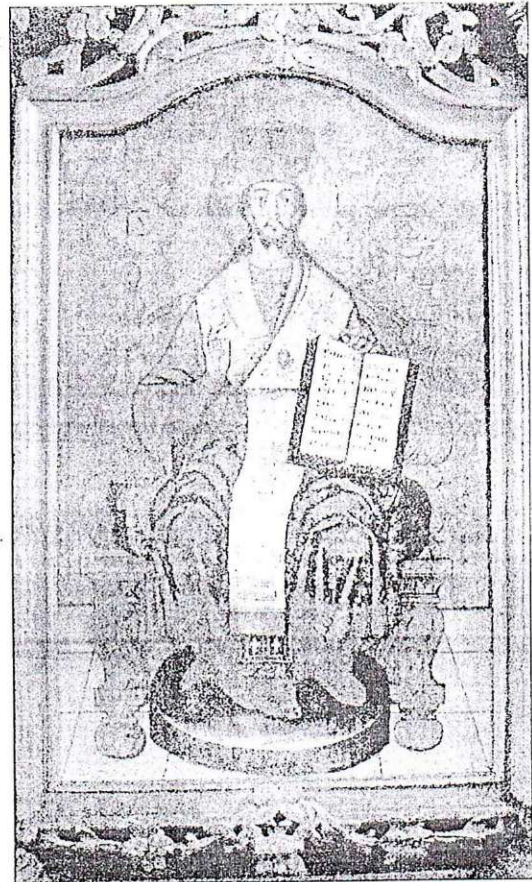




*A királyi ajtó fölötti Krisztus-arc*



*Trónoló Isten anyja a gyermek Jézussal*



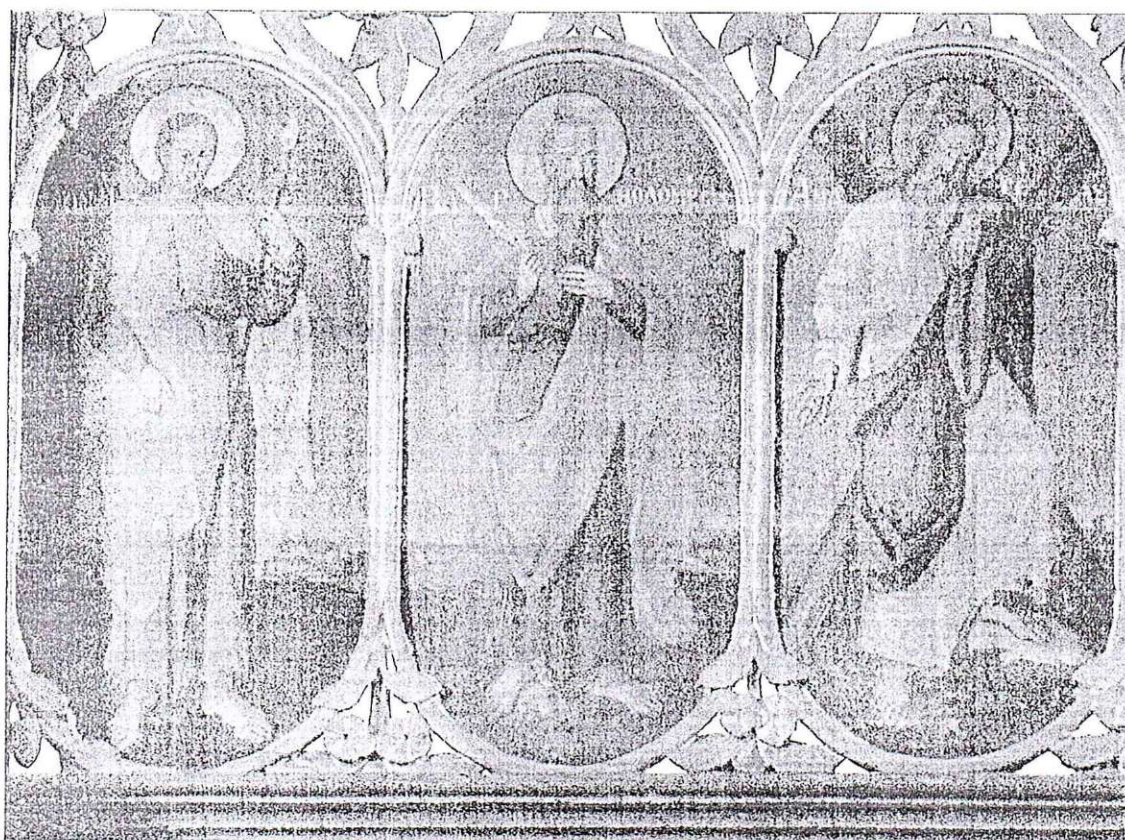
*Tanító Krisztus*



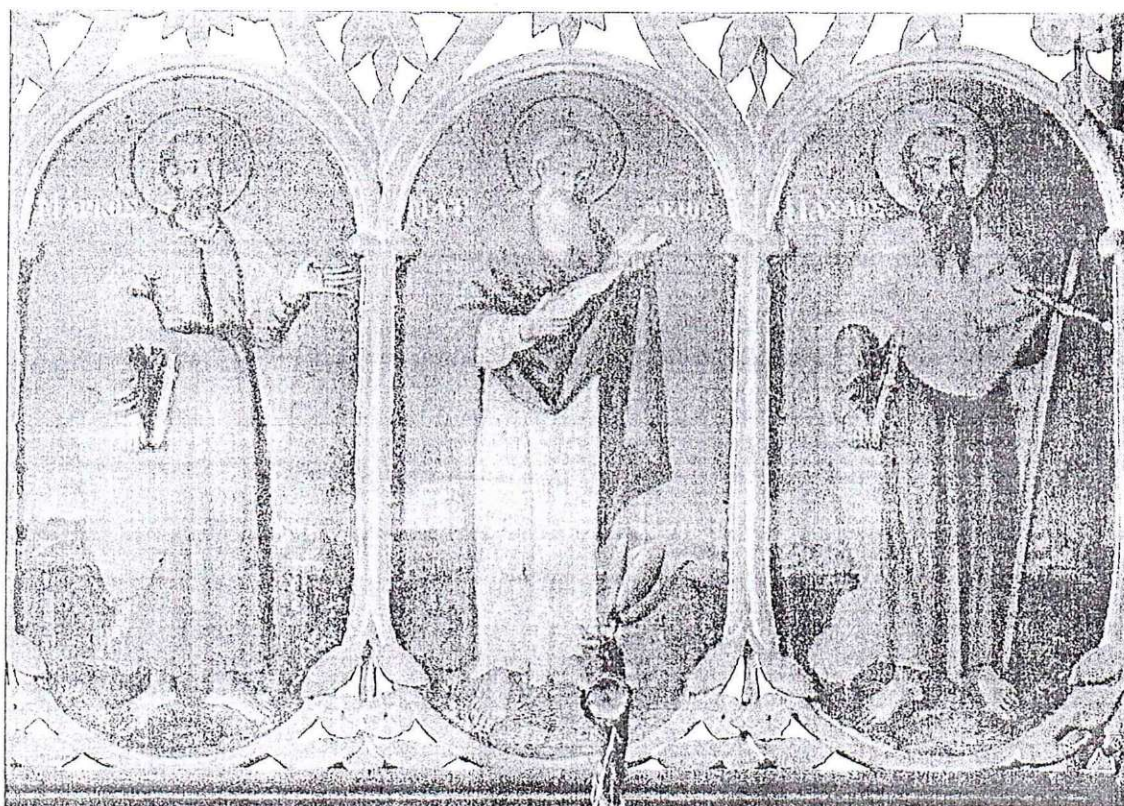


*Szent Miklós*

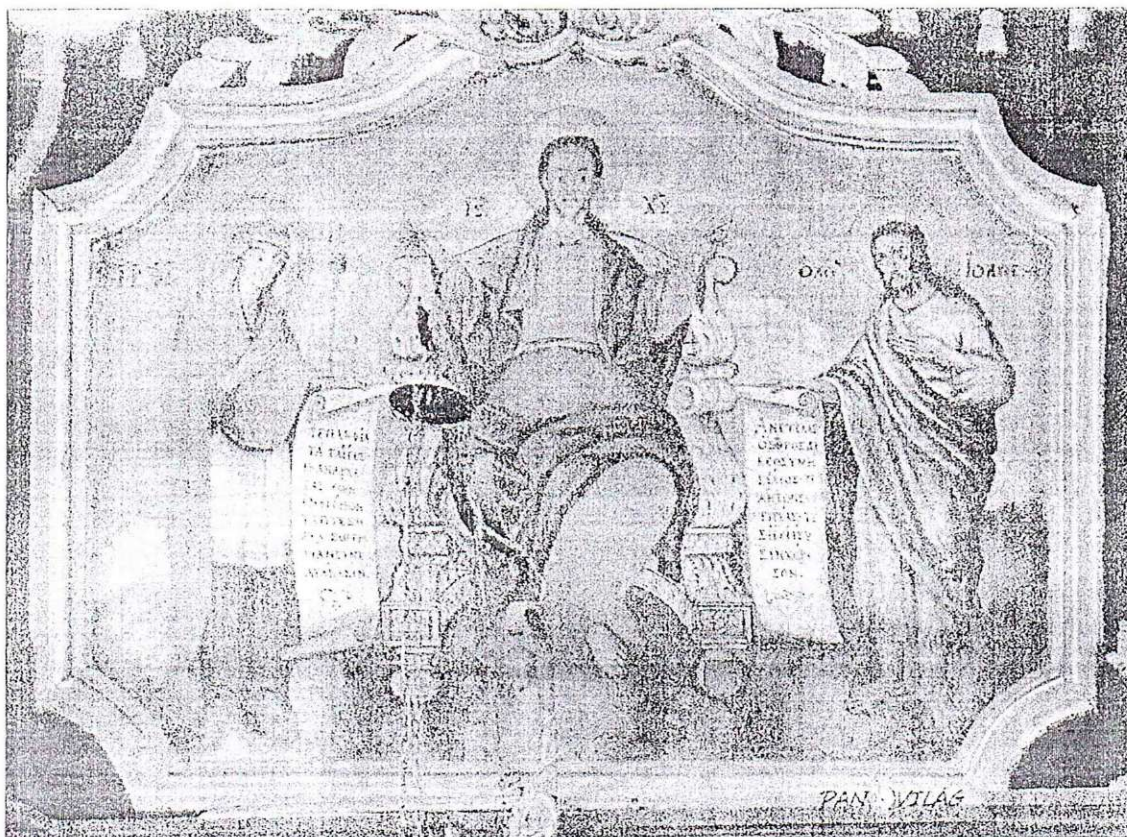




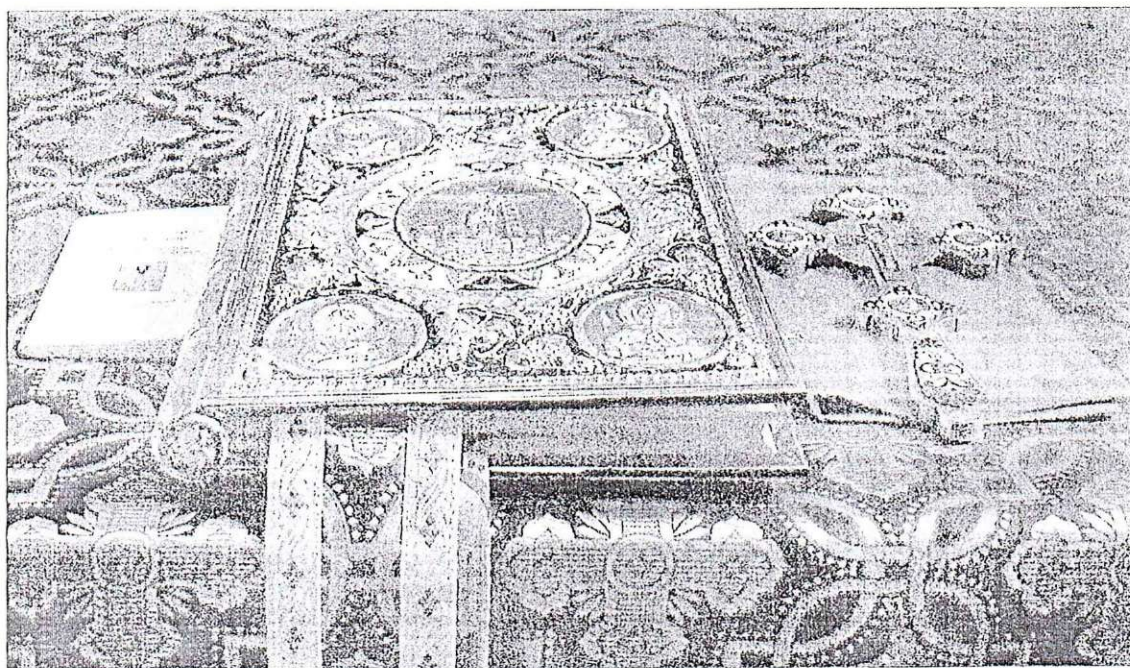
*Apostolok és evangélisták*





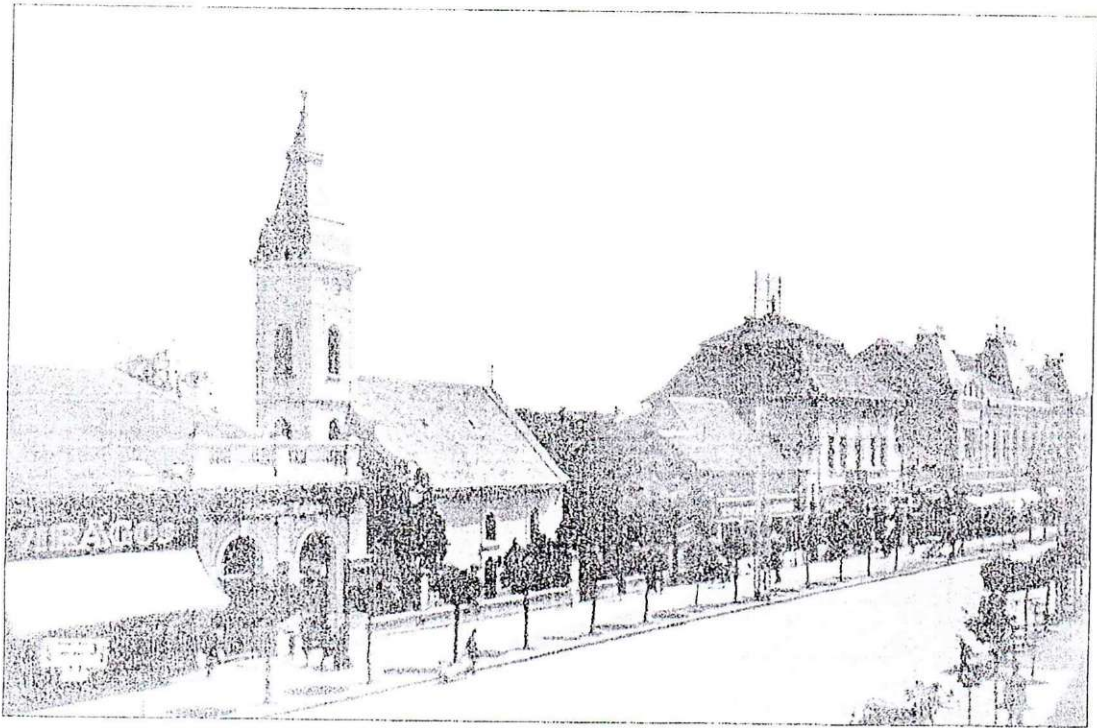


*A trónuson ítélkező Krisztus (balról Szűz Mária, jobbról Keresztelő Szent János*

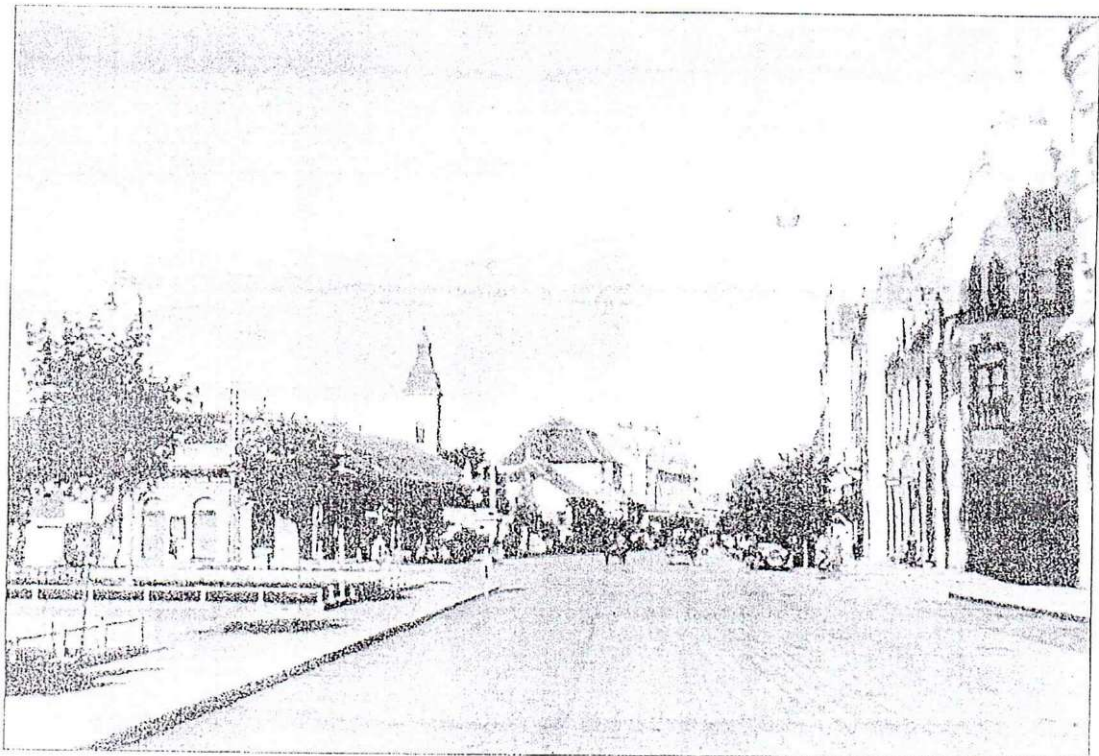


*Diszes Biblia és kereszt*



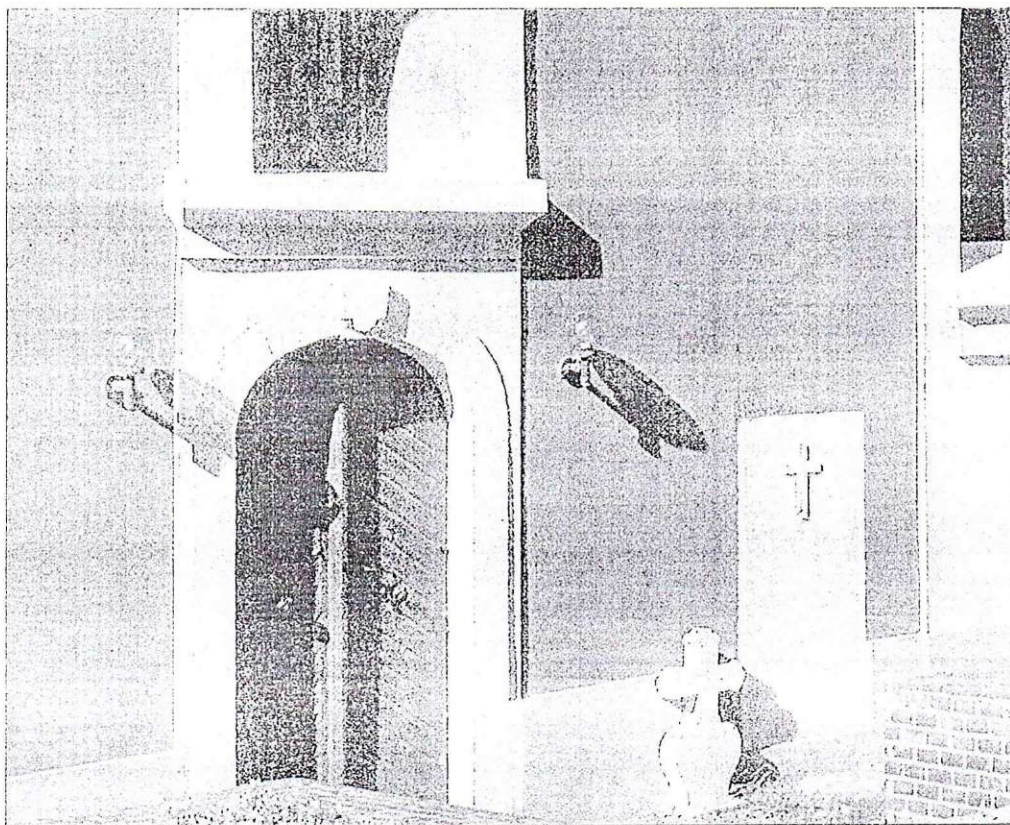


*A Szent Miklós templom az új toronnyal*

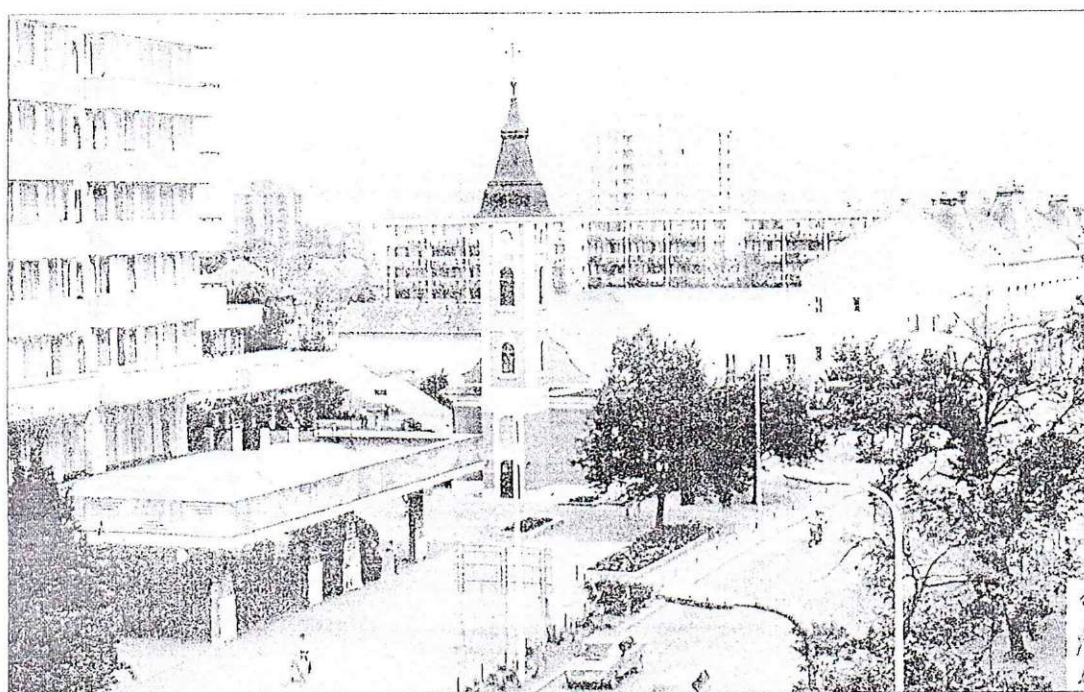


*Kossuth utcai részlet (1938)*



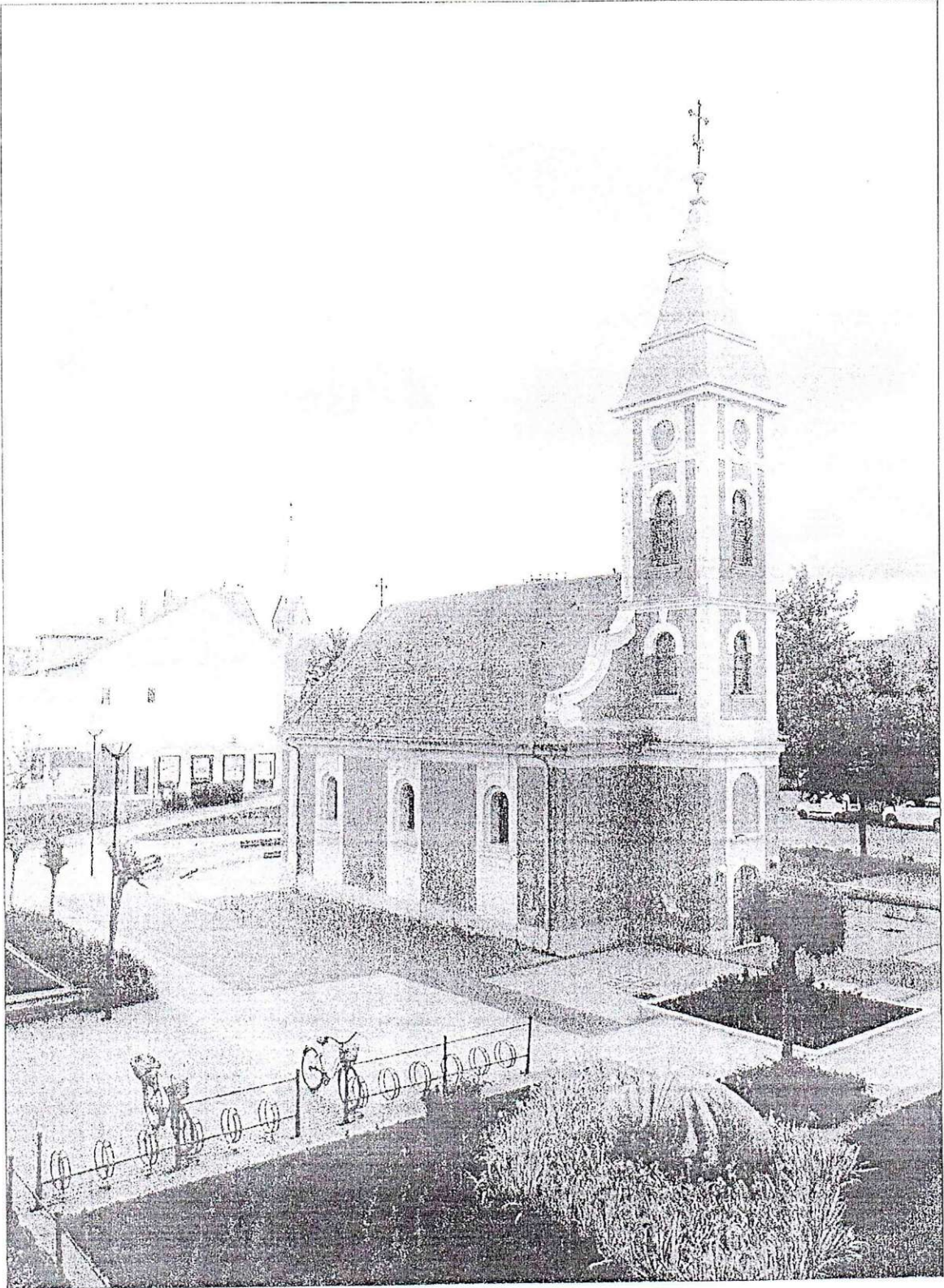


*Márvány emléktábla és kereszt*



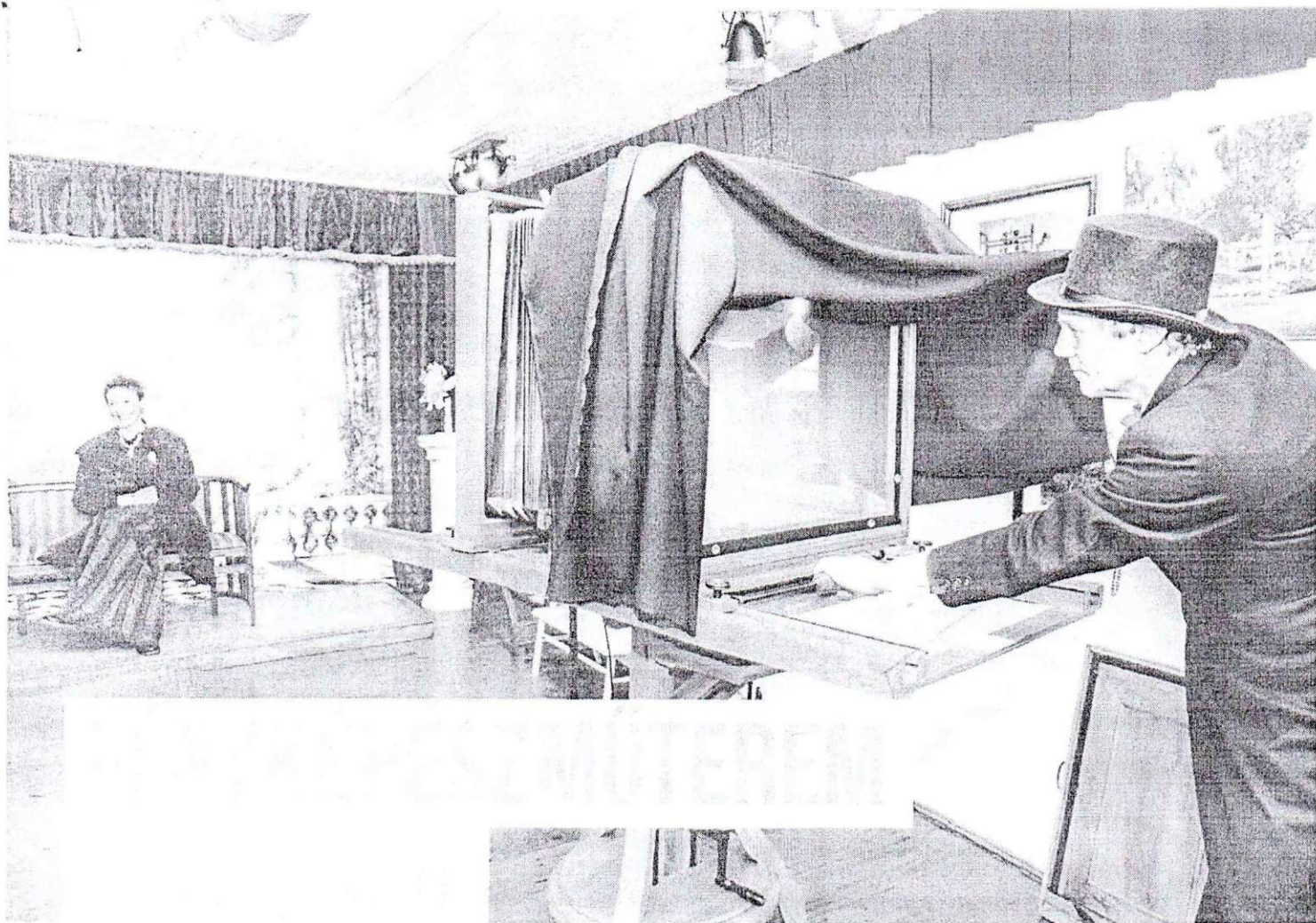
*Kossuth utcai részlet (1990)*





*A felújított Szent Miklós tér*





➤ SZENTESFÉNYKÉP SARUSI ISTVAN

Volt, amikor még nem egyetlen gombnyomásra készültek a fényképek. A fotográfia korai szakában még igazi mesterség volt a fényképészet

Szentes főutcáján bandukolva érdekes céget láttam meg – téglalap alakú, ódon tábla, rajta cirkalmas betűkkel: „Fridrich János fényírdája”. Egy fotóműteremre bukkantam, de ez valahogy mégsem olyan volt, mint amilyeneket eddig láttam: részint, mert világosabbnak tűnt, ráadásul a Fényírdában régies, ám tagadhatatlanul stílusos összehatású berendezési tárgyak fogadtak. Az épület leghangsúlyosabb része ma is a korabeli napfényműterem felvételi terme, amelyben a modelleket festett hátterek előtt örökítették meg – a hajdani szokásoknak megfelelően. A

gyerekeket játékokkal, a kirándulókat tájképek előtt, a hölgyeket virágokkal és drapériák között, a férfiakat pedig gyakran könyvekkel. És a fényírás? A magyarázat a *fotográfia* szavunk görög eredetében rejlik: a *fotosz* (mint fény) és a *grafien* (mint írás/olvasás) tagokból tevődött össze.

**Mit jelent a fényírás? A magyarázat a *fotográfia* szavunk görög eredetében rejlik: a *fotosz* (mint fény) és a *grafien* (mint írás/olvasás) tagokból tevődött össze.**

## EGYSZERVOLT MŰTEREM

Fridrich János (1874–1959) legkisebb leánya, Fridrich Ida és Rózsa Gábor műemlék-muzeológus *Fridrich-album* című művéből kiderül, hogyan festett Szentes 1893-ban,

amikor a fotográfus Edelényből megérkezett a településre: „A mai Apponyi tér (akkoriban Allatvásártér) egy süppedő sártenger volt. Aki a vasútállomásról a főutca felé indult meg gyalog, annak fapalincsonkon kellett egyensúlyoznia”. Nem tett jó benyomást Fridrich Jánosra az akkori Szentes, mert „... megrettent, megfordult, és szépen visszaballagott az állomásra. Mikor megtudta, hogy csak másnap indul Szolnok felé vonat, mégiscsak megkereste a meghirdetett segédkohort” – Hertzl (Hege-dűs) Vilmos fotográfusnál.

Fridrich 1905-ben, hitelből építette fel saját műteremét a Görög udvarban, Szentes központjában. A műterem kívül az egyházi hivatal épületei, tanítói, pap- és kántorlakások vették körül az udvarban álló ortodox templomot. Fridrich szerenés helyre települt



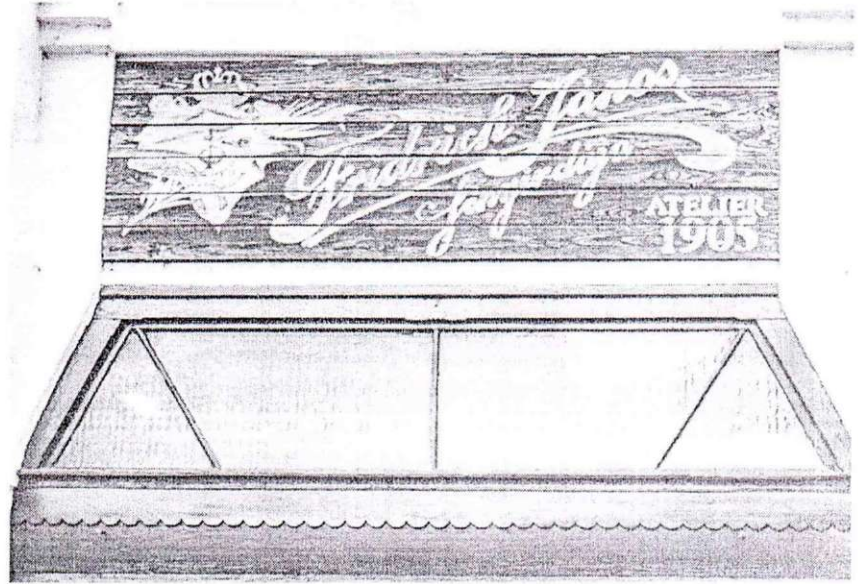
### ◀ BONYOLULT MESTERSÉG

AZ EGYKOR ÓRIASI KAMERÁK RÖGZÍTETTE LÁTVANYT SÓTETKAMRÁBAN VEGYSZEREKKEL DOLGOZTÁK KI KÉPPE – PERSZE IGY VOLT EZ MEG A KOZEL MŰLTBEI (ANALÓG FILMES) KORSZÁKBAN IS.

a fényírdájával, mert a műterem udvarára gond nélkül befért több hintó is, a komplett fényképezkedő nászneppel együtt.

A negatív és pozitív hívók vegyszerei sokszor még hajnalban, jóval a nyitás előtt készültek. A vegyi anyagok pontos mérése, megfelelő sorrendű, idejű és hőmérsékletű feloldása is többórás munka volt. Mindez ma már nehezen érthető, de akkor a képrögzítés alapját jelentette.

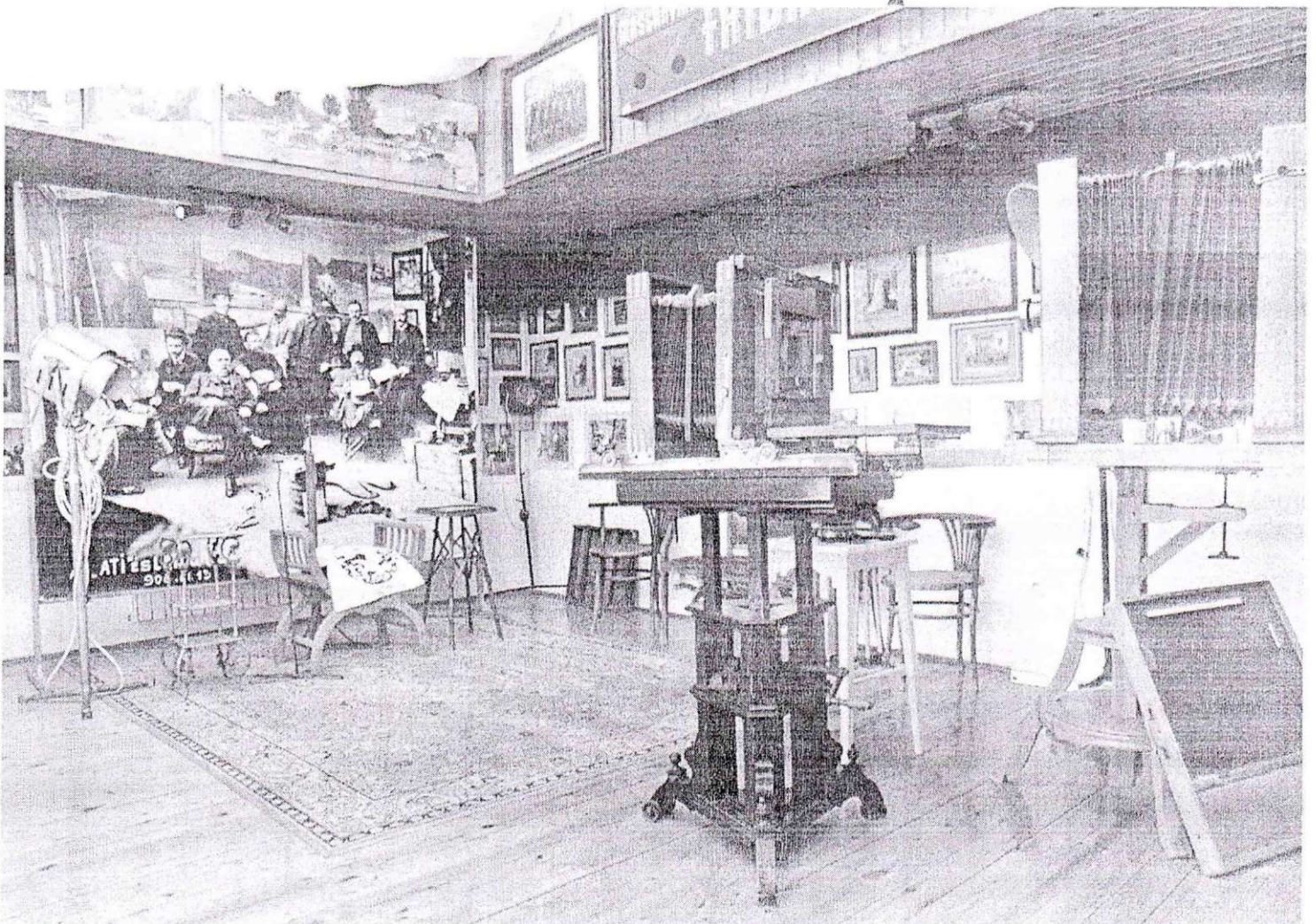
„A fényképezés során a valós látvánnyal ellentétben, úgyiszlóvén negatív (vagy látens) kép keletkezett. Ahhoz, hogy a látens kép megjelenjen a bordozófelületen (például üvegen),



az úgynevezett negatív hívó vegyszereket (azaz ezüstalapú vegyületeket) használtak. A pozitív hívók (pl. a metol) azért voltak nélkülözhetetlenek, mert a negatív képet a napfény segítségével csak így tudták átfordítani pozitívvá és rögzíteni (fixálni) a fotópapírra” – magyarázza Csenget-Plank Ibolya fotótörténész.

### GÉPPARK

A MESTER A HATSO, NAGYOBB KAMRÁT HASZNALTA A MŰTEREMEN MEG A KISEBBI, FELTÖLTÉSI ZÓNÁKÉRT. A MADÁVAL A FÉNYKÉPEZŐGÉPEKKE, SZEMBEN LÁTHATÓFÉNYRŐL AZ ÁTÍVS LÁTOGATÓI HAJNÁKOR IS FELVÉTELEKÉRT. (MŰTEREM) SZÓRÓFÉNYEFT



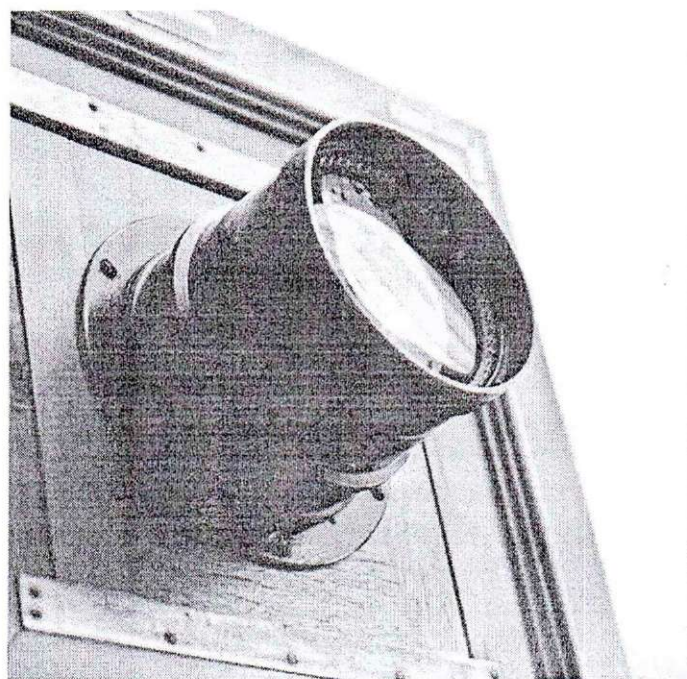


## EMLEKKÉPEK, KORDOKUMENTUMOK

Mégis, milyen volt bő egy évszázada az emberek kapcsolata a (műtermi) fotográfiával?

*„Ekkorra már minden jelentősebb településen működött 1-2 fényképszőműterem. Főként családi és baráti csemények kapcsán vált általánossá a műtermek felkeresése. De az sem volt ritka, hogy személyes emlékképeket készítettek. A műtermekben készített felvételeket aztán ereklyeként őrizték tulajdonosaik. Ugyanígy bárki számára elérhetőek, megfizethetőek voltak a tájképeket, híres embereket és épületeket ábrázoló albumok, képes levelezőlapok, – tehát a fotográfiának már ekkoriban is megvolt a kulturális közvetítő szerepe” – mondja a fotótörténész.*

Itt, a Dél-Alföldön a birtokosok előszeretettel örököltették meg tanyagazdaságaikat a háznép aprajával-nagyjával, no meg persze állataikkal együtt. A fényképezésidényt a mezőgazdaság határozta meg: a fényirdában igazán nagy forgalom Szent Mihály napja (szeptember 29-e) után volt, a kukoricatorést követő





lakodalmak idején, és természetesen a karácsonyi időszakban, amikor egybegyűlt a rokonság: ilyenkor készültek a közös, nagy csoportképek. Szilvesztertől húsvétig alig-alig tértek be Frídrichhez. Ám a fotográfus ilyenkor sem tétlenkedett: velocipédjével és utazó-fényképezőgéppel (amely egy 50x30x50 cm-es fadobozban fért el) a környéket járta, miközben saját örömeire fotografált. Téma volt az áradó Tisza, a naplementék, a környék 24 szélmalma, de a helyiek és az ünnepi események is.

#### ◀ MINŐSEG

AKKORIBAN EZEK AZ OBJEKTIVÉK NAGYON JÓNAK SZAMITOTTAK

#### ◀ MOZDULATLANUL

A HAJDANI FELPÉRCES EXPOZÍCIÓS IDŐT – VAGYIS AMI ALATT A FÉNY KÖLCSÖNHATÁSBA LEPETT A VEGYSZEREKKEL, IGY AZ ÜVEGLAPON MEGMARADHATOTT A VALÓSÁG LENYOMATA – CSAK FEJTAMASZOKKAL LEHETETT BEMOZDULASMENTESEN KIBÍRNI, MERT AMÚGY ÉLETLEN LETT

#### FEKETE-FEHÉREN, ÜVEGLAPON

SZENTES: HERÉDI MALMOK ÉS LEGELTETŐ JUHASZ 1920 KÖRÜL

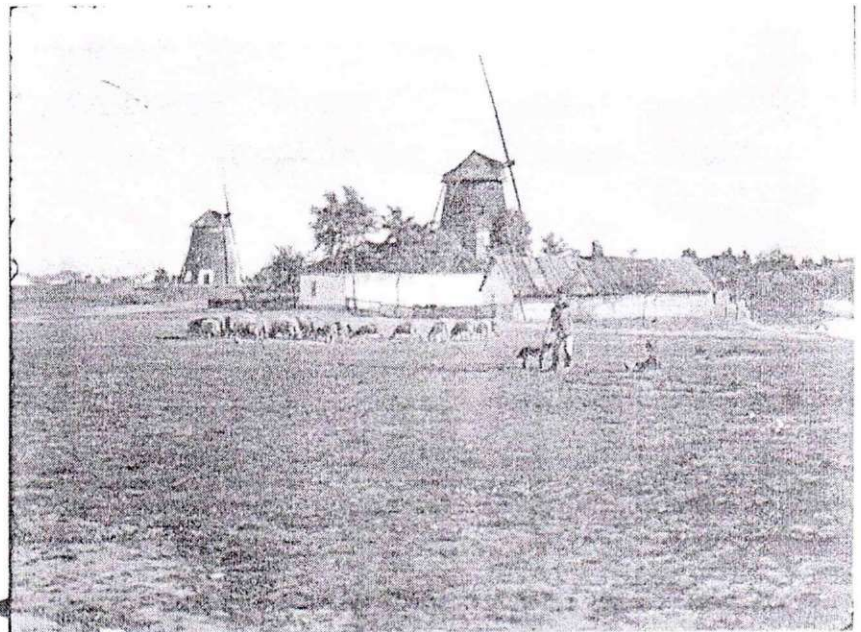
#### MŰVÉSZ A MŰVÉSZRŐL

AZ UN. ALFÖLDISKOLA FŐYIR. KÉPVÉLT. KÉRDŐ KÉPVISELŐJE KOSZTA JÓZSEF RÓSSUTH ÚJAS FESŐMŰVÉSZ MŰTERMI PORTRÉJA 1925 KÖRÜL

## A VILÁG ELSŐ FOTÓJA...

... Joseph Nicéphore Niépce (1765–1833) francia vegyész nevéhez fűződik. A feltalálója által csak heliográfiának nevezett eljárás nem állt másból, mint fényre keményedő, úgynevezett júdeai aszfalt megvilágításából, amihez a Nap szolgált fényforrással. Niépce a szobája ablakából elé táruolt lárványt rögzítette – szakemberek szerint mintegy nyolc óra alatt. Bár az alkotó sikerrel oldotta meg a művészetben akkorra már évszázadok óta fennálló problémát, vagyis a camera obscura (lyukkamera) képének fényérzékeny anyagon való rögzítését, ám a feltaláló első műve olyan rossz minőségű lett, hogy még az adott kor elvárásainak sem felelt meg.

(Forrás: Áll Koltai Magdolna–Törty Klára: A fotográfia története)

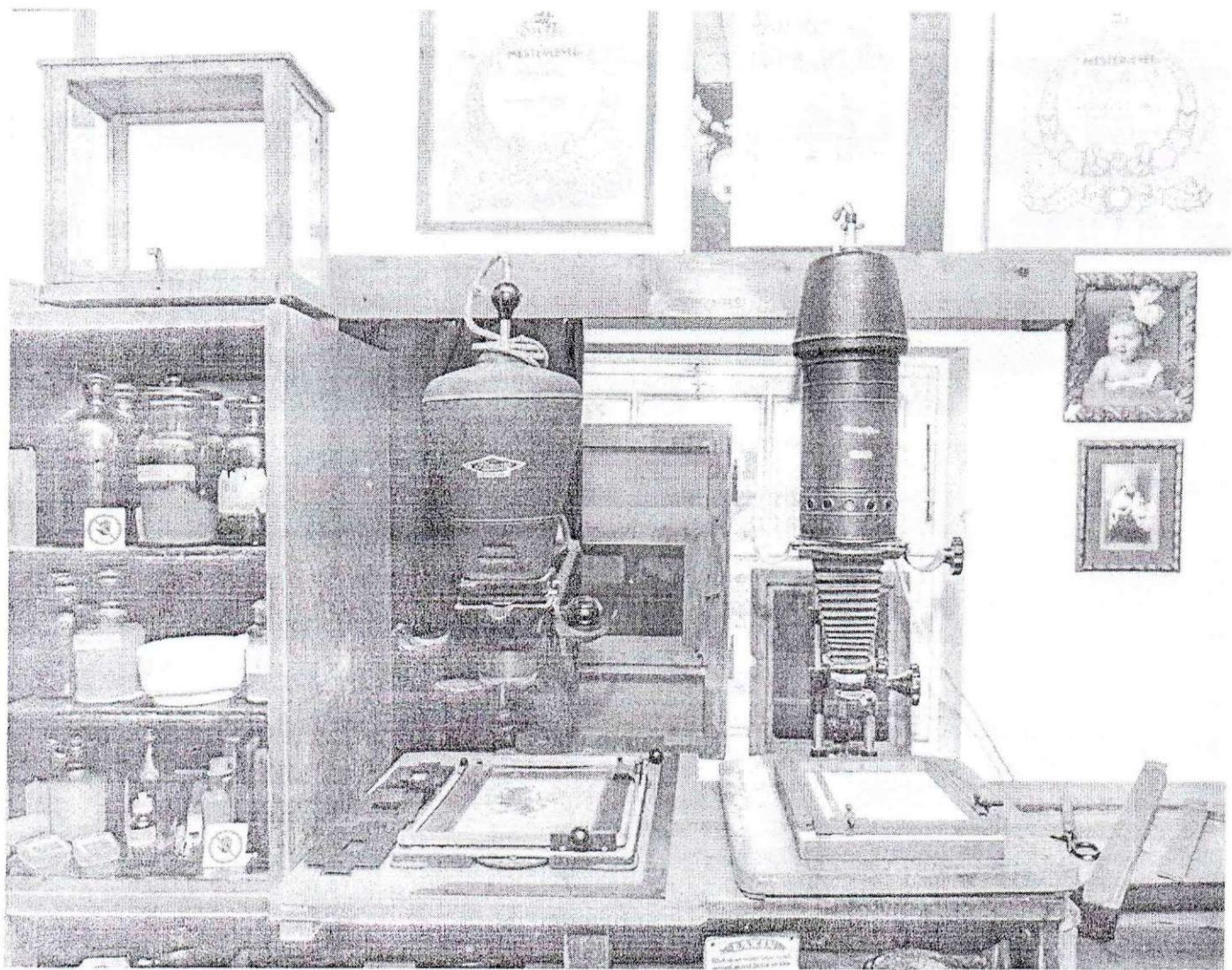


MUSEUM, SZENTESI MŰVÉSZETI MUSEUM



MUSEUM, SZENTESI MŰVÉSZETI MUSEUM





## A CSALÁDTÓL A NAGYÉRDEMŰIG

Fridrichéknél a lányok már kisiskoláskoruktól kezdve segítettek a műteremben: eleinte csak azzal, hogy szóval tartották a betérőket, amíg a fényképész a laborban (sötétkamrában) dolgozott. Később a vegyszerek lemosásához használt vizet cseréltették, majd a kész felvételeket fényesítették, cakkozták – ám kellő rutinnal a hátuk mögött fényképezhettek is. Mi volt a legnehezebb feladat? Ida visszaemlékezéséből ítélve: mozdulatlanul tartani azt a tükröt, amivel nagyításnál a fotók a napfényt tükrözték. *„Már nyolcévesen foghattam a 40x50 cm-es tükröt. Mindig olyan szögben kellett tartani, hogy a visszavert*

*fény pontosan a nagyítós ablakra essen. Az egyik ablakszem helyébe ilyenkor egy óriási kondenzoros lencse került. A nagyítás mértékétől függően a megvilágítás ideje 3–5 perctől néha 20 percig is terjedt!”*

A műterem idővel a szentesi társasági élet egyik központja is lett – legalábbis vasárnaponként. 1908. március 13-án Fridrich egy csoportképet készített a látogatókról: ezen csaknem mindenki látható, aki akkoriban számított. Mindössze egyetlen személy maradt le: maga a fotográfus. Az illusztris kompániáról készült csoportkép nagyított változata napjainkban a műterem-múzeum belsejének falát ékesíti...

## ELŐHÍVÁS, NAGYÍTÁS

A LABORATÓRIUM LEGALÁBB OLYAN FONTOS RÉSZE VOLT EGY MŰTEREM MŰKÖDÉSÉNEK, MINT MAGA A KÉPKÉSZÍTÉSI TEREM

A MŰTEREM-MÚZEUM ÚJ, TELJESEN ÚJRAGONDOLT TÁRLATÁT IDÉN MÁRCIUS 15-ÉN NYITOTTÁK MEG, BELSŐ KÉPEINK MÉG A KORÁBBI MŰTEREMÁLLAPOTOT MUTATJÁK.



SARUSI ISTVÁN  
TUDOMÁNYOS ÉS  
KÜLTÜRÉRTÉKELŐ  
FELDOLGOZÓ, SZABADÚSZO  
FOTÓS, ÚJSÁGÍRO



**Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága**  
**Elnökétől**

Iktatószám: SZ/4995/2024

Ügyintéző: Vidovicsné Molnár Zsuzsanna

**Tárgy:** Szentes Város Önkormányzata  
Képviselő-testülete Művelődési,  
Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága  
ügyrendjének elfogadása

**Melléklet:** Ügyrend-tervezet

**Szentes Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**  
**Művelődési, Oktatási, Ifjúsági**  
**és Sportbizottsága**

**Helyben**

Tisztelt Bizottság!

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottságának a bizottság megalakulásától számított 30 napon belül el kellett fogadnia ügyrendjét, melynek eleget is tett a 2/2024. (XI.20.) MOISB határozatával.

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2024. november 28. napján megtartott ülésén fogadta el új Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletét. Az új rendelet több, a bizottság ügyrendjét is érintő változást tartalmaz, amely szükségessé teszi a fentebb hivatkozott bizottsági határozat hatályon kívül helyezését és új ügyrend elfogadását.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, szíveskedjen az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni.

**../2024.(XII.18.) MOISB**

**Tárgy: Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága ügyrendjének elfogadása**

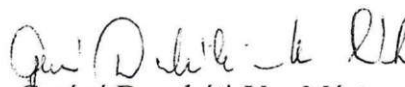
**HATÁROZATI JAVASLAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága megtárgyalta „Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága ügyrendjének elfogadása” tárgyú előterjesztést és elfogadja a határozat mellékletét képező ügyrendet; ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi a 2/2024. (XI.20.) MOISB határozatát mellékletével együtt.

A határozatról értesítést kap:

- 1./ Szentes Város Polgármestere
- 2./ A Bizottság tagjai
- 3./ Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

Szentes, 2024. december 11.

  
Geréné Dunaháti-Vas Márta  
elnök



**Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottságának**  
**Ügyrendje**

1. A Bizottság feladatai:

- a) véleménynyilvánítás minden olyan kérdésben, amelynek megvizsgálását, véleményezését az önkormányzat testülete vagy a bizottság indokoltnak tart, továbbá a szolgáltatást igénybe vevők részéről érkezett bejelentések vizsgálata,
- b) véleményezés a bizottság hatáskörébe tartozó intézmények (Szentesi Művelődési Központ, Koszta József Múzeum, Szentesi Városi Könyvtár, Szentesi Központi Óvoda, Szentesi Felsőparti Óvoda és Szentesi Város Önkormányzata Sportközpontja) igazgatói állásokra benyújtott pályázatokkal kapcsolatosan,
- c) a város kulturális ellátottságának, a művelődési feladatok végrehajtásának, a művészeti csoportok és a civil szervezetek működésének, a városi sportegyesületek szakmai munkájának, valamint gyermek- és ifjúkorú lakossága helyzetének, életkörülményeinek alakulásának figyelemmel kísérése,
- d) ifjúsági jogok érvényesülésének elősegítése a városban.

2. A Képviselő-testület által a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottságra átruházott hatáskör:

- a) Jóváhagyja a Szentesi Felsőparti Óvoda és a Szentesi Központi Óvoda szervezeti és működési szabályzatát, a pedagógiai programot és a pedagógusok középtávú, öt évre szóló továbbképzési programját. A házirend és az éves munkaterv azon rendelkezéseinek hatálybalépéséhez, amelyekből a fenntartóra többletkötelezettség hárul a fenntartó egyetértése szükséges.
- b) Dönt a városi pedagógusnapra ünnepségeken kitüntetendő személyekről a helyi rendeletben megfogalmazott szempontok alapján.
- c) Jóváhagyja a Szentesi Művelődési Központ, a Koszta József Múzeum és a Szentesi Városi Könyvtár éves munkatervét, szervezeti és működési szabályzatát, továbbá az előző éves munkájáról szóló beszámolót.
- d) Jóváhagyja a Szentesi Művelődési Központ helyiséghasználatának, eszközhasználatának térítésmentes biztosítását a Szentesi Művelődési Központ javaslata alapján.
- e) A Képviselő-testület által elfogadott költségvetési rendeletben jóváhagyott kiadási előirányzat mértékéig pályázati rendszerben dönt a szentesi székhelyű civil szervezetek, a Szentesi Művelődési Központ szakkörei, klubjai és az önkormányzat által fenntartott köznevelési intézmények által szervezett városi, közérdekű, kulturális rendezvényeinek támogatásáról.
- f) Jóváhagyja az önkormányzat által fenntartott Sportközpont szervezeti és működési szabályzatát.
- g) A Képviselő-testület által elfogadott költségvetési rendeletben jóváhagyott kiadási előirányzat mértékéig pályázati rendszerben – a sportkonceptióban és a sportrendeletben megfogalmazott szempontok alapján – dönt a sporthoz kapcsolódó működési és rendezvény támogatásokról.
- h) A sportegyesületi igények alapján dönt – Szentesi Város Önkormányzatának Sportközpontja igazgatója és a Szentesi Sport- és Üdülőközpont Nkft ügyvezetőjének javaslatát figyelembe véve – a Sportközpontot igénybe vevő intézmények támogatott létesítményhasználatáról és az uszodai támogatott vízfelület használatáról.
- i) Dönt a sportolói ünnepségeken díjazandó sportolók és edzők kitüntetéséről, valamint a sportágában és egyesületében kimagasló sportoló címről, életműdíjról, év sportolója, év csapata, év edzője, év utánpótlás edzője díjakról.



j) A nemzeti értékek és hungarikumok gondozásával kapcsolatban jelentkező települési értéktári feladatok ellátása keretében dönt a helyi értéktárba történő felvételről.

3. A Bizottság tagjainak száma: 7 fő (tagjainak száma: 7 fő, ebből 4 fő képviselő, 3 fő nem képviselő tag) Rövidített neve: Művelődési és Sportbizottság.

A Bizottság tagjai:

Geréné Dunaháti-Vas Márta	bizottsági elnök, képviselő
Pásztor Antal	bizottsági tag, képviselő
Pohl Anette	bizottsági tag, képviselő
Tankó Zsolt	bizottsági tag, képviselő
Baranyi László	bizottsági tag, nem képviselő
Benkő István	bizottsági tag, nem képviselő
Kovács János	bizottsági tag, nem képviselő

4. A bizottság ülését a Bizottság elnöke, akadályoztatása esetén Pásztor Antal vezeti.
5. A bizottság üléseit az elnök hívja össze írásban, az időpont, a hely, a napirendi javaslat megadásával.
6. A bizottsági ülések időpontjáról, a tárgyalandó napirendről a polgármestert, alpolgármestert, valamint a jegyzőt legalább 2 munkanappal korábban értesíteni kell.
7. A bizottság feladatainak koordinálását és a jegyzőkönyvvezetői feladatait a jegyző által kijelölt köztisztviselő látja el.
8. A nem képviselő-testületi előterjesztést tárgyaló ülést is az elnök hívja össze úgy, hogy az érdekeltek a meghívót és az előterjesztéseket legalább az ülést megelőző 2 munkanappal előbb kézhez kapják. Kötelező a bizottság összehívása, ha azt a polgármester indítványozza.
9. A bizottság ülésének napirendi pontjaira elsődlegesen az elnök tesz javaslatot, melynek kiegészítését, módosítását bármely tag kezdeményezheti. Napirendi pont javaslatot tehetnek még: a polgármester, az alpolgármesterek, a jegyző, bármely bizottsági tag, bármely helyi önkormányzati képviselő, valamint a Hivatal szakmailag illetékes irodája. Az ülés napirendjéről a javaslatok alapján a bizottság nyílt szavazással, vita nélkül egyszerű szótöbbséggel dönt.
10. A bizottság szükség szerint, rendszerint a Képviselő-testület üléseit megelőzően ülést tart.
11. A Bizottság ülésére — tagjain kívül — meg kell hívni a polgármestert, az alpolgármestert, a jegyzőt, az aljegyzőt, a Jegyzői Iroda vezetőjét, a Számvetési és Tervezési Iroda vezetőjét, az oktatási és sportreferenst, a bizottság hatáskörébe tartozó intézmények igazgatóit, a tárgyalat előterjesztések készítőit, akik tanácskozási joggal vesznek részt a Bizottság ülésén. Részükre az ülésekre meghívót kell küldeni és a nyilvános ülések előterjesztéseit elektronikusan elérhetővé kell tenni.
12. A bizottság ülésén bármely helyi önkormányzati képviselő jelen lehet, felszólalhat azzal, hogy kérdéseit a bizottsági ülés előtt 3 nappal írásban juttassa el a bizottság elnökének, azonban a határozat meghozatalában nem vehet részt.



13. A bizottsági ülés akkor határozatképes, ha azon a megválasztott bizottság tagjainak több mint a fele jelen van. Határozatképtelenség esetén a Bizottság ülését 8 napon belül, azonos napirenddel újból össze kell hívni.
14. A zárt ülés tartására a Képviselő-testületre vonatkozó szabályok az irányadóak.
15. A bizottság konkrét témakörben külső szakértőket is igénybe vehet.
16. A bizottság hatósági jogkörében – a Mötv.-ben foglalt eltérésekkel – a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályai, az átruházott hatáskör gyakorlása során pedig a Szervezeti és Működési Szabályzat szabálya szerinti határozati formában hozza meg döntését.
17. A bizottság feladat- és hatáskörébe tartozó kérdésekben egyszerű szótöbbséggel dönt. A jelen lévők „igen”, „nem” és „tartózkodás” szavazatot adhatnak le, vagy érintettség esetén nem szavaznak. Az érintettséget a bizottság tagjai kötelesek bejelenteni. A szavazás eredményének megállapításához ez utóbbi esetben is a jelen lévők teljes létszámához kell viszonyítani a leadott szavazatokat. Az ügyrend elfogadásához minősített többség szükséges.
18. A bizottság a Képviselő-testület feladat- és hatáskörébe tartozó téma előkészítése alkalmával állásfoglalást alakít ki.
19. A bizottság feladatkörébe utalt ügyekben a Képviselő-testülethez csak a bizottság által tárgyalt előterjesztés nyújtható be.
20. A bizottság ülésén megfogalmazott kisebbségi véleményt a képviselő-testületi ülésen – amennyiben ezt a kisebbségben maradók kéri – ismertetni kell.
21. A bizottság üléséről jegyzőkönyv készül, melyet a bizottság elnöke és egy bizottsági tag ír alá.
22. A jegyzőkönyvet – a zárt ülésről készült jegyzőkönyv és a személyes adatokat tartalmazó mellékletei kivételével – és mellékleteit az önkormányzat honlapján hozzáférhetővé kell tenni.
23. A jegyzőkönyvet a zárt ülésről készült jegyzőkönyvvel, annak mellékleteivel és előterjesztéseivel együtt fel kell tölteni a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás moduljára.
24. A bizottság tevékenységéről választási ciklusonként egy alkalommal beszámol a Képviselő-testületnek. A beszámolót az elnök terjeszti elő.
25. Jelen ügyrendben nem szabályozott kérdésekben Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben, a vonatkozó jogszabályokban és Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltak az irányadóak.
26. Jelen ügyrendet a bizottság a 2024. december 18-i ülésén a .../2024. (XII.18.) MOISB határozatával fogadta el.

Geréné Dunaháti-Vas Márta  
a bizottság elnöke



**Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sportbizottsága**  
**Elnökétől**

Ikt sz.: SZ/4995/2023

Témafelelős: Vidovicsné Molnár Zsuzsanna

Tárgy: A Bizottság 2025. évi munkatervének  
elfogadása

Mell.: Munkaterv-tervezet

**Szentes Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**  
**Művelődési, Oktatás, Ifjúsági és Sportbizottsága**

Szentes

**Tisztelt Bizottság!**

Szentes Város Önkormányzata bizottságai minden év decemberében fogadják el a következő évre vonatkozó munkatervüket. A Művelődési, Oktatás, Ifjúsági és Sportbizottság 2025. évi munkaterv tervezetét az előterjesztés melléklete képezi.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, szíveskedjenek az előterjesztést megtárgyalni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni.

...../2024. ( XII.18.) MOISB

**Tárgy: A Bizottság 2025. évi munkatervének elfogadása**

**HATÁROZATI JAVASLAT**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Oktatás, Ifjúsági és Sportbizottsága megtárgyalta „**A Bizottság 2025. évi munkatervének elfogadása**” tárgyú előterjesztést és elfogadja a határozat mellékletét képező 2025. évi munkatervet.

A határozatról értesítést kapnak:

- 1./ A Bizottság tagjai
- 2./ Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzői Irodája
- 3./ Szentesi Közös Önkormányzati Hivatal Polgármesteri Irodája
- 4./ Érintett intézmények: Koszta József Múzeum, Sportközpont, Szentesi Felsőparti Óvoda, Szentesi Központi Óvoda, Szentesi Művelődési Központ, Szentesi Sport- és Üdülőközpont NKft., Szentesi Városi Könyvtár

Szentes, 2024. december 11.

  
Geréné Dunaháti-Vas Márta  
elnök



## TERVEZET

### Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Oktatás, Ifjúsági és Sportbizottságának 2025. évi munkaterve

#### Január

Képviselő-testületi előterjesztések megtárgyalása

- A Szentes Városi Könyvtár 2024. évben végzett munkájáról szóló beszámolójának, valamint a 2025. évi munkatervének elfogadása - Előadó: Szekeres-Dancsó Mónika igazgató
- A városi diákönkormányzat bemutatkozása

#### Február

Képviselő-testületi előterjesztések megtárgyalása

#### Március

- Képviselő-testületi előterjesztések megtárgyalása
- A Koszta József Múzeum 2024. évben végzett munkájáról szóló beszámolójának, valamint a 2025. évi munkatervének elfogadása - Előadó: Irsai Farkas László igazgató
- A Szentesi Művelődési Központ 2024. évben munkájáról szóló beszámolójának, valamint a 2025. évi munkatervének elfogadása - Előadó: Urvári Sándor igazgató
- A Szentesi Művelődési Központ helyiségeinek 2025. évi támogatott igénybevételének meghatározása - Előadó: Urvári Sándor igazgató
- Szentes Város Ifjúsági Konceptiójának megvalósulásáról szóló beszámoló és 2025. évi Cselekvési Tervének jóváhagyása
- Sportegyesületek 2025. évi sporttámogatása
- Sportegyesületek 2025. évi létesítményhasználat támogatása

#### Április

- Képviselő-testületi előterjesztések megtárgyalása
- Tájékoztatás a Sportközpont 2024. évben végzett munkájáról és a 2025. évi terveiről - Előadó: Rakk László igazgató
- Javaslat a 2025. évi Pedagógusnapra ünnepségen elismerésben részesülő pedagógusokra
- A civil támogatási keret felosztása 1.

#### Május

Képviselő-testületi előterjesztések megtárgyalása

#### Június

Képviselő-testületi előterjesztések megtárgyalása

#### **Július - Augusztus**

Tanácskozási szünet

#### Szeptember

- Képviselő-testületi előterjesztések megtárgyalása
- A civil támogatási keret felosztása 2.

#### Október

Képviselő-testületi előterjesztések megtárgyalása



## TERVEZET

### November

Képviselő-testületi előterjesztések megtárgyalása

### December

- Képviselő-testületi előterjesztések megtárgyalása
- A Bizottság 2026. évi munkatervének elfogadása